

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**  
**14. ST - 973/ 2017.**

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
19-01-2018

**Stečajna masa iza AKONTO d.o.o. u stečaju**  
**OIB: 08899281006**

Zastupan po stečajnoj upraviteljici  
Anči Bašić dipl.oec.

Mažuranićevo šet. 35, Split, mob, 098 251 181, email: [basicanci@yahoo.com](mailto:basicanci@yahoo.com)

Split, 19.01.2018.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU  
DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROCIMA, O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE - za izvještajno ročište**

Na temelju odredbi Stečajnog zakona (NN 71/15) stečajni upravitelj podnosi izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

**UVODNI DIO:**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, broj ST 973/2017. (ex. St-332/2011) od dana 08.studenog 2017. godine određen je nastavak postupka radi naknadne diobe nad bivšim stečajnim dužnikom AKONTO d.o.o. u stečaju, i to sve u odnosu na novopronađenu stečajnu masu.

**OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU:**

Stečajni dužnik AKONTO d.o.o. osnovan je 1997. godine te upisan u sudski registar pod brojem MBS: 060090644.

Glavna djelatnost stečajnog dužnika bila je putnička agencija, turizam i trgovina. Osnivač društva i osoba ovlaštena za zastupanje bio je upisan Ivan Kapić, iz Krila Jesenice, koji je bio jedini član uprave do otvaranja stečaja. Upisani kapital je iznosio 18.000,00 kn.

**RADNICI:**

Stečajni dužnik na dan nastavka postupka radi naknadne diobe nema prijavljenih radnika.

**TIJEK POSTUPKA:**

Nakon imenovanje stečajni upravitelj je poduzeo slijedeće radnje:

- Izrađen je novi pečat stečajne mase iza Akonto d.o.o. u stečaju
- kontaktiran je bivši zakonski zastupnik radi dostave dokumentacije i potrebnih podataka vezanih uz poslovanje stečajnog dužnika.
- Kontaktirana je referentica na Poreznoj upravi - Ispostava Omiš budući da je dužnik pripadao navedenoj Poreznoj upravi prema sjedištu dužnika, a sve kako bi se prikupili potrebni podaci iz godišnjih financijskih izvješća koje je zakonski zastupnik bio dužan dostavljati do 30.travnja slijedeće godine za prethodnu.
- Organiziran je sastanak sa odvjetnikom Vinkom Ljubičićem vezano uz parnični postupak kojeg je odvjetnik vodio radi naplate potraživanja od tuženika Udruge umirovljenika Split.

## **GOSPODARSKI POLOŽAJ DUŽNIKA I NJEGOVI UZROCI**

Temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu nad stečajnim dužnikom AKONTO d.o.o. otvoren je i zaključen stečajni postupak.

Slijedom ispunjenih uvjeta sukladno Stečajnom zakonu određen je nastavak postupka radi naknadne diobe.

Stečajni dužnik ne obavlja djelatnost od 2010. godine.

Iz pregleda Poslovne Hrvatske nema podataka o poslovanju društva, a isto tako nema podataka ni o predaji godišnjih financijskih izvješća. Žiro račun stečajnog dužnika je bio blokiran, a društvo je imalo otvoren žiro račun kod Addiko Bank d.d. te Societe Generale bank d.d.

Prema izjavi ranijeg z.z. Društvo je nakon osnivanja svoju djelatnost obavljalo u prostoru koji je bio u najmu od Udruge umirovljenika na adresi Ulica kralja Tomislava 3, u Splitu.

Prema novodima ranijeg zakonskog zastupnika, dužnik je u zakupljeni prostor izvršio ulaganje znatnih novčanih sredstava, kako bi prostor priveo svrsi i kako bi se mogla obavljati djelatnost. Nakon što je izvršeno ulaganje i prostor priveden svrsi zatraženo je produljenje ugovora o zakupu, međutim prema navodima z.z. tada su nastupile nesuglasice jer zakupodavac nije bio voljan priznati izvršeno ulaganje te potpisati aneks ugovora kojim se produžavala zakup.

Nakon toga slijedilo je prisilno iseljenje iz prostora. Nakon iseljavanja iz prostora dužnik je još neko kratko vrijeme nastavio s obavljanjem djelatnosti na drugoj lokaciji, te pokrenuo tužbu radi naplate uloženog u poslovni prostor. Prilikom prisilnog iseljavanja iz prostora, prema navodima ranijeg z.z. u zakupljenom prostoru je ostala ugostiteljska oprema koja je bila montirana u prostoru te oprema za obavljanje djelatnosti trgovine.

Zbog problema koji su nastupili zbog navedenih okolnosti dužnik je zapao i u financijske probleme pa je bio prisiljen smanjiti svoju djelatnost, da bi konačno 2010. godine prestao sa obavljanjem djelatnosti.

## **KNJIGOVODSTVENI PODACI:**

Zadnje objavljeno financijsko izvješće za 2011. godinu.

Prema dostupnim podacima, mogu konstatirati da se knjigovodstveno evidentiranje od zadnjeg izvješća u 2011. godini nije vodilo, slijedom čega su i podaci iz 2011. godine irelevantni, jer nije evidentirana amortizacija ni promjene koje su nastupile.

Svi radnici su odjavljeni sa HZMO te u trenutku otvaranja stečaja nitko nije bio u radnom odnosu.

## **IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA:**

Temeljem podataka iz knjigovodstva - bruto bilance iz 2011. godine proizlazi da je u 2011. godini iskazana vrijednost osnovnih sredstava u iznosu od 102.451,05 kn.

- Osnovna sredstva klasa O sastojala su se od
  - opreme inventara za trgovine i ugostiteljstvo
  - transportnih sredstava
  - ostale materijalne imovine.

Prema izjavi ranijeg z.z. istaknuto je da je cjelokupna oprema i inventar ostao u zakupljenom prostoru nakon iseljavanja te da isti nije u posjedu opreme. U odnosu na transportna sredstva istaknuo je da je dužnik nabavio jedno vozilo, koje je bilo kupljeno na leasing te da je zbog neplaćenih obveza on preuzeo otkup vozila na svoje ime osobno.

Prema navedenom proizlazi da dužnik nema osnovnih sredstava koje bi bilo moguće unovčiti.

**- Potraživanja konta skupine 12 -**

U odnosu na potraživanja sastoje se od:

- potraživanja od kupaca u iznos od 281.964,40 kn
- potraživanja za prodaju putem kartica 1.485,05 kn
- potraživanja za predujemve 18.996,00 kn

Međutim u odnosu na iskazana potraživanja nema iskazane analitke po kupcima da bi se mogla provoditi kontrola, ali i pored toga iskazana potraživanja su nenaplativa budući se odnose na 2011. godinu pa su ista u zastari.

Isto gako u klasi 1 - iskazana su i potraživanja za podignuti novac sa ž-r u iznosu od 70.785,024 kn na kto 1310, te dani kratkoročni zajmovi u iznosu od 51.833,00 kn. Za navedeno također nema analitike iako su i ova potraživanja u zastari. Prema izjavi ranijeg z.z. novčana sredstva odnose se na ranija razdoblja te su prenešena kao saldo što je i vidljivo iz bilance a da se radi o dijelu sredstava koja su bila uložena u adaptaciju prostora.

Zaključak je da su iskazana potraživanja u zastari te nema mogućnosti naplate.

Ukupno ostvareni prihod u 2011. godini iznosio je 31,42 kn dok je ukuipen rashod bio 858,57 kn što potvrđuje da dužnik nije obavljao djelatnost. Poslovanje je i za 2011. godinu bilo sa gubitkom kao i prethodnih godina što je u ukupno iznosu iznosilo 330.570,76 kn sve iskazano na kto 941 u bilanci društva.

**SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU:**

Parnični postupak koji je pokrenuo raniji z.z. protiv Udruge umirovljenika Split, radi utvrđenja i naplate uložених sredstava u poslovni prostor koji nije bio njegovo vlasništvo, vodio se na Općinskom sudu u Splitu pod brojem II - P- 1372/04.

U navedenom postupku odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 1.356.247,36 kn te naloženo plaćanje parničnog troška. Na navedenu presudu raniji z.z. uložio je žalbu na Županijski sud u Splitu koji je donio rješenje u predmetu Gžx-636/12 od 05.studenog 2012. godine kojim se ukida presuda Općinskog suda i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno raspravljanje i donošenje odluke.

Upravo na temelju ukidnog rješenja Županijskog suda u Splitu, raniji z.z. je nakon što je nad društvom otvoren i zatvoren stečajni postupak te dužnik brisan iz registra suda, zatražio da se izvrši preotvaranje stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase. Naime, ukoliko bi stečajni dužnik uspio u parnici iz dobivenih sredstava bi se mogli isplatiti vjerovnici, platiti porez na dobit u iznosu od 20 % od naplaćenog dok bi razlika pripala vlasniku - osnivaču društva.

U parničnom postupku je dužnika zastupao odvjetničko društvo Ljubičić – Vrdoljak , & partneri, te su na moj zahtjev dali svoje očitovanje - procjenu prema kojoj smatraju da je izvjesno da bi prema stanju spisa u postupku uspjeli.

Prema svemu gore navedenom proizlazi da bi jedina imovina koju bi stečajni dužnik mogao ostvariti su novčana sredstva koja bi se naplatila ukoliko stečajni dužnik uspije u parnici.

Nakon što je otvoren i zaključen stečajni postupak utvrđen je prekid parničnog postupka na Općinskom sudu, te ukoliko su vjerovnici suglasni potrebno je dostaviti izjavu za preuzimanje i nastavak postupka.

Odvjetnik Vinko Ljubičić je prihvatio da i nadalje zastupa stečajnog dužnika uz uvjet da naplatu troškova može ostvariti samo u slučaju uspjeha u parnici.

Međutim ostaje i nadalje pitanje troškova protivne strane ukoliko stečajni dužnik ne uspije u parnici, budući da stečajni dužnik nema druge imovine iz koje bi se eventualno navedeni troškovi mogli podmiriti.

#### **MIŠLJENJE O MOGUĆNOSTIMA NASTAVKA POSLOVANJA:**

Temeljem provedenih radnji utvrdila sam da društvo niz godina ne obavlja poslovnu djelatnost, te smatram da nije moguć nastavak poslovanja.

U odnosu na odluku vjerovnika nastaviti će se ili se neće nastaviti parnični postupak radi naplate potraživanja iz kojeg bi se isplatili troškovi i namirili vjerovnici, te eventualna razlika isplatila osnivaču društva.

#### **PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:**

Predvidivi troškovi:

1. Knjigovodstvene usluge	2.500,00 kn
2. Materijalni trošak st.uprav.	1.000,00 kn
3. Trošak izrade pečata	155,00 kn
4. Trošak poštarine	50,00kn
<b>UKUPNO</b>	<b>3.705,00 kn</b>


Uvećano za nagradu za rad stečajnog upravitelja prema Uredbi Vlade RH

#### **PRIJEDLOG ODLUKA:**

Stečajni upravitelj predlaže donošenje slijedećih odluka:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja
2. Poslovanje stečajnog dužnika se neće nastaviti
3. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka
4. Donošenje odluke o preuzimanju i nastavljanju parnice protiv Udruge umirovljenika Split.

**Stečajna upraviteljica**  
**Anči Bašić**



St. masa Iza **AKONTO** d.o.o.  
u stečaju  
OIB: 08899281035  
SPLIT