



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-1230/2016-72

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom POLIKLINIKA POPULI – ustanova za specijalističko-konzilijavnu zdravstvenu zaštitu, dijagnostiku i rehabilitaciju osim bolničkog liječenja, OIB: 28372501704, Omiš, Put Mostine 3, 9. rujna 2019.

### r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Vlahi Monkoviću iz Cavtata, Ul. Vlaha Paljetka 12, OIB: 72627093549:

- a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn brutto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje
- b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.085,00 kn.

II. Iznos brutto nagrade iz točke I.a) izreke ovoga rješenja te iznos naknade stvarnih troškova iz točke I.b) izreke ovog rješenja uvećan za pripadajuće poreze, prireze i doprinose, isplatit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split podnijela je ovom sudu 10. svibnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POLIKLINIKA POPULI – ustanova za specijalističko-konzilijavnu zdravstvenu zaštitu, dijagnostiku i rehabilitaciju osim bolničkog liječenja, OIB: 28372501704, Omiš, Put Mostine 3. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 2701 dana u ukupnom iznosu od 4.937.148,90 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlena.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1230/2016 od 7. travnja 2017. pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak). Istim rješenjem je dužniku određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Vlahe Monkovića iz Dubrovnika, kojem je naloženo utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika

- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
  - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka
- te o istom podnijeti sudu pismeno izvješće.

Podneskom od 4. srpnja 2017. (list 29 spisa) privremeni stečajni upravitelj izvijestio je sud da nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj pristupio je na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano kod ovog suda 18. rujna 2018., međutim, na isto ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika pa je upravitelj ustrajao u prijedlogu da sud u skladu s ovlaštenjima iz Stečajnog zakona pozove i sasluša zastupnika po zakonu dužnika na sve relevantne okolnosti vezane za ovaj stečajni postupak, a posebno ima li dužnik likvidne stečajne mase, odnosno imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano kod ovog suda 22. listopada 2018., a nakon što je sud saslušao zastupnika po zakonu dužnika Samija Stamenova, privremeni stečajni upravitelj predložio je da se ovaj stečajni postupak provede po odredbi članka 132. Stečajnog zakona, a budući da iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom stečajnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi stečajnog postupka. Po zaprimanju dokumentacije o kojoj je zastupnik po zakonu dužnika govorio u svom iskazu, privremeni stečajni upravitelj da će poduzeti radnje na naplati tih potraživanja, ukoliko utvrdi da za to postoji osnov. U slučaju naplate, predložit će određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe u smislu odredbe članka 289. Stečajnog zakona.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1230/2016-59 od 9. siječnja 2019. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom, a temeljem odredbe članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 22. svibnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Vlaho Monković predložio je da mu se odredi nagrada za obavljanje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku te odobri naknada stvarnih troškova.

Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn

do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

Prema ocjeni ovog suda, obavljeni posao u prethodnom postupku je nižeg stupnja složenosti pa ovaj sud nalazi da je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kn brutto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova, ovaj sud utvrđuje da je isti u cijelosti osnovan, obzirom da je privremeni stečajni upravitelj nastanak tog troška valjano dokumentirao.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

Temeljem odredbe članka 111. stavka 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 9. rujna 2019.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremenom stečajnom upravitelju Vlasi Monkoviću
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788d-d53c7**

Kontrolni broj: **05240-64797-6f29c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.