



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-1264/2021-209

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, OIB: 99690438003, odlučujući o zahtjevu stečajnih vjerovnika i stečajne upraviteljice za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 28. ožujka 2023., 5. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovani zahtjevi stečajnih vjerovnika Karlovačke banke d.d. i Croatia osiguranje d.d. te zahtjev stečajne upraviteljice za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 28. ožujka 2023.

### Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 28. ožujka 2023. stečajni vjerovnici su većinom (tražbina) donijeli odluku kojom se "daje suglasnost stečajnoj upraviteljici za izdavanje punomoći radi uvida u spise vezano za sporove koji je pravni prednik stečajnog dužnika pokrenuo protiv društva Planidal ulaganja d.o.o. i Daliborke Planinčević, sve u svrhu izrade izvješća o mogućim pravnim radnjama čija je izrada stečajnoj upraviteljici naložena na skupštini vjerovnika od 10. veljače 2023., bez naknade".

2. Stečajni vjerovnici Karlovačka banka d.d. i Croatia osiguranje d.d. su na skupštini predložili da sud sukladno odredbi čl. 108. SZ-a ukine odluku skupštine vjerovnika iz istih razloga zbog kojih je ukinuo odluku od 17. ožujka 2023.

3. Stečajna upraviteljica je također istaknula zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, imajući u vidu iznesene stavove drugih stečajnih vjerovnika (Karlovačke banke d.d. i Croatia osiguranje d.d.), navodeći da neka VTSRH odluči o tome jesu li ovo razlozi za ukidanje odluke većinskih vjerovnika.

4. Zahtjevi stečajnih vjerovnika i stečajne upraviteljice nisu osnovani.

5. Odredbom čl. 108. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) je propisano da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj

dužnosti ukinuti odluke skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika (st. 1.). O zahtjevu iz st. 1. ovog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (st. 2.). Rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižeg isplatnog reda.

6. Odredbom čl. 230. st. 1. SZ-a, a u vezi s člankom 2. t. 4. tog zakona, je propisano da je stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost skupštine vjerovnika ako namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku.

7. Raspravljajući o ovoj točki dnevnog reda, stečajna upraviteljica se očitovala da su u prekidu parnični postupci koji stečajni dužnik vodi protiv Planidal ulaganja d.o.o. i Daliborke Planinčević, a radi se o predmetima u kojima je potrebno izvršiti uvide u spis i nakon toga izložiti skupštini vjerovnika prijedloge je li oportuno nastaviti konkretne parnične postupke, odnosno u istima povući tužbe ili se odreći tužbenog zahtjeva. Pritom se stečajna upraviteljica izjasnila da u ovom trenutku još nije poznato o koliko sporova se radi, odnosno u koliko spisa je potrebno izvršiti uvide, te da po tom pitanju stečajni dužnik neće imati nikakvih troškova. U skladu s time, skupština vjerovnika je većinom tražbina sukladno odredbi čl. 105. SZ-a donijela pobijanu odluku.

8. Premda po stajalištu ovoga suda – suglasnost skupštine vjerovnika za davanje punomoći – u konkretnom slučaju nije određena u smislu odredbe čl. 230. st. 2. t. 4. SZ-a jer nije jasno u koje će to sudske predmete punomoćnici izvršiti uvide, ovakva odluka skupštine vjerovnika nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika niti se njom osujećuje takav interes – skupno i razmjerno namirenje. Naime, za razliku od odluke skupštine vjerovnika od 17. ožujka 2017. – davanje (bezuvjetne) suglasnosti za izdavanje punomoći za zastupanje u sudskom postupku u kojem stečajnog dužnika zastupaju osporavatelji, pobijanom odlukom skupštine vjerovnika od 28. ožujka 2023. je – dana suglasnost za izdavanje punomoći "bez naknade". To znači da, neovisno o tome koliko se pravnih radnji zastupanja poduzme (u ovom trenutku nije niti moguće procijeniti koliko bi takvih punomoći trebalo izdati jer stečajna upraviteljica niti nema popis sudskih postupaka u koje je potrebno izvršiti uvid), trošak takvih zastupanja neće ići na teret stečajne mase jer je tom odlukom stečajnom upravitelju dana samo i isključivo ovlast za izdavanje punomoći na temelju kojeg će opunomoćenici zastupati stečajnog dužnika bez ikakve naknade, što znači da neće nastati nikakvi troškovi zastupanja koji bi teretili stečajnu masu.

9. Stoga su zahtjevi za ukidanje skupštinskih odluka odbijeni kao neosnovani.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Sutkinja  
Ines Božić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam dana) od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

**DNA:**

1. eOglasna ploča suda
2. stečajni vjerovnik Karlovačka banka d.d.
3. stečajni vjerovnik Croatia osiguranje d.d.
4. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30857-33bf8**

Kontrolni broj: **08f97-c57a2-340c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.