



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Zrinki Berečki, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu više sudske savjetnice Daniele Kralj Poličić, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, kojeg zastupa punomoćnica Nataša Owens, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Owens, Houška i Partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženika Dubravka Rabadjija iz Zagreba, Mladena Vodičke 3, OIB: 31645784616, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 13. travnja 2026., u prisutnosti zamjenika punomoćnice tužitelja Andrije Brajka, odvjetničkog vježbenika, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 25. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I/ Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Marine Dabelić iz Zagreba, poslovni broj Ovr-735/2024 od 18. srpnja 2024., u dijelu kojim je tuženiku Dubravku Rabadjiju iz Zagreba, Mladena Vodičke 3, OIB: 31645784616, naloženo tužitelju Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, isplatiti iznos od 84,96 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim:

- na iznos od 10,62 EUR od 21. srpnja 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. kolovoza 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. rujna 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. listopada 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. studenog 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. prosinca 2023.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. siječnja 2024.,
- na iznos od 10,62 EUR od 21. veljače 2024.,

do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II/ Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 163,27 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 25. svibnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Povodom ovršnog prijedloga tužitelja od 15. svibnja 2024., Javni bilježnik Marina Dabelić iz Zagreba izdala je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-735/2024 od 18. srpnja 2024., kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos 84,96 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim: na iznos od 10,62 EUR od 21. srpnja 2023. do isplate, na iznos od 10,62 EUR od 21. kolovoza 2023. do isplate, na iznos od 10,62 EUR od 21. rujna 2023. do isplate, na iznos od 10,62 EUR od 21. listopada 2023. do isplate, na iznos od 10,62 EUR od 21. studenog 2023. do isplate, na iznos od 10,62 EUR od 21. prosinca 2023. do isplate, na iznos od 10,62 EUR od 21. siječnja 2024. do isplate te na iznos od 10,62 EUR od 21. veljače 2024. do isplate, uz naknadu nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 50,00 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate.

2. Svoje potraživanje tužitelj temelji na vjerodostojnoj ispravi - izvratku iz ovjerenjenih poslovnih knjiga, a isto potraživanje se odnosi na neplaćenu pristojbu koju su dužni plaćati vlasnici radijskih i televizijskih prijamnika za razdoblje od srpnja 2023. do veljače 2024.

3. Protiv citiranog rješenja o ovrsi tuženik je pravovremeno podnio prigovor u kojem u bitnome osporava osnovu i visinu te ističe lošu zdravstvenu i materijalnu situaciju.

4. Povodom prigovora tuženika, rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-3608/2024-2 od 29. kolovoza 2025., predmetno rješenje o ovrsi stavljeno je izvan snage, u dijelu kojim je određena ovrha te je odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, u smislu odredbe čl. 58. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22.; dalje OZ).

5. Tužitelj tijekom postupka, u bitnom navodi da je obveza plaćanja RTV pristojbe zakonska obveza propisana Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji te proizlazi iz činjenice vlasništva ili posjedovanja prijamnika. Tužitelj osnovu i visinu tužbenog zahtjeva temelji na neplaćenim obvezama pretplatnika, a isto dokazuje izvratkom iz poslovnih knjiga. Stoga predlaže platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi u cijelosti održati na snazi, uz naknadu parničnog troška.

6. Tuženik, nakon što mu je dostavljen podnesak tužitelja od 20. listopada 2025., nije osporio navode tužitelja iz istog podneska već je ponovio svoje navode iz prigovora koji se odnose na njegovo loše zdravstveno stanje i tešku materijalnu situaciju.

7. Tijekom postupka izvođenja dokaza izvršen je uvid u izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga tužitelja (list 11 spisa), Rješenje RH, CZSS Zagreb – Podružnica Trešnjevka, Klasa: UP/I-551-06/22-01/99, Urbroj: 534-121-03/02-22-4 od 1. lipnja 2022. (listovi 24-25 spisa), Rješenje ovog suda posl. broj Sp-1406/2022 od 4. listopada 2022. (listovi 26-29 spisa), prijavu prijavnika (list 38 spisa), izvadak iz evidencije pretplatnika (list 39 spisa) te promet po računu tuženika (listovi 40-47 spisa).

8. Temeljem ocjene svih dokaza te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sud nalazi tužbeni zahtjev osnovanim.

9. Odredbom čl. 34. st. 1. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine" broj 137/10., 76/12., 78/16., 46/17., 73/17., 94/18., 114/22., 20/23. i 18/24., dalje ZHR) svatko tko ima u vlasništvu ili posjedu radijski i televizijski prijamnik odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizualnog programa (u daljnjem tekstu: prijamnik) na području Republike Hrvatske koje je pokriveno prijenosnim signalom dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, dok je st. 7. istog članka propisano da HRT vodi evidenciju obveznika mjesečne pristojbe u Republici Hrvatskoj. Na vođenje i korištenje evidencije primjenjuju se propisi o zaštiti osobnih podataka.

10. Članak 35. st. 2. ZoHRT-a propisuje da visinu mjesečne pristojbe za svaku godinu utvrđuje svojom odlukom Nadzorni odbor HRT-a uz prethodno odobrenje Vijeća za elektroničke medije da je pristojba u skladu s Ugovorom iz članka 13. ovoga Zakona. Ovom odlukom mogu se utvrditi i povlastice za određene kategorije obveznika plaćanja.

11. Članak 36. st.1. ZoHRT-a propisuje da osoba iz članka 34. stavka 1. ovoga Zakona ne plaća mjesečnu pristojbu ako prijamnik odjavi. Način odjave prijavnika i kontrole plaćanja mjesečne pristojbe utvrđuje HRT svojom Odlukom, a u predmetnom razdoblju je bila na snazi Odluka o načinu odjave prijavnika od 25. ožujka 2021. (dalje: Odluka), koja je javno svima dostupna te, između ostalog, objavljena na internetskoj stranici HRT-a (www.hrt.hr/pristojba).

12. Uvidom u prijavu prijavnika (list 38 spisa), izvadak iz evidencije pretplatnika (list 39 spisa) te promet po računu tuženika (listovi 40-47 spisa) utvrđeno je da je tuženik kod tužitelja evidentiran kao aktivni pretplatnik odnosno obveznik plaćanja RTV pristojbe za tv prijamnik. Navedeno tuženik tijekom postupka niti ne osporava, kao niti visinu RTV pristojbe u utuženom razdoblju.

13. Uvidom u izvod iz ovjerovljenih poslovnih knjiga tužitelja (list 11 spisa), koji predstavlja vjerodostojnu ispravu za koju zakon veže presumpciju istinitosti i autentičnosti, utvrđena je visina iznosa RTV pristojbi i datumi dospeljeća istih za svaki pojedini mjesec u utuženom razdoblju. Tako je utvrđeno da je pristojba za srpanj 2023. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. srpnja 2023., za kolovoz 2023. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. kolovoza 2023., za rujna 2023. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. rujna 2023., za listopad 2023. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. listopada 2023., za studeni 2023. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. studenog 2023., za prosinac 2023. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. prosinca 2023., za siječanj 2024. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. siječnja 2024. i za veljaču 2024. u iznosu od 10,62 EUR dospeljeva 20. veljače 2024.

14. Budući tuženik tijekom postupka niti ne tvrdi da je prije utuženog razdoblja (počevši od srpnja 2023. do zaključno za veljaču 2024.) tužitelju podnio zahtjev za objavu prijavnika na predmetnoj adresi sukladno odredbama čl. 3. st. 2.-4. citirane Odluke proizlazi da je tuženik bio obveznik plaćanja RTV pristojbe za prijavnika na predmetnoj adresi u utuženom razdoblju, počevši od srpnja 2023. do veljače 2024.

15. Nadalje, navodi tuženika koji se tiču njegovog lošeg zdravstvenog i teškog financijskog stanja, koje tuženik dokazuje Rješenjem RH, CZSS Zagreb – Podružnica Trešnjevka, Klasa: UP/I-551-06/22-01/99, Urbroj: 534-121-03/02-22-4 od 1. lipnja 2022. (listovi 24-25 spisa) i Rješenjem ovog suda posl. broj Sp-1406/2022 od 4. listopada 2022. (listovi 26-29 spisa), nisu odlučni za rješenje predmeta spora obzirom je sud ovlašten odlučivati samo o osnovanosti tužbenog zahtjeva te ne može ni djelomično ni potpuno osloboditi dužnike obveze zbog lošeg zdravlja i teškog imovnog stanja. Uvažavanje zdravstvene i materijalne situacije tuženika prilikom naplate potraživanja isključivo ovisi o volji tužitelja.

16. S obzirom da tuženik tijekom postupka nije podnio sudu niti jedan dokaz u smislu odredbe čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje u tekstu: ZPP) iz kojega bi proizlazilo da je podmirio naknadu za RTV pristojbu za utuženo razdoblje, a da je sud uvidom u izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga, kako je gore obrazloženo, utvrdio osnovanost potraživanja tužitelja, kao i visinu istog, s time da visina nije osporena po tuženiku, to je tuženik u obvezi podmiriti predmetno potraživanje u ukupnom iznosu od 84,96 EUR.

17. Dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO. Osnovan je zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na dosuđeni iznos od 84,96 EUR EUR tekućih na svaki pojedinačni iznos od idućeg dana od dana dospijeca do isplate sukladno odredbi čl. 183. st. 1. ZOO, a s obzirom da tuženik nije podmirio utužene račune do dana dospijeca naplate istih.

18. Odluka o kamatnoj stopi za razdoblje do 29. prosinca 2023. temelji se na odredbi 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22.), a za razdoblje od 29. prosinca 2023. pa do isplate na odredbi Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/2022. i 155/23.).

19. Slijedom navedenoga, ovaj sud nalazi da je tuženik u obvezi tužitelju isplatiti dužne pristojbe za utuženo razdoblje, počevši od srpnja 2023. do veljače 2024., u ukupnom iznosu od 84,96 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana kada je tuženik pao u zakašnjenje s isplatom svakog pojedinog iznosa dužnih pristojbi, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I/ izreke ove presude, temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a u svezi s čl. 34. i 35. ZHRT-a i čl. 29. st.1. i 2. ZOO-a.

20. Ovdje valja ukazati na stajalište Vrhovnog suda Republike Hrvatske, izraženo u Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017., gdje je pod 3.1. navedeno: "Presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga,

platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude."

21. S obzirom da se postupak, povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi, nastavio kao parnični postupak, to nema mjesta razdvajanju troška postupka na ovršni trošak i parnični trošak, već o trošku postupka treba odlučiti u skladu s odredbom članka 154. st. 1. ZPP-a, kao da se radi u cijelosti o parničnom postupku te se tako odluka o trošku postupka temelji na odredbi čl. 154. st. 1. i članka 155. ZPP-a.

22. Tužitelju je sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 9/21.) priznat predujam naknade javnog bilježnika i ostatak naknade u ukupnom iznosu od 25,00 EUR. Nadalje, tužitelju je u svezi zastupanja po ovlaštenoj punomoćnici odvjetnici tijekom cijelog prvostupanjskog postupka (ovršnog i parničnog), primjenom Tbr. 7. toč. 9. važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23., dalje: Tarifa) priznat trošak u visini jednokratne nagrade od 50 bodova, što uz vrijednost 1 boda od 2,00 EUR (prema Tbr. 54. Tarife) i uvećano za PDV od 25% (Tbr. 46) predstavlja iznos od 125,00 EUR. Tužitelju je priznati i zatraženi trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 13,27 EUR (Tbr. 2. Tarife sudskih pristojbi), slijedom čega je tužitelju dosuđena naknada priznatog troška u ukupnom iznosu od 163,27 EUR (toč. II/ rješenja).

23. Odluka o zateznim kamatama, koje su tužitelju na dosuđeni iznos troška priznate od dana presuđenja pa do isplate, temelji se na odredbama čl. 151. st. 3. ZPP-a i čl. 29 st. 2. ZOO-a.

24. S obzirom da je tužitelju u svezi zastupanja po ovlaštenoj punomoćnici odvjetnici za cijeli prvostupanjski postupak (ovršni i parnični) dosuđen trošak u visini jednokratne nagrade s pripadajućim PDV-om, to mu nije priznat zatraženi trošak sastava ovršnog prijedloga s PDV-om u ukupnom iznosu od 25,00 EUR, budući da se stavljanjem rješenja o ovrsi izvan snage prijedlog za ovrhu ima smatrati tužbom, a prigovor odgovorom na tužbu pa time postaju sastavnim dijelom parničnog troška koji je tužitelju priznat na sukladno Tbr. 7. toč 8. Tarife.

U Zagrebu 25. svibnja 2026.

Sutkinja:
Zrinka Berečki

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje. Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovog suda Županijskom sudu. Žalba se može izjaviti samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2., točke 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a).

DNA:

1. tužitelju po punomoćnici uz rješenje o pristojbi na presudu
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-30888-7ac79**

Kontrolni broj: **06f48-a6ea2-56bf5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.