



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13

Poslovni broj 3 St-525/2020-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PLASTO-LUMEN d.o.o., Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 14, OIB 76755270784, 5. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Imenuje se privremena stečajna upraviteljica u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka MONIKA TRKULJA, Ulica Josipa Kozarca 56, Bukovlje, OIB 15773842991.

II. Poziva se privremena stečajna upraviteljica dužnika u roku od 15 dana, od primitka ovog rješenja dostaviti ovom sudu izvješće u kojem će se izjasniti o stanju imovine stečajnog dužnika na način da utvrdi: o kakvim se ulaganjima u nekretnine radi koje je dužnik iskazao u bilanci sa stanjem 31.12.2019. u iznosu od 179.835,00 kn, u koje nekretnine su izvršena ulaganja i u čijem vlasništvu se te nekretnine nalaze, što čini kratkotrajnu imovinu i o vrijednosti te imovine, kome su i kada dani zajmovi, depoziti i slično, odnosno druge bitne činjenice vezano za imovinu, a nakon što izvrši uvid u bilancu koju je dužnik dostavio uz podnesak od 17.01.2021. te u drugu financijsko knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, te da sačini pregled potraživanja dužnika tako da navede osnovu potraživanja dužnikovog dužnika i vrijeme dospijeca, te da zatraži od direktora dužnika javnobilježnički ovjerenu ispravu o imovini dužnika, a vezano za točku II ovog rješenja ako isti neće pristupiti na sud radi davanja izjave o imovini dužnika.

III. Novo ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka odredit će se nakon primitka izvješća privremene stečajne upraviteljice, ukoliko bude potrebe za zakazivanjem ročišta.

IV. Privremena steč. upraviteljica ovlaštena je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje, koje radnje može povjeriti i trećoj osobi putem posebne punomoći, direktor dužnika odnosno osoba koja vodi knjigovodstvo dužnika dužna je privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a direktor dužnika je dužan privremenoj stečajnoj upraviteljici

odnosno trećoj osobi koja za ime i račun privremene stečajne upraviteljice obavlja radnje pokazati svu imovinu dužnika.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dana 02.11.2020.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **304 dana** u iznosu od **525.948,99 kn**, a ima 2 zaposlenika-podaci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročišta povodom prijedloga za otvaranje stečaja i radi utvrđivanja uvjeta za vođenje stečaja je pristupio punomoćnik dužnika, a nije pristupio direktor dužnika.

Direktor dužnika je posebno pozvan dostaviti financijsku dokumentaciju koju nije dostavio u cijelosti nego samo bilancu, a dostavio je i izjavu o imovini dužnika u kojoj nije razjasnio neke bitne činjenice vezano za bilancu dužnika, tako da se iz iste izjave, a u vezi sa bilancom dužnika na dan 31.12.2019. ne može jasno zaključiti da dužnik nema imovinu.

Sud je službenim putem zatražio podatke od Centra za vozila Hrvatske te je utvrdio uvidom u portal e-Uređena zemlja da se na dužniku ne vodi nikakve nekretnine na zemljišnim knjigama.

Stoga je bilo potrebno imenovati privremenu stečajnu upraviteljicu radi postupanja sukladno točki II ovog rješenja jer je isto potrebno radi utvrđenja činjenica vezano za imovinu dužnika.

Odlučeno je kao u izreci po čl. 119 st 3, 5 i 6 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/15.

Dužnik prigovara da su ispunjeni uvjeti za vođenje ovog postupka jer smatra da je prijedlog FINA-e preuranjen.

Navodi da FINA nije uzela u obzir da se razdoblje od 01.05.2020. pa do 18.10.2020. ne računa u neprekinuto razdoblje blokade jer je u tom razdoblju bio na snazi Zakon o interventnim mjerama u stečajnim i ovršnim postupcima NN 53/20 međutim, čl. 6 istoga Zakona je propisano da stečajni razlozi nastali za vrijeme posebnih okolnosti nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ali ne da stečajni razlozi koji su nastali u tom periodu nisu relevantni kod podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja nakon što je predmetni Zakon prestao važiti tj. nakon 18.10.2020.

Kako je u ovom predmetu prijedlog podnesen 02.11.2020. sud cijeni da isti nije preuranjen.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 5. veljače 2021.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana uručivanja rješenja ili istekom roka koji počinje teći trećeg dana od dana stavljanja rješenja na oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav. Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja. Žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Broj zapisa: **eb2f6-f7021**

Kontrolni broj: **02e84-f3ed7-e606c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.