

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU**  
SLAVONSKI B R O D

**Predmet:** Očitovanje (dalje: **Očitovanje**) zainteresirane strane društva **NAUTA LAMJANA** d.o.o. Kali, Put vele luke 71, OIB: 87200166350 zastupano po članu Uprave, gđi. Nini Solomun (dalje: **Zainteresirana strana**);  
*kojeg zastupa punomoćnik Goran Krištović, odvjetnik iz Odvjetničkog društva KAČIĆ & BRBORA, Ulica Ivana Banjavčića 5, Zagreb, OIB: 71034689472*

1. Sukladno rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu posl.br. St-559/2016 od dana 7. siječnja 2025. godine određeno je održavanje skupštine vjerovnika Stečajne mase iza METAL KOLOR d.o.o., za antikorozijsku, metalizaciju i graditeljstvo u stečaju, OIB: 71886785365, Smiljanićeva 2, Split za dan 24. siječnja 2025. godine s planiranim početkom u 11:00 sati.

Na predmetnoj skupštini bi vjerovnici Stečajne mase iza METAL KOLOR d.o.o. na temelju prijedloga i očitovanja stečajnog upravitelja, među ostalim, trebali donijeti odluku o predujmljivanju troška vještačenja u postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru, posl. br. P-19/2020 između Stečajne mase iza METAL KOLOR d.o.o. kao Tužitelja (dalje: **Tužitelj**) i društva NAUTA LAMJANA d.o.o. kao Tuženika (dalje: **Tuženik**), a iz kojeg postupka mogu proizaći i troškovi (već su i nastali) koje Tužitelj kao stečajni dužnik može biti u obvezi podmiriti u slučaju gubitka spora, a koji prema Zainteresiranoj strani u tom slučaju mogu biti troškovi i obveza stečajne mase ili u drugom slučaju, a kako je objašnjeno u podnesku Zainteresirane strane od dana 06. studenog 2024. godine odgovornost vjerovnika ili stečajnog upravitelja stečajne mase.

2. Dana 7. siječnja 2025. godine, Trgovački sud u Zadru donio je Rješenje posl. br. P-19/2020-94 kojim je **odbijen Tužiteljev zahtjev za produljenje roka za uplatu predujma troškova strojariskog i finansijsko-knjigovodstvenog vještačenja za daljnjih 60 (šezdeset) dana, određeno je da se neće provoditi dokaz provođenjem strojariskog i finansijsko-knjigovodstvenog vještačenja**, te je ročište zakazano za dan 14. veljače 2025. u 10,30 sati.

Trgovački sud u Zadru navedeno Rješenje je obrazložio: „*Cijeneći činjenicu da se radi o predmetu starom 11 godina, da je tužitelju, nakon prvotnog, dva puta udijeljen novi rok za uplatu predujma, te da predujam nije uplaćen od 9. rujna 2024. u roku od ukupno 90 dana, to*

*sud smatra da nema nikakve osnove za novo produljenje roka, posebno stoga jer ono ne predstavlja nikakvo jamstvo da će predujam biti i uplaćen. Dodatno tome u ovoj pravnoj stvari svoja procesna prava i interese ima i druga parnična stranka, slijedom čega sud, cijeneći najprije činjenicu da tužitelj u roku od 90 dana nije uplatio predujam od 4.500,00 EUR, koji iznos prema stavu suda ne predstavlja predujam koji bio nedostižan strankama u postupku ovakve vrijednosti predmeta spora, ali i načelo ravnopravnosti stranaka, smatra da je tužitelj imao dovoljno vremena uplatiti predujam, a kako to nije učinio sud je odustao od provođenja vještačenja, sve temeljem odredbe čl. 153. st. 3. Zakona o parničnom postupku. “*

Dakle, budući je Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br. P-19/2020-94 određeno kako je zahtjev za produljenjem roka za uplatu predujma odbijen te kako se neće provoditi dokaz provođenjem strojarskog i financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, jasno je da je točka 2. Rješenja naslovnog Suda o „Odlučivanju o prijedlogu stečajne upraviteljice o načinu prikupljanja novčanih sredstava za namirenje troškova vještačenja u parničnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zadru vodi pod posl. br. P-19/2020“ neosnovana, bespredmetna i suvišna.

**Slijedom navedenog, i odlučivanje o točki 2. Rješenja naslovnog Suda posl. br. St-559/2016-138 je bespredmetno i bez valjanog pravnog osnova.**

**Dokaz:** - Rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br. P-19/2020-94 i posl. br. P-19/2020-95;

**3.** Nastavno na navedeno, a budući više ne postoji valjan pravni osnov za odlučivanje o točki 2. Rješenja naslovnog Suda posl. br. St-559/2016-138, Zainteresirana strana predlaže da naslovni Sud izmjeni Rješenje posl. br. St-559/2016-138 na način da ukine točku 2. Rješenja posl. br. St-559/2016-138.

**4.** Sukladno svemu ranije navedenom, Zainteresirana strana predlaže da naslovni Sud ukine točku 2. Rješenja posl. br. St-559/2016-138 te da se o predmetnoj točki ne raspravlja obzirom da, nakon Rješenja Trgovačkog suda u Zadru posl. br. P-19/2020-94, više ne postoji pravni osnov za odlučivanje o načinu prikupljanja novčanih sredstava za namirenje troškova vještačenja kao niti mogućnost žalbe na isto Rješenje.

U Zagrebu, 16. siječnja 2024. godine.

**Tuženik, p.p.**

**T r o š k o v n i k:**

- sastav očitovanja .....12.336,00 EUR  
- PDV 25%.....3.084,00 EUR