

U Splitu, 13.7.2020.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Žalitelj/Razlučni vjerovnik:

R POLIS d.o.o., Split, V. Krstulovića 39, OIB: 86935074810, zastupano po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dražen Vuković i Saša Lalić, Hrvatske mornarice 1 D, Split.

Dužnik: **SOPTA d.o.o.** u stečaju, OIB: 61298210276, Podstrana, Križine 7;

ŽALBA

na Rješenje Naslova

br. **1. St – 247/2013** od 02.07.2020. godine

trostruko, punomoć

1.

Žalitelj je ovlastio dolje potpisane punomoćnike za zastupanje u predmetnom postupku, a sve temeljem punomoći koja se prilaže u privitku.

2.

U zakonskom roku, i to iz svih zakonom predviđenih razloga, žalitelj ulaže žalbu protiv citiranog rješenja, **pobijajući isto u cijelosti**, i to iz sljedećih razloga.

3.

Pobijanim rješenjem odlučeno je (točkom I):

- nastavak prodaje imovine dužnika u stečajnom postupku i to poslovnog prostora koji se nalazi u zgradi označenoj kao čest.zem. 1497, ZU 3624, KO Opuzen I, opisan i označen kao 23. Suvlasnički dio: 229/1462 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-23), Poslovni prostor u prizemlju, stambeno poslovne zgrade u Opuzenu, Trg Opuzenske bojne 7 i 8, sagrađena na kč.br.1497, ukupne netto korisne površine 229 m².
- Založno pravo upisano u korist Republike Hrvatske

Međutim, Sud je potpuno zanemario činjenicu da žalitelj kao ovrhovoditelj već vodi više postupaka ovrhe na predmetnoj nekretnini, a koji ovršni postupci su trebali biti samo nastavljani u ovom postupku.

Odvjetničko društvo Vuković & Lalić d.o.o. Split, Hrvatske mornarice 1D

OIB: 56433971015 • MB: 5051835 • IBAN: HR79 2340 0091 1109 9616 4 • SWIFT: PBZGHR2X



Pisarnica
odvjetnik Dražen Vuković
odvjetnik Saša Lalić

tel/fax. 021/274-010
mob. 091/408-46-67
mob. 091/508-46-67

ured@vukovic-lalic.hr
vukovic@vukovic-lalic.hr
lalic@vukovic-lalic.hr

Naime, predmetna nekretnina je još od 2011. predmet ovršnih postupaka koje je žalitelj pokrenuo/vodi protiv dužnika i koji su svi zabilježeni u zemljišnim knjigama na vlasničkom listu predmetne nekretnine, i to:

- pod brojem Z -243/11 - Temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu od dana 14.travnja 2011.god. **posl.br.Ovr-420/2011**, upisuje se zabilježba ovrhe na nekretninama u AI, vlasništva Sopta d.o.o. Podstrana, Križine 7, u ovršnom postupku ovrhovoditelja R POLIS d.o.o. Split i ovršenika 1) Sopta d.o.o. Podstrana, Križine 7 i pod 2) Ivan Sopta, Podstrana, Križine 7, radi prisilnog ostvarenja naplate novčane tražbine u iznosu od 284.380,80 kn
- pod brojem Z-542/11 Temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku , posl.br. **18. Ovr. 761/11** od 8. srpnja 2011.god., na nekretnine u listu A., upisuje zabilježba ovrhe u ovršnom postupku ovrhovoditelja R Polis d.o.o. Split i ovršenika Sopta d.o.o. Podstrana, radi naplate potraživanja, u iznosu od 119.521,35 kn, zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem iz iznosa dobivenog iz prodaje.
- pod brojem Z-547/11 - Temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku , posl.br. **18. Ovr. 762/11** od 8. srpnja 2011.god., na nekretnine u listu A., upisuje zabilježba ovrhe u ovršnom postupku ovrhovoditelja R Polis d.o.o. Split i ovršenika Sopta d.o.o. Podstrana, radi naplate potraživanja, u iznosu od 53.558,00 kn, zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama i troškovima, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem iz iznosa dobivenog iz prodaje

DOKAZ: vlasnički lista za predmetnu nekretninu; **Prilog 1**

Temeljem čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona predmetni ovršni postupci koji su zabilježeni u zemljišne knjige su prekinuti (jedinstven ovršni postupak se vodio pod brojem Ovr-15/19 Općinskog suda u Metkoviću), te su ustupljeni naslovnom Sudu na daljnje postupanje, a prekinute postupke ovrhe ovaj Sud (kao sud koji vodi stečaj dužnika) je dužan nastaviti primjenom pravila o unovčenu predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

DOKAZ: Rješenje Ovr-15/19 Općinskog suda u Metkoviću; **Prilog 2.**

Učinak zabilježbe ovrhe u zemljišne knjige je i u tome da ovrhovoditelj koji je predložio ovrhu, a nije ranije stekao založno pravo, stječe zabilježbom ovrhe pravo da se iz nekretnine namiri prije osobe koja na toj nekretnini kasnije stekne založno pravo ili pravo na namirenje (članak 84. stavak 6. Ovršnog zakona). Stoga je jasno da žalitelj i sukladno čl. 84. st. 6. Ovršnog zakona ima pravo odvojenog namirenja prodajom predmetne nekretnine.

Stoga je jasno da žalitelj u postupku prodaje predmetne nekretnine ima razlučno pravo da svoje tražbine radi kojih je vodio gore navedene ovršne postupke koji su zabilježeni u zemljišnim knjigama, naplati prije svih ostalih vjerovnika dužnika.

Međutim, Sud je to razlučno pravo žalitelja propustio navesti u pobijanom rješenju.

Sud je jedino naveo da Republika Hrvatska ima razlučno pravo, ali to nije točno jer je jasno da žalitelj kao ovrhovoditelj prekinutih i zabilježenih ovršnih postupaka ima također prema odredbi čl. 169. st. 6 i 7. Stečajnog zakona razlučno pravo.

Ovakvim pobijanim rješenjem žalitelju se onemogućava da odvojeno namiri svoje tražbine koje su zabilježene u zemljišnim knjigama prije i odvojeno od ostalih vjerovnika.

Stoga je jasno da pobijanim rješenjem došlo do povrede čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona, a zbog čega je pobijano rješenje nezakonito.

4.

Stoga se predlaže drugostupanjskom sudu da pobijano rješenje preinači ili podredno da isto ukine i dostavi prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ODVJETNIK:

Popis troška:

A. odvjetnička nagrada:

sastav žalbe na rješenje o ovrsi	6.250,00 kn
PDV (25 %)	1.562,50 kn
ukupno	7.812,50 kn

B. pristojba **2.500,00 kn**