

ODVJETNICA DANIJELA DASOVIĆ
ZAGREB, Martićeva 67/2
Mob:095 390 60 23
e-mail:dasovic@net.amis.hr

U Zagrebu 17.01.2022.g..

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

21 -01- 2022

TRGOVAČKI SUD SPLIT

predano za poštu obično-prep dne. 18.01. 2022.
POŠTA ZAGREB R. 92 99 26427
broj primjeraka 3 priloga
taksirano _____ KN POTPIS

Poslovni broj: **St- 713/2021**

Dužnik: **FELICE d.o.o. , Supetar , Ivana Gorana Kovačića 13**
OIB:14646508283 zastupan po odvjetnici Danijeli Dasović iz Zagreba ,
Martićeva 67/2

radi: **skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom**

ŽALBA PROTIV RJEŠENJA
O OTVARANJU I ZATVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA

Obavještava se Naslovni sud da je DUŽNIK ovlastio odvjetnicu Danijelu Dasović iz Zagreba da je zastupa u ovom sudnom predmetu, pa se ista poziva na izvornik odvjetničke punomoći te moli Naslovni sud da sva buduća pismena dostavlja na adresu navedene punomoćnice.

DOKAZ: *-Izvornik odvjetničke punomoći*

Rješenjem Naslovnog suda od 05.01. 2022 godine otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom , te je istovremeno i točkom IV pobijanog rješenja zaključen stečajni postupak. Protiv pobijanog rješenja u otvorenom zakonskom roku dužnik ulaže žalbu zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja**
- pogrešne primjene materijalnog prava**

Naime skraćeni stečajni postupak pokrenut je na temelju članka 428 Stečajnog zakona , a prema zahtjevu Fine Split iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u prekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 119 791,41 kn.

Sud je nakon zaprimljenog zahtjeva , a s obzirom da dužnik nema zaposlenih postupio prema odredbi članka 428 SZ , a nakon što osoba ovlaštena za zastupanje nije po objavljenom pozivu za dostavu prokaznog popisa imovine.

Naime , osoba ovlaštena za zastupanje nije imala nikakvog saznanja da je na oglasnoj ploči suda objavljen predmetni poziv za podnošenje prokaznog popisa imovine , pa shodno navedenom nije ni mogla postupiti po navedenom pozivu.

Kako dužnik posjeduje imovinu , to je činjenično stanje pogrešno utvrđeno , a na takovo pogrešno utvrđeno činjenično stanje sud je pogrešno primjenio materijalno pravo.

Žalitelj predlaže da drugostupanjski sud ukune predmetno rješenje , te da se uputi prvostupanjski sud da umjesto skraćenog postupka u ovoj pravnoj stvari primjeni članak 433 ZS .

FELICE d.o.o.

Po punomoćniku
Odvjetnici
Danijeli Dasović

