



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

87. St-5965/2016

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja PORZANA d.o.o., OIB 70187438035, Zagreb, Teškovec 22a, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Štambuk, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRANCIGULA d.o.o., OIB 90820422290, Zagreb, Vlaška 81, kojeg zastupa punomoćnik Gvozden Stopfer, odvjetnik u Zagrebu, 10. listopada 2019.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom GRANCIGULA d.o.o., OIB 90820422290, Zagreb, Vlaška 81, u roku 15 dana predujmiti iznos od 7.280,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 5965-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Predlagatelj Porzana d.o.o. podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka u bitnom navodi da ima novčanu tražbinu prema dužniku, u prilog te tvrdnje dostavlja Ugovor o kratkoročnoj pozajmici od 21. listopada 2015., a da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. listopada 2019. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 11.951.411,20 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 17. svibnja 2016.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

Dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine, dok njegovu jedinu imovinu predstavlja kratkotrajna imovina i to tražbina u iznosu od 6.678.000,00 kn prema Stečajnoj masi iza Plavi studio d.o.o. u stečaju (koja se odnosi na oživljenu tražbinu nakon pobijanja pravne radnje tog stečajnog dužnika) i tražbina u iznosu od 2.736,00 kn prema RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 2.736,00 kn (koja se odnosi na porez na dodanu vrijednost). U odnosu na tražbinu u iznosu od 6.678.000,00 kn prema Stečajnoj masi iza Plavi studio d.o.o. u stečaju dužnik je dostavio prijavu tražbine koju je podnio 18. studenoga 2016. stečajnom upravitelju Stečajne mase iza Plavi studio d.o.o. u stečaju. Uvidom u stečajne objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda utvrđeno je da u stečajnom predmetu St-6987/2016 (stečajni postupak nad Stečajnom masom iza Plavi studio d.o.o. u stečaju) nije objavljeno rješenje kojim se utvrđuje ova tražbina dužnika, a iz objavljenog izvješća stečajnog upravitelja Stečajne mase iza Plavi studio d.o.o. u stečaju od 1. srpnja 2019. proizlazi da se nekretnine (u odnosu na koje je pobijena pravna radnja) prodaju u ovršnom postupku, da su opterećene razlučnim pravom i da nakon namirenja troškova ovršnog postupka, troškova stečajnog postupka i tražbine razlučnog vjerovnika, nema preostale mase koja će se dijeliti stečajnim vjerovnicima. Na upit suda, punomoćnik dužnika je naveo da u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza Plavi studio d.o.o. u stečaju njegova prijavljena tražbina nije utvrđena, odnosno sud nije donio nikakvo rješenje o tome. Naveo je i da se vodi revizijski postupak protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5865/16, za koji očekuje skoro rješavanje.

Budući da prijavljena tražbina (o kojoj još nije odlučeno) i revizijski postupak (u kojem dužnik očekuje ishod u njegovu korist) predstavljaju tek potencijalnu imovinu (koje će predstavljati imovinu tek ako i kad se utvrde i naplate) iz koje nije moguće namiriti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, sud je primijenio odredbu čl. 132. SZ-a.

Naime, sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 7.280,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 160,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 7.280,00 kn. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. listopada 2019., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 10. listopada 2019.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. računovodstvo suda

Broj zapisa: **1788e-c5188**

Kontrolni broj: **062a7-30f71-2b00a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.