



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sucu ovog suda Tomislavu Jurlini, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZADARKOMERC d.o.o. u stečaju, OIB: 39346589462, Zadar, Stadionska 2, zastupanom po stečajnom upravitelju mr. sc. Blažu Saviću, 19. srpnja 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Mr. sc. Blaž Savić, Zadar, Bana Josipa Jelačića 4/5, OIB: 44660472906, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ante Vukašina, Zadar, Dr. Franje Tuđmana 46C, OIB: 65643964597.
- III. Razriješeni stečajni upravitelj predat će svu dokumentaciju, te svu dužnikovu imovinu kojom raspolaže novoimenovanom stečajnom upravitelju u roku od 8 (osam) dana, o čemu će sastaviti zapisnik u roku od 8 (osam) dana od izvršene primopredaje.

Obrazloženje

Zaključkom suda poslovni broj 4 St-549/2013-376 od 4. travnja 2018. određeno je provesti knjigovodstveno-financijsko vještačenje radi kontrole i nadzora rada stečajnog upravitelja mr.sc. Blaža Savića u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZADARKOMERC d.o.o. u stečaju, Zadar, i to za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka pa do dana izrade nalaza i mišljenja.

Postupajući po nalogu suda, vještak RUČEVIĆ VJEŠTAČENJA d.o.o., Zagreb, dostavio je 11. veljače 2019. sudu svoj pisani nalaz i mišljenje, a koji je nalaz i mišljenje, nakon očitovanja stečajnog upravitelja, dopunjen 10. travnja 2019.

Prema pisanom nalazu i mišljenju vještaka proizlazi da je stečajni upravitelj od dana donošenja rješenja Trgovačkog suda u Splitu, V St-161/99 od 13. travnja 2000. na ime naknade, odnosno nagrade za rad, sebi isplatio ukupan iznos od 1.595.033,40 kn, da je izvršeno ukupno 196 isplata. Na navedeni iznos da su plaćeni i porezi i doprinosi.

Pored toga, da je izvršena isplata na račun stečajne mase za više osoba pobliže navedenih u samom pisanom nalazu i mišljenju (list spisa 2410 i 2411). Također, vještak navodi da se ne može očitovati o vjerodostojnosti poslovne dokumentacije vezane uz troškove koji su naznačeni u iskazu troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase (list spisa 2205) i završnom izvješću stečajnog upravitelja (list spisa 2284 i dalje), a posebno stavki

navedenih kao tekuće investicijsko održavanje, troškovi oglašavanja i prodaje imovine, troškovi telefona, prijevoza, informatičke usluge, stručne literature i obrazovanja, troškova procjenitelja i vještaka, a stoga što vještak nije raspolagao potrebnom dokumentacijom, a koja da mu nije dostavljena niti nakon posebnog poziva stečajnom upravitelju tijekom provođenja vještačenja. Dodaje i da je utvrdio da je u promatranom razdoblju s žiro računa dužnika isplaćeno ukupno 430.000,00 kn u gotovini.

Nakon zaprimanja nalaza i mišljenja vještaka sud je taj nalaz i mišljenje dostavio stečajnom upravitelju, mr. sc. Blažu Saviću, radi očitovanja.

U svom pisanom očitovanju (list spisa 2417 do 2425) stečajni upravitelj, u bitnome, kronološki analizira tijek stečajnog postupka iznoseći ukupno ostvarene prihode i rashode tijekom stečajnog postupka. U odnosu na utvrđenja vještaka o troškovima tijekom samog postupka, ističe, a u odnosu na naknadu stručnog suradnika, da je isti obuhvaćen rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj V St-161/99 od 13. travnja 2000., te da je tom stručnom suradniku isplata vršena na temelju Ugovora o djelu, te ispostavljenih računa. Navodi i da su postojali troškovi koji se temelje na istom rješenju Trgovačkog suda u Splitu, a tiču se 13 ranijih zaposlenika stečajnog dužnika te, o potrebi, angažiranih vanjskih suradnika po Ugovoru o djelu, a čiji se angažman koristio za poslove čišćenja, održavanja, financijsko-računovodstvene poslove, te druge poslove za koje su bila potrebna stručna znanja. Pojašnjava i troškove isplata s osnove stručne pomoći koje je vještak naveo u tabeli 5 svog nalaza i mišljenja (list spisa 2407 do 2409), kao i materijalnih troškova koje spominje vještak. Ukazuje da je u vještačenju došlo do dupliranja podataka, pa da su u različitim tabelama vještaka evidentirani zapravo isti rashodi. Također, ukazuje da se u konkretnom slučaju radi o stečajnom dužniku koji je imao široki spektar poslovnih odnosa sa velikim brojem subjekata, pa da je, a radi razjašnjenja svih odnosa i njihovog razrješenja, bilo potrebno angažirati i veći broj suradnika svih profila, posebno financijske, računovodstvene i bankarske struke, što da je uočilo i prihvatilo i ranije stečajno vijeće. Svoje očitovanje stečajni upravitelj dopunio je po nalogu suda i podneskom od 2. travnja 2019., a u kojem očitovanju je iznio i podatke za konkretne osobe, odnosno isplate izvršene tim osobama tijekom stečajnog postupka navodeći da je za sve vrijeme postupao pažnjom dobrog gospodara.

Očitovanje stečajnog upravitelja dostavljeno je vještaku, koji u svom podnesku od 10. travnja 2019., u bitnome ističe kako je točno da u pojedinim tabelama postoje podaci koji su iskazani na dva mjesta, a kako to u očitovanju navodi i stečajni upravitelj, ali da to ne znači da je došlo do dvostrukog iskazivanja podataka, pa stoga ostaje kod utvrđenja iz svog pisanog nalaza i mišljenja.

Temeljem odredbe čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje SZ) u konkretnom se slučaju ima primijeniti odredba čl. 91. toga Zakona, premda je ovaj stečajni postupak započeo prije njegova stupanja na snagu.

Odredbom čl. 91. st. 2. SZ-a, propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika, ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka roka iz st. 1. tog članka, ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga.

U konkretnom slučaju, naglasiti je da stečajni upravitelj mr. sc. Blaž Savić tu dužnost obavlja od samog otvaranja stečajnog postupka 2000. Nadalje, nije sporno da mu je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj V St-161/99 od 13. travnja 2000. odobren predračun troškova za vođenje stečajnog postupka, koji predračun, između ostalog, obuhvaća i naknadu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 11.000,00 kn bruto mjesečno, naknadu za rad stručnog suradnika u iznosu od 10.000,00 kn bruto mjesečno, plaće 13 zatečenih zaposlenika (ali najkasnije do 30. travnja 2000., dakle još 17 dana nakon odobrenog predračuna), materijalne troškove, putne troškove, troškove osiguranja i sudske i druge troškove.

Međutim, usprkos toj činjenici, iz nalaza vještaka proizlazi da je stečajni upravitelj postupao protivno odobrenom predračunu troškova, posebno u dijelu koji se odnosi na isplatu svoje nagrade, odnosno naknade za rad, u kojem dijelu je sebi isplatio višestruko veći iznos od onoga koji mu je zakonom, i uredbom dopušten, da je tijekom stečajnog postupka na ime različitih naknada i troškova isplaćivao značajne novčane iznose iz stečajne mase a da, nakon svega, vještak ne može utvrditi vjerodostojnost dokumentacije temeljem koje su isplate vršene, da je u odnosu na zatečene zaposlenike vršio isplate i nakon 30. travnja 2000., odnosno nakon odobrenog razdoblja, a da pritom ovakav zaključak, bez provedenog vještačenja, nije bilo moguće utvrditi iz njegovih izvješća koje je dostavljao sudu tijekom postupka.

Iz svega navedenog sud zaključuje da je stečajni upravitelj mr. sc. Blaž Savić postupao protivno Zakonu i podzakonskim propisima koji reguliraju rad stečajnog upravitelja i time ostvario važan razloga za njegovo razrješenje, radi čega je odlučeno kao u toč. I izreke ovog rješenja.

O imenovanju novog stečajnog upravitelja odlučeno je primjenom odredbe čl. 91. st. 8. uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 84. SZ-a.

U Zadru 19. srpnja 2019.

Stečajni sudac
Tomislav Jurlina

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ-a), dok je protiv rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja dopuštena žalba (st. 85. st. 6. SZ-a).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave, a o žalbi odlučuje Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- stečajnom upravitelju mr. sc. Blažu Saviću
- stečajnom upravitelju Anti Vukašini, uz izjavu i potvrdu o imenovanju
- e-Oglasna ploča sudova
- Sudskom registru
- U spis

Nakon pravomoćnosti: Ministarstvu pravosuđa

Broj zapisa: **1788c-e8abe**

Kontrolni broj: **06a13-85a83-7ea9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TOMISLAV JURLINA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.