

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-269/2000

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): NAMA d. d. u stečaju, Zagreb,
Nemčićeva 1-3, OIB: 62708258549

PREDMET: OČITOVANJE NA PODNESAK VLADIMIRA I NIKOLE JAMNICKY KOJE ZASTUPA
ODVJETNIK DENIS HUSEIN OD 12.09.2024. GODINE

I Gore navedeni su 12.09.2024. godine po punomoćniku podnijeli podnesak kao pravni sljednici pok. Alke Lebinac u kojem podnesku se nazivaju "predlagatelji/razlučni vjerovnici", a kojim podneskom predlažu da se nekretnina u vlasništvu Nama d.d. u stečaju izuzme od prodaje, zbog privremene mjere donesene od strane Trgovačkog suda u Zagrebu br. R1-263/2000 od 22.01.2021. godine, koja je zabilježena u zemljišnoj knjizi u ZK ulošku 247 k.o. grad Zagreb, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, a u kojem je upisana nekretnina u Zagrebu na adresi Radićeva 1.

Stečajni upravitelj ističe da podnositelji podneska kao niti njihova pravna prednica nemaju u stečajnom postupku koji se provodi nad Nama d.d. u stečaju nikakav status budući nikakvo potraživanje u stečajnom postupku nikad nisu prijavili. Znači isti nemaju niti status razluzčog vjerovnika niti stečajnog vjerovnika.

Stečajni upravitelj ističe da temeljem članka 97. Stečajnog zakona koji se primjenjuje na stečajni postupak koji se provodi nad Nama d.d. u stečaju, navedena mjera osiguranja nema učinka na stečajnu masu u koju ulazi i nekretnina u Zagrebu, Radićeva 1 upisana u naprijed navedenom ZK ulošku kao vlasništvo Nama d.d. u stečaju. Temeljem članka 98. Istog Zakona ova mjera nije mogla niti biti donešena, odnosno donešena je protivno navedenom članku Stečajnog zakona, a kako protiv iste nije uložena žalba ista je postala pravomoćna i zabilježena je u zemljišnoj knjizi. Napominje se da je ista donesena na temelju postupka koji je pokojna Alka Lebinac inicirala prema Hrvatskom fondu za privatizaciju povodom zahtjeva da se utvrdi da predmetna nekretnina nije valjano uvrštena u temeljni kapital trgovačkog društva Nama d.d. u postupku pretvorbe. Ovaj postupak još uvijek nije okončan, a NAMA d.d. u stečaju nije niti stranka u ovom postupku.

U svom podnesku podnositelji se pozivaju I na postupak povrata oduzete imovine koji se odnosi na istu nekretninu I koji je također pokrenula pokojna Alka Lebinac. U istom postupku traži se povrat

nekretnine u naturalnom obliku, a kakav povrat prema mišljenju stečajnog upravitelja, a sukladno činjeničnom stanju i zakonskim propisima nije moguć. Naime, isti takav postupak su pokrenuli i nasljednici za nekretnine u vlasništvu Nama d.d. koje čine uz predmetnu nekretninu, robnu kuću Nama u Ilici, koji zahtjev se odnosio na nekretnine u zagrebu Ilica 4 i Ilica 6, a u kojem postupku povrata je utvrđeno da naturalni povrat nije moguć.

Obzirom na navedeno stečajni upravitelj je mišljenja da privremena mjera na koju se podnositelji ovog podneska pozivaju nije zapreka prodaji predmetne nekretnine u stečajnom postupku budući ista predstavlja stečajnu masu a i u zemljišnoj knjizi je upisana kao isključivo vlasništvo Nama d.d. u stečaju.

No unatoč mišljenju stečajnog upravitelja, izvjesno je da bi u slučaju prodaje ove nekretnine moglo doći do eventualnog osporavanja prodaje, tako da niti opcija da se donese odluka od strane CERP-a (pravnog sljednika Fonda za privatizaciju), te da se nakon toga odlučuje o prodaji, može biti prihvatljiva i logična.

II Ovo očitovanje se ujedno odnosi i na podnesak razlučnog vjerovnika RH od 16.09.2024. godine.

U Zagrebu, 16. rujna 2024.

Stečajni upravitelj