



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3378/16

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad stečajnom dužnikom PERUN KAMEN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Majur, Majur 23, (OIB 68828630913), dana 6.listopada 2020.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se računovodstvu ovog suda na teret Fonda iz članka 111. SZ-a, a za korist računa Financijske agencije broj: IBAN HR 7123900011500090983, uplatiti iznos 2.800,00 kn za predujam za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom (veza: prodaja u stečajnom postupku nad dužnikom PERUN KAMEN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Majur, Majur 23, OIB 68828630913, St-3378/2016)

II. Uplaćeni iznos troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom stečajni je upravitelj dužan vratiti u Fonda iz članka 111. SZ-a odmah po pravomoćnosti rješenja o namirenju.

Obrazloženje

Podneskom od 28.rujna 2020. stečajni je upravitelj obavijestio sud kako ne raspolaže likvidnom imovinom, te je predložio da se troškovi predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom podmire na teret Fonda iz članka 111. Stečajnog zakona (N.N. br 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Uvidom u spis utvrđeno je da je zaključkom o prodaji ovog suda od 6.listopada 2020. naloženo stečajnom upravitelju dostaviti Financijskoj agenciji na obrascu propisanom Pravilnikom o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (N.N.156/14 i 1/19, dalje: Pravilnik) zahtjev za prodaju nekretnina stečajnog dužnika opisanih kao:

-k.č.br. 470/1, livada Babjak u Januševcu, u pov. 406 čhv, k.č.br.470/2, kuća i dvor Babjak u Januševcu u pov. 280 čhv, k.č.br. 471/2 kuća i dvorište u Babjaku u pov. 196 čhv. i k.č.br.471/3, oranica Babjak u Babjaku u pov. 367 čhv, sveukupno u pov. 1249 čhv, sve upisano u z.k.ul.br.1736, k.o. 315621 Novi Glog, kod Općinskog suda u Bjelovaru, z.k.odjel Križevci.

Prema odredbi članka 111. stavak 3. SZ-a iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Odredbom članka 155. stavak 1. toč. 4. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka pripadaju i drugi troškovi za koje je SZ-om ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao trošovi stečajnog postupka, a odredbom članka 254. SZ-a propisan način obračuna troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja predmeta razlučnog prava.

Prema pravnom shvaćanju zauzetom na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar".

U vrijeme zauzimanja prednjeg pravnog stava unovčenje nekretnina na kojima postoji razlučno pravo nije provodila Financijska agencija, te nisu postojali troškovi predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom. Stoga ovi troškovi nisu niti mogli biti naznačeni u citiranom pravnom stavu.

Nedvojbeno je da je trošak predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom u izravnoj vezi sa unovčenjem nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo jer nastaje kao posljedica unovčenja, jednako kao i troškovi procjene, oglasa o prodaji i sl., te primjenom pravila analogije troškovi predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom po ocjeni ovog suda predstavljaju troškove postupka.

Slijedom naprijed navedenog, kako troškovi predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom predstavljaju troškove postupka, te kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (članak 111. stavak 3. SZ-a), a u konkretnom slučaju u imovini dužnika nema likvidne imovine iz koje bi se namirili ovi troškovi, rješenje je kao pod to. I.

Toč.II rješenja utemeljena je na odredbi članka 111. stavak 4. SZ-a.

Zagreb, 6.listopada 2020.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba (članak 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. st. upravitelju
2. e- oglasna ploča
3. Financijska agencija
4. računovodstvo suda
5. spis

Broj zapisa: **17899-9a746**

Kontrolni broj: **03e8b-c7fc9-7385a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.