



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik**

**Posl. br. 6-St.368/2019-4**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom URBANIS d.o.o. za prijevoz, informatiku i usluge, Dubrovnik, Žrtava s Dakse 51, MBS: 090019561, OIB: 73207440022, izvan ročišta, dana 21. siječnja 2019. godine

#### **r i j e š i o   j e**

- I.** Pokreće se postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom URBANIS d.o.o. za prijevoz, informatiku i usluge, Dubrovnik, Žrtava s Dakse 51, MBS: 090019561, OIB: 73207440022.
- II.** Ročište radi očitovanju o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određuje se određuje se u prostorijama Trgovačkog suda u Dubrovniku, na Dr. Ante Starčevića 23, sudnica 2, za dan

#### **18. lipnja 2019. godine u 9,30 sati.**

Ako se ne odredi ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može odlučiti da se nakon ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održi ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

- III.** Pozivaju se predlagatelj i zakonski zastupnik dužnika Nikola Raguž - Sarač, te osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa, pristupiti na zakazano ročište.
- IV.** Naređuje se zakonskom zastupniku dužnika Nikoli Ragužu - Saraču u roku od osam (8) dana dostaviti sudu pozivom na gornji poslovni broj:
- pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u dva primjerka,
  - popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) u dva primjerka koji sastoji se od naznake:
    1. nekretnina i pokretnina dužnika,
    2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
    3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
    4. drugih prava koja čine imovinu dužnika,
    5. novčanih sredstava na računima,
    6. druge imovine dužnika,
    7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
    8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
    9. razlučnih prava na imovini dužnika,
    10. izlučnih prava,

11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
  12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
- u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Upozorava se zakonski zastupnik dužnika da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, da je dužan sudu dati sve potrebne podatke koji se odnose na postupak, te da odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im prouzroči uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, te na kaznenu odgovornost za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa kao za davanje lažnog iskaza u sudskom postupku. Stečajni sudac može zakonskog zastupnika dužnika zatvoriti i novčano kazniti novčanom kaznom ako unatoč nalogu suda odbija dati potrebne obavijesti i suradnju.

- V. Poziva se FINA kao predlagatelj dostaviti dokaz o postojanju stečajnog razloga iz čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/17, dalje u tekstu: SZ) i to sukladno čl. 6. SZ potvrdu o stanju računa dužnika, te potvrdu o visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca od dana zakazanog ročišta sa svih računa dužnika koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg računa dužnika. Podaci se mogu dostaviti putem faxesa na broj suda 020/357-737 najkasnije 60 minuta prije određenog ročišta.
- VI. Radi sprečavanja nastupanja promjena u imovinskom položaju dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne određuje se mjera osiguranja kojom se:
  - URBANIS d.o.o. za prijevoz, informatiku i usluge, Dubrovnik, Žrtava s Dakse 51, MBS: 090019561, OIB: 73207440022, postavlja se privremeni stečajni upravitelj u osobi: Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702.
  - dužniku zabranjuje raspolaganje svojom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Mjere osiguranja iz ove točke traju do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Danom postavljanja privremenog stečajnog upravitelja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom prelazi na privremenog stečajnog upravitelja koji je dužan:

1. zaštititi i održavati imovinu dužnika,
2. nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine,
3. utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika, kako pokretnu tako i nepokretnu, te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka,
4. ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje, a dužnik odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika.

Rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja predviđena člankom 119. Stečajnog zakona i kojim se postavlja privremeni stečajni upravitelj javno će se objaviti, pa se pozivaju dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju

- VII.** Određuje se upis postavljanja privremenog stečajnog upravitelja u sudskom registru i upis zabilježbe ograničenja raspolaganja na imovini upisanoj na dužnika u zemljišnim knjigama koje se vode kod Općinskog suda u Dubrovniku, te u drugim javnim knjigama.

### Obrazloženje

Dužnik je po osobi ovlaštenoj za zastupanje Nikoli Ragužu - Saraču podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 14. prosinca 2018. godine, U prijedlogu se u bitnome navodi da je imovina dužnika manja od dugova, tj. da postoji prezaduženost kao stečajni razlog. postoji blokada računa od 19. studenog 2018. godine i da nema mogućnosti daljih isplata plaća i plaćanja obveza po predstečajnoj nagodbi.

Sukladno čl. 109. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) prijedlog za pokretanje stečajnog postupka ovlašten je pokrenuti dužnik po osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika.

Prema podacima iz sudskog registra (list spisa 43-45) Nikola Raguž – Sarač je upisana kao jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako prava osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam od isteka tog razdoblja, ako nisu ispunjene pretpostavke za skraćeni stečajni postupak.

Sukladno čl. 115. SZ na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Sud je temeljem čl. 123. SZ zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i u smislu čl. 117. SZ naredio osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika pružiti sve potrebne podatke i obavijesti odnosno pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao i temeljem čl. 16. SZ dati popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ, te upozorio zakonskog zastupnika dužnika na posljedice (ne)postupanja sukladno čl. 17., 177., 178. i 180. SZ u svezi s čl. 117. SZ.

Kako bi se utvrdilo stvarno stanje stvari odnosno ispitalo gospodarsko-financijsko stanje dužnika i spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nastupanje takvih promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sud je na temelju čl. 118. SZ postavio privremenog stečajnog upravitelja, te sukladno čl. 119. SZ odredio mjere osiguranja zabrane raspolaganja dužnikovom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja. Naime, u nedostatku detaljnijih podataka o stanju dužnika i njegove imovine, iz dostavljenih isprava proizlazi da dužnik ima imovinu, ali da je u vremenu prije otvaranja stečajnog postupka dužnik prodavao svoju imovinu, pa i bliskim osobama (osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika i/ili članu društva dužnika), pa da se bi se spriječila opasnost da dužnik raspolaže svojom imovinom i na taj način za vjerovnike nastane nenadoknativa ili teško nadoknativa šteta odnosno šteta koja bi se mogla popraviti uz nepotrebne dodatne troškove, sud je postavio privremenog upravitelja.

Trajanje mjere osiguranja ograničeno je samim Stečajnim zakonom, odnosno u smislu čl. 118. i 119. SZ, do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U smislu čl. 119. SZ, ovlast za raspolaganje imovinom prenesena je na privremenog stečajnog upravitelja koji je dužan obavljati poslove kako je navedeno u točki VI. izreke.

Prema čl. 119. SZ, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje, a dužnik odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te se protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je dužan ispitati postoji li na strani dužnika razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Temeljem čl. 120. SZ odluka o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja javno će se objaviti, a u smislu čl. 34. SZ dostavit će se zemljišnoknjižnom odjelu koji vodi upis za nekretnine radi upisa ograničenja raspolaganja.

Zbog navedenog, na temelju navedenih propisa, odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, 21. svibnja 2019. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (115. st. 1. SZ).

**DN-a (21.05.2019.g.):**

- dužniku,
- Nikola Raguž – Sarač, Dubrovnik, Kneza Domagoja 3,
- FINA, RC Split, Podružnica Dubrovnik, elektroničkom poštom i putem e oglasne ploče,
- Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel,
- Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska,
- Centar za vozila Hrvatske d.d., Zagreb,
- Raiffeisenbank Austria d.d., putem e oglasne ploče,
- mrežna stranica e oglasna ploča.

Broj zapisa: **1788b-56146**

Kontrolni broj: **0c6ab-1d4b6-46eb3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.