

25-1081/16

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Priloga 12, 2019. god. u 1 primjeraka

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Poslovni broj spisa **2 St-1081/16**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20.10.2018. DO 20.01.2019.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

- *Stečajni upravitelj je izradio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase stečajnog dužnika 20. listopada 2018. godine koje je dostavljeno Sudu i objavljeno na e-oglasnoj ploči Suda.*
 - *Dana 24. listopada 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio izlučni zahtjev vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, od 24. listopada 2018. godine, kojim se predlaže izdvajanje, priznanje i predaja Republici Hrvatskoj kao stvarnom vlasniku, posebnog dijela nekretnine zemljišnoknjižne oznake kat. čest. broj 3492/1 Z.U. 5701 K.O. Šibenik, etaža 0/0 poslovni prostor položen u prizemlju visokog dijela površine 73,56 m².*
 - *Dana 24. listopada 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Upravnog suda u Splitu broj Usljn-12/18 od 09. listopada 2018. godine, u upravnom sporu tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju protiv tuženika MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE RH, kojim se primjerak uredne žalbe tuženika Ministarstva mora, prometa i infrastrukture RH od 04. listopada 2018. godine dostavlja tužitelju u ovom upravnom sporu.*
- U upravnom sporu tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju protiv tuženika MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE RH (Usljn-12/18), dana 08. studenoga 2018. godine stečajni upravitelj tužitelja podnio je odgovor na žalbu u kojem se u cijelosti protivi navodima žalbe od 04. listopada 2018. godine.*
- *Dana 24. listopada 2018. godine stečajni upravitelj je u predmetu pod poslovnim brojem P-142/17 zaprimio dopunu financijskog vještačenja Daniele Mikulandra, stalnog sudskog vještaka za financijsko-računovodstvene poslove, u pravnoj stvari tužitelja IVO DEAN protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, od 15. listopada 2018. godine.*

Stečajni upravitelj je prigovorio dopuni nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka te je dana 12. prosinca 2018. godine održano ročište glavne rasprave u predmetu pod poslovnim brojem P-142/17, u pravnoj stvari tužitelja IVO DEAN iz Vodica protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju na kojem je proveden dokaz saslušanjem vještakinje Daniele Mikulandra. Ročište za objavu odluke je određeno za dan 26. veljače 2019. godine u 11,45 sati kod Trgovačkog suda u Zadru.

- Dana 25. listopada 2018. godine kod Trgovačkog suda u Zadru održano je pripremno ročište u pravnoj stvari tužitelja HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, posl.broj P-297/17, na kojem je punomoćnik tužitelja zamolio kraći rok radi konzultacije sa strankom, budući da je za zastupanje u ovom predmetu tek angažiran, te kako bi se pribavila i dostavila dokumentacija na koju ukazuje tuženik, a koja eventualno do sada nije dostavljena u stečajnom i ovdje predmetnom postupku. Pripremno ročište je odgođeno a sljedeće ročište je zakazano za dan 04. prosinca 2018. godine. Na ročištu održanom kod Trgovačkog suda u Zadru dana 04. prosinca 2018. godine u pravnoj stvari tužitelja HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d. protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (P-297/17), punomoćnik tužitelja predao je za Sud i protivnu stranku dokumentaciju te isti ustraje kod prijedloga za provođenje vještačenja po vještaku financijsko-računovodstvene struke te saslušanje zz tužitelja, ranijeg zz tužitelja gosp. Ivo Dean iz Vodica, te Đurđice Davidović koja je računovođa tužitelja. Sudac je donio rješenje kojim se ročište odgađa, a sljedeće zakazuje za dan 23. siječnja 2019. godine u 11,00 sati.
- Dana 25. listopada 2018. godine kod Trgovačkog suda u Zadru održano je pripremno ročište u pravnoj stvari tužitelja HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik, protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, posl.broj P-296/17, na kojem je punomoćnik tužitelja zamolio kraći rok radi konzultacije sa strankom, budući da je za zastupanje u ovom predmetu tek angažiran, te kako bi se pribavila i dostavila dokumentacija na koju ukazuje tuženik, a koja eventualno do sada nije dostavljena u stečajnom i ovdje predmetnom postupku. Pripremno ročište je odgođeno a sljedeće ročište je zakazano za dan 04. prosinca 2018. godine. Na ročištu održanom kod Trgovačkog suda u Zadru dana 04. prosinca 2018. godine u pravnoj stvari tužitelja HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik, protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (P-296/17), punomoćnik tužitelja predao je za Sud i protivnu stranku dokumentaciju te isti ustraje kod prijedloga za provođenje vještačenja po vještaku financijsko-računovodstvene struke te saslušanje zz tužitelja, ranijeg zz tužitelja gosp. Ivo Dean iz Vodica, te Đurđice Davidović koja je računovođa tužitelja. Sudac je donio rješenje kojim se ročište odgađa, a sljedeće zakazuje za dan 23. siječnja 2019. godine u 10,00 sati.
- Dana 25. listopada 2018. godine kod Trgovačkog suda u Zadru održano je ročište radi izjašnjavanja o vrijednosti stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, oznake kat. čest. 1469/4, upisane u Z.U. 7762 K.O. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m². Stečajni upravitelj je predložio da sud utvrdi vrijednost nekretnine u iznosu od 2.197.428,43 kn i to sve sukladno procjeni stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Nina Vrcića, dipl.ing.prom./ing.građevine iz Šibenika, a koji nalaz i mišljenje je predmetni sudski vještak izradio za potrebe Općinskog suda u Šibeniku, u ovršnom predmetu posl. br. Ovr-1277/14. Nadalje, da se predmetna nekretnina prodaje po načelu viđeno-kupljeno, uz obvezu kupca na plaćanje svih poreza i troškova povezanih s prodajom, uz uplatu jamčevine od 10% utvrđene vrijednosti s tim da bi rok plaćanja bio 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Zamjenik punomoćnika razlučnog vjerovnika bio je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja, a razlučni vjerovnik Mobilia d.o.o. izjavio je da kupuje naprijed navedenu nekretninu temeljem utvrđene vrijednosti, ukoliko se rješenjem o utvrđivanju vrijednosti prihvati prijedlog ovog stečajnog vjerovnika, te ga isti stavlja u prijeboj sa protutražbinom stečajnog vjerovnika po ovoj cijeni u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.
- Dana 25. listopada 2018. godine Trgovački sud u Zadru zaprimio je žalbu stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o. iz Vodica, Vatroslava Lisinskog 2, od 18. listopada 2018. godine, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru St-1081/2016-318 od 09. listopada 2018. godine,

kojim se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, oznake kat. čest. 2622, zk.ul.7881 K.O. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², dosuđuje kupcu – razlučnom vjerovniku MOBILIA d.o.o. iz Šibenika.

Dana 25. listopada 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 10. listopada 2018. godine kojim se odbija kao neosnovana žalba dužnika stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o. Vodice i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovnj broj St-1081/2016-281 od 30. kolovoza 2018. godine.

Dana 27. studenoga 2018. godine Trgovački sud u Zadru zaprimio je reviziju Vrhovnom sudu RH, stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o. iz Vodica, podnesenu protiv rješenja Visokog trgovačkog suda RH posl.br. Pž-5867/18 od 10. listopada 2018. godine kojim je odbijena žalba stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o. kao neosnovana i potvrđeno prvostupanjsko rješenje Trgovačkog suda u Zadru St-1081/16-281 od 30. kolovoza 2018. godine kojim je odbijen zahtjev stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o. Vodice, Vatroslava Lisinskog 2, za vještačenjem iznosa tražbine stečajnog vjerovnika MOBILIA d.o.o. Šibenik, Ivana Meštrovića 13.

Dana 08. studenoga 2018. godine stečajni upravitelj je od Trgovačkog suda u Zadru zaprimio poziv za glavnu raspravu u pravnoj stvari tužitelja REGINA d.o.o. protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju (P-59/18) koja je određena za dan 11. prosinca 2018. godine.

Dana 11. prosinca 2018. godine održano je ročište kod Trgovačkog suda u Zadru u predmetu P-59/18, u pravnoj stvari tužitelja REGINA d.o.o. Vodice protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, na kojem je izveden dokaz saslušanjem zz tužitelja Ive Deana i svjedoka Josipa Huljeva. Sud je donio rješenje kojim je tužitelj pozvan u roku od osam dana od dana primitka pisanog otpiravka rješenja na ime predujma troškova za provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja na žiro-račun suda uplatiti iznos od 5.000,00 kn, te dokaz o uplati dostaviti u spis, nakon čega će se posebnim rješenjem odrediti vještak i njegovi zadaci.

- Dana 25. listopada 2018. godine Trgovački sud u Zadru zaprimio je žalbu stečajnog vjerovnika IVO DEAN iz Vodica, Ante Lasan Kabalera 27, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru St-1081/2016-318 od 09. listopada 2018. godine kojim se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, oznake kat. čest. 2622, zk.ul.7881 K.O. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², dosuđuje kupcu – razlučnom vjerovniku MOBILIA d.o.o. iz Šibenika.
- Dana 06. studenoga 2018. godine Trgovački sud u Zadru donio je zaključak kojim se određuje prodaja elektroničkom javnom dražbom nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, oznake kat.čest. 1469/4, upisane u Z.U. 7762 K.O. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m². Vrijednost nekretnine utvrđena je prema procjeni sudskog vještaka Nina Vrcića dipl.ing.prom./ing.građevine iz Šibenika, u iznosu od 2.197.428,43 kuna. Kao početna cijena utvrđuje se iznos od $\frac{3}{4}$ utvrđene vrijednosti što iznosi 1.648.071,3225 kuna. Prodaju nekretnine provodit će Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.
- Dana 06. studenoga 2018. godine Visoki trgovački sud RH donio je rješenje pod poslovnim brojem Pž-6343/18 kojim se odbija žalba stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. iz Šibenika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru St-1081/2016-297 od 19. rujna 2018. godine, kojim je odbačen kao nedopušten prijedlog stečajnog vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. iz Šibenika od 28. lipnja 2018. godine za razrješenje stečajnog upravitelja Ivica Matasa iz Šibenika.

- Dana 20. studenoga 2018. godine Financijska agencija, Regionalni centar Split objavila je na svojim mrežnim stranicama poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi za nekretninu kat.čest. 1469/4 upisane u Z.U. 7762 K.O. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m². Nekretnina se nalazi na adresi Šibenik, Put Luguše 2. Prva elektronička javna dražba počinje 20. studenoga 2018. godine a završava 12. veljače 2019. godine. Ponude u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi prikupljaju se elektroničkim putem od 30. siječnja 2019. godine do 12. veljače 2019. godine. Utvrđena vrijednost predmeta prodaje je 2.197.428,43 kn, s tim da se na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi predmet prodaje ne može prodati ispod iznos od 1.648.071,32 kn.
- Dana 28. studenoga 2018. godine održano je ročište kod Trgovačkog suda u Zadru u pravnoj stvari tužitelja RIVIJERA protiv tuženika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d. (P-291/17) na kojem se proveo dokaz saslušanjem stranaka, a ročište za objavu odluke je određeno za dan 10. siječnja 2019. godine.
Dana 10. siječnja 2019. godine Trgovački sud u Zadru donio je presudu u pravnoj stvari tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju protiv tuženika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d. (P-291/17) kojom se nalaže tuženiku predati u posjed nekretninu označenu kao kat. čest.broj 2622, oznake zemljišta hotel i dvorište, površine 1702 m², upisanu u zk.ul. 7881 K.O. Šibenik tužitelju RIVIJERI d.d. u stečaju, Vladimira Nazora 53, Šibenik, u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe i rješenje kojim se nalaže tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 3.800,00 kuna u roku od 8 dana.
- Stečajni upravitelj je poslao na www.sudacka-mreza.hr oglas za prodaju pokretnina stečajnog dužnika dana 30. studenoga 2018. godine te je oglas objavljen na stranicama Sudačke mreže dana 03. prosinca 2018. godine. Predmet prodaje je pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to: N1-teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg.oznake ŠI 564 AG – procijenjene vrijednosti 11.286,00 kn sa uključenim PDV-om, s rokom za dostavu ponuda do 18. prosinca 2018. godine. Međutim, stečajni upravitelj do isteka navedenog roka nije zaprimio niti jednu ponudu.
- Dana 03. prosinca 2018. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Trgovačkog suda u Zadru P-54/18 u pravnoj stvari tužitelja RADOMIR VUJOVIĆ protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju Šibenik, kojim se nastavlja postupak u ovoj pravnoj stvari, u kojoj je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj P-137/2017 od 21. veljače 2018. godine određen zastoj postupka.
Dana 10. siječnja 2019. godine stečajni upravitelj je zaprimio poziv za glavnu raspravu u predmetu pod poslovnim brojem P-54/2018, u pravnoj stvari tužitelja Radomira Vujevića protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju, koja je zakazana za dan 26. veljače 2019. godine u 09,00 sati.
- Dana 11. prosinca 2018.godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-6344/2018 od 14. studenog 2018. godine kojim se u točki I. odbija žalba Nataše Ban iz Šibenika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-298 od 19. rujna 2018. godine i u točki II. odbija se žalba Nataše Ban iz Šibenika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-299 od 19. rujna 2018. godine.
- Stečajni upravitelj je poslao na www.sudacka-mreza.hr oglas za prodaju pokretnina stečajnog dužnika dana 10. siječnja 2019. godine te je oglas objavljen na stranicama Sudačke mreže dana 11. siječnja 2019. godine. Predmet prodaje je pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to: N1-teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model

vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg.oznake ŠI 564 AG – procijenjene vrijednosti 11.286,00 kn sa uključenim PDV-om, s rokom za dostavu ponuda do 29. siječnja 2019. godine.

- Dana 10. siječnja 2019. godine stečajni upravitelj je zaprimio presudu Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske (broj: FPŽ-812/2017) kojom se prihvaća žalba okrivljene pravne osobe Rivijera d.d. u stečaju, a u povodu žalbe i po službenoj dužnosti preinačuje se pobijano rješenje tako da se temeljem odredbe čl. 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona, protiv okrivljene pravne osobe RIVIJERA d.d. u stečaju sa sjedištem u Šibeniku, za prekršaj iz članka 249. stavka 1. točke 1. Zakona o doprinosima, te članka 29. stavka 1. točke 6. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, činjenično opisanih u izreci pobijanog rješenja, optužba odbija.
- Dana 10. siječnja 2019. godine održano je ročište kod Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku u predmetu pod poslovnim brojem Povrv-485/2017, u pravnoj stvari tužitelja GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju na kojem je punomoćnik tužitelja istaknuo da nije moguć dogovor između stranaka te je predložio zaključenje raspravljanja, a punomoćnik tuženika je predložio da sud izvede sve priložene dokaze. Ročište za objavu presude je određeno za 21. veljače 2019. godine u 14,00 sati.
- Dana 10. siječnja 2019. godine održano je ročište kod Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku u predmetu pod poslovnim brojem Povrv-486/2017 u pravnoj stvari tužitelja GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. protiv tuženika RIVIJERA d.d. u stečaju na kojem je punomoćnik tužitelja istaknuo da nije moguć dogovor između stranaka te je predložio zaključenje raspravljanja, a punomoćnik tuženika je predložio da sud izvede sve priložene dokaze. Ročište za objavu presude je određeno za 21. veljače 2019. godine u 14,00 sati.
- Dana 11. siječnja 2019. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-6738/2018, kojim se odbacuju kao nedopuštene žalbe stečajnih vjerovnika Hotela Miran Pirovac d.d. iz Šibenika, Ive Deana iz Vodica i Regina d.o.o. iz Vodica podnesenih protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-318 od 09. listopada 2018. godine.
- Dana 14. siječnja 2019. godine Općinski sud u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel donio je rješenje kojim se u zk.ul. 7762 K.O. Šibenik dopušta sljedeći upis: na nekretnini zk. vlasnika RIVIJERA d.d. Šibenik, Šibenik, Vladimira Nazora 53, koji se sastoji od zkčbr. 1469/4 kuća i dvor površine 1590 m², zabilježba prodaje imovine u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Imovina Dužnika sadržana je u nekretninama i pokretninama.

I. Nekretnina dužnika :

- Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 2622, oznake zemljišta hotel i dvorište, površine 1702 m², upisana u Z.U. 7881 K.O. Šibenik; u listu C Teretovnica upisano je:
2.1 Pred. 22. svibnja 2007. Z-3585/07 – na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. br. OU-8627/07 javnog bilježnika Igora Lučev, uknjižuje se

na teret nekretnine u A listu pravo zaloga za ukupan iznos tražbine od 5.273.986,75 CHF, sastojeći se od glavnice u iznosu od 4.100.000,00 CHF, ugovorene kamate u orijentacionom iznosu od 873.938,92 CHF, zatezne kamate u orijentacionom iznosu od 250.047,83 CHF i predvidivih troškova u iznosu od 50.000,00 CHF, što na dan 08.05.2007. god. iznosi ukupno protuvrijednost od 23.529.343,39 kn, kao prva prioritetna hipoteka, na korist:

1.2.2.2. Zaprimljeno 05.02.2018.g. pod brojem Z-1567/2018

UKNIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA (CESIJA) OV-9047/17 JB MARIJAN JURIĆ IZ ZAGREBA 30.08.2017, TABULARNA IZJAVA OV-9057/17 JB MARIJAN JURIĆ ZAGREB 28.08.2017, OVJERENI PRIJEVOD S NJEMAČKOG JEZIKA OV-363/17 28.08.2017. **MOBILIA D.O.O. ZA TRGOVINU, OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK**

3.1 Zaprimljeno 02.04.2014., broj Z-2068/14 (Z-1124/14) – na temelju čl. 127. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama zabilježuje se prigovor protustranke: RIVIJERA d.d. Šibenik, Vladimira Nazora 53, protiv rješenja donesenog pod posl. br. Z-1124/14 od 12. ožujka 2014.g., kojim je izvršen ispravka pogrešnog upisa pod posl. br. Z-3585/07 u C teretnom listu Z.U. 7884 K.O. Šibenik

4.1 Zaprimljeno 27.10.2014, broj Z-7146/14 – na temelju Rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave od 14. studenog 2014.g. broj OVR-1309/2014 ovog suda zabilježuje se ovrha vrhu čest. br. 2622.

Prema Nalazu i mišljenju graditeljskog vještaka za procjenu tržišne vrijednosti nekretnine Vlade Vukelja, dipl. ing. građ. od 25. travnja 2017. godine koji je dostavljeno Stečajnom sudu tržišna vrijednost predmetne nekretnine iznosi 20.650.000,00 kn ili 2.753.000,00 EUR-a.

Vjerovnik MOBILIA d.o.o. Šibenik je dana 13. studenog 2017. godine sukladno čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona obavijestio sud da mu je temeljem Ugovora o ustupanju potraživanja koji je zaključio sa društvom NLB Interfinanz AG in Liquidation ustupljeno potraživanje navedenog društva prema društvu dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju nastalog temeljem Ugovora o zajmu od 08. svibnja 2007. godine broj 27016,316 a koje je osigurano upisanim založnim pravom na nekretninama društva dužnika u stečaju upisanim u zk.ul. 7881 K.O. Šibenik u naravi zk.kč.br. 2622, hotel i dvorište sa 1702 m2. Društvo MOBILIA d.o.o. da je u cijelosti cedentu isplatilo ugovorenu naknadu za ustup potraživanja prema društvu RIVIJERA d.d. u stečaju i razlučno pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik, u naravi zk.kč.br. 2622, hotel i dvorište sa 1702 m2, u cijelosti prešlo na društvo MOBILIA d.o.o. Šibenik.

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 1469/4, oznake zemljišta kuća i dvor, površine 1590 m2, upisana u Z.U. 7762 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Zaprimljeno 24.02.2009., broj Z-1104/09 – na temelju Ugovora o založnom pravu od 20. veljače 2009. god. broj OV-1808/09 javnog bilježnika Igora Lučev, radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.000.000,00 kn (slovima: dva milijuna kuna) uz kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi 6,80% godišnje koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, uz manipulativne troškove u skladu s Odlukom Banke, uz zatezne kamate na dospjelu glavicu kredita po stopi utvrđenoj Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i eventualne troškove prisilne naplate, sve po uvjetima i rokovima utvrđenim temeljem Ugovora o okvirnom kratkoročnom

revolving kreditu br. 64/07 od 28.12.2007., Dodatka I Ugovoru br. 64/07 od 24.12.2008., Dodatka II Ugovoru br. 64/07 od 17.02.2009. i temeljem svih dodataka Ugovoru br. 64/07 od 28.12.2007. god, do utvrđenog iznosa od 2.000.000,00 kn uvećanog za pripadajuće kamate i sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate koje će založni vjerovnik i založni dužnik zaključiti do 31. prosinca 2013., na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB:02899494784, A.STARČEVIĆA 4.**

3.1. Zaprimljeno 31.05.2010., broj Z-4141/10 – na temelju Ugovora o založnom pravu solemniziranom dana 28. svibnja 2010.g., pod posl. brojem OV-5228/10 po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu založno pravo, radi osiguranja tražbine, u iznosu od 728.076,00 kn (slovima: sedamsto dvadeset osam tisuća sedamdeset šest kuna), što je protuvrijednost od 100.000,00 EUR obračunato prema srednjem tečaju HNB za 1 EUR na dan 28. rujna 2009.g. i iznos u EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, kamatnu stopu od 7,5% (sedam cijelih pet posto) godišnje, promjenjiva, uz interkalarnu kamatu, manipulativne troškove, zatezne kamate, sve u skladu s Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i uz eventualne troškove prisilne naplate, sve prema odredbama Ugovora o dugoročnom kreditu broj 6/09 od 16.02.2009. i Dodatka I Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 6/09 od 28. rujna 2009.g. na korist:

3.4. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

3.5. Zaprimljeno 30.01.2018.G. POD BROJEM Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

4.1 Zaprimljeno 31.05.2010. broj Z-4142/10 – Na temelju Dodatka br. I Ugovora o založnom pravu ovjerenog 28. svibnja 2010. god. pod posl. brojem OV-5229/10 kod javnog bilježnika Igor Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zaloga u iznosu od 2.760.000,00 kn, uvećano za kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi od 6,80% godišnje, koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, te sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate, na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB: 02899494784.**

5.1 Zaprimljeno 22.02.2012., broj Z-1384/12 – Na temelju Ugovora o založnom pravu, koji je sklopljen dana 13. siječnja 2012.g., a solemniziran dana 18. veljače 2012., pod poslovnim brojem OV-933/12, po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (dva milijuna osamsto tisuća kuna), što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR (tristosedamdesetdvjetisuće osamstočetnaest i 87/100 eura), i iznos EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, na rok otplate od 8 godina, uz kamatnu stopu 8,6% godišnje, promjenjiva, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine i eventualne troškove prisilne naplate, sve temeljem

Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 28.12.2011., na teret nekretnine u A listu, na korist:

5.2. Zabilježuje se ovršnost tražbine

5.5. Zaprimljeno 02.02.2018. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA 17.07.2017

5.6. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

ZABILJEŽBA, OVRŠIVOST TRAŽBINE

5.7. Zaprimljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

6.1. Zaprimljeno 13.11.2013., broj Z-8772/13 – temeljem Dodatka br. 1 Ugovora o založnom pravu (potvrđenom dana 18. veljače 2012. godine kod javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika pod posl. br. OV-933/12) od 29. listopada 2013.g. ovjerenog i potvrđenog (solemniziranog) kod vršitelja dužnosti javnog bilježnika Vinka Bukića iz Šibenika (br. OV-6808/13 od 05. studenog 2013.) uknjižuje se založno pravo radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (slovima: dva milijuna osamsto tisuća kuna) što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR, pod uvjetima i rokovima temeljem zaključenog Dodatka br. I Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29.10.2013., kojim se mijenja Osnovni Ugovor i utvrđuje se da se dospjele obveze po kreditu sa stanjem 31.10.2013. godine pripisuje nedospjeloj glavnici kredita, kamatna stopa po kreditu od 01.11.2013. godine do 31.10.2015. godine je fiksna i iznosi 5,6% (pet cijelih šest posto) godišnje, a kamatna stopa za vrijeme otplate kredita je promjenjiva i iznosi 7,6% (sedam, cijelih šest posto), uz manipulativne troškove, te uz redovnu kamatu uvećanu za dva postotna poena, a najviše po stopi do 12% (dvanaest posto) godišnje u slučaju neispunjavanja odredbi predviđenih Dodatkom br. I Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29.10.2013.g., te navedenom Dodatku br. I Ugovora, za korist: 6.4.

6.4. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

6.5. Zaprimljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS

**INSTRUMENTATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18
27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.
MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK**

7.1 Zaprimljeno 16.10.2014., broj Z-6884/14 – na temelju Rješenja od 21. listopada 2014. god. pod posl. brojem Ovr-1277/14 Općinskog suda u Šibeniku, zabilježuje se ovrha na kat. čest. 1469/4, vlasništvo RIVIJERA d.d. Šibenik, Vladimira Nazora 53.

Prema Nalazu i mišljenju graditeljskog vještaka za procjenu tržišne vrijednosti nekretnine od dana 09. studenog 2016. godine u predmetu Općinskog suda u Šibeniku, broj Ovr-1277/14, izrađeno po Ninu Vrcić, dipl. ing. promet./ing. građ., stalnom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina, tržišna vrijednost nekretnine koju čini zgrada kat. čest. broj 1469/4 K.O. Šibenik Z.U. 7762 iznosi: **2.197.428,43 kn** ili **289.135,32 EUR** (1 EUR = 7,6 kn).

II. Pokretnine dužnika:

N1 – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG – **11.286,00 kn** (odjavljeno dana 29.06.2017.)

Na predmetnom vozilu prijavljeno je razlučno pravo MINISTARSTVA FINACIJA – POREZNE UPRAVE, Područni ured Dalmacija, OIB: 18683136487, Obala Hrvatske Mornarice 3, Šibenik u iznosu od 61.764,00 kn.

Prometi po računu, odnosno uplate i isplate bile su slijedeće:

Dana 24. listopada 2018. godine Udruga građana „Bungalovi-Jadrija” uplatila je iznos od 12.425,00 kn.

Dana 08. studenoga 2018. godine Udruga građana „Bungalovi-Jadrija” uplatila je iznos od 3.750,00 kn.

Dana 10. studenoga 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 32,66 kn (naplata naknade – Jadranska banka d.d.).

Dana 15. studenoga 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 1.875,00 kn (RN 10/2018 – LAKOL d.o.o.).

Dana 19. studenoga 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 2.800,00 kn (predujam za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom).

Dana 20. studenoga 2018. godine Udruga građana „Bungalovi-Jadrija” uplatila je iznos od 75,00 kn (razlika – Ines Mikulandra).

Dana 23. studenoga 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 3.445,00 kn (plaćanje duga – PDV).

Dana 27. studenoga 2018. godine Udruga građana „Bungalovi-Jadrija” uplatila je iznos od 5.625,00 kn (ponuda 53, 58 i 71).

Dana 28. studenoga 2018. godine EFT-USLUGE d.o.o. uplatio je iznos od 3.250,00 kn (plaćanje računa).

Dana 29. studenoga 2018. godine NOVO GAMING d.o.o. uplatio je iznos od 15.862,01 kn (najam poslovnog prostora za 11/2018).

Dana 07. prosinca 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 1.875,00 kn (plaćanje računa – LAKOL ŠIBENIK d.o.o.).

Dana 10. prosinca 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 39,59 kn (naplata naknade – JADRANSKA BANKA d.d.).

Dana 19. prosinca 2018. godine EFT-USLUGE uplatio je iznos od 3.250,00 kn (plaćanje računa).

Dana 20. prosinca 2018. godine novčana sredstva stečajnog dužnika su terećena za iznos od 18.600,00 kn (PDV).

Dana 31. prosinca 2018. godine na račun stečajnog dužnika uplaćeno je 27,93 kn (pasivna kamata)

Dana 10. siječnja 2019. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 33,86 kn (naplata naknade).

Dana 10. siječnja 2019. godine EFT-USLUGE je uplatio iznos od 3.250,00 kn (plaćanje računa).

Dana 15. siječnja 2019. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 1.857,00 kn (vođenje poslovnih knjiga 12/2018).

Dana 18. siječnja 2019. godine NOVO GAMING d.o.o. uplatio je iznos od 15.842,53 kn (najam posl.prostora za 01/2019).

Novčana sredstva na žiroračunu na dan 18. siječnja 2019. godine i do podnošenja ovog izvješća iznosi 507.034,19 kn.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Do sastavljanja ovog izvješća unovčene su pokretne – bungalovi u ukupnom iznosu od 79.750,00 kn.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Trgovački sud u Zadru donio je rješenje od dana 09. listopada 2018. godine kojim se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju Šibenik, upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, oznake kat.čest.2622, upisane u zk.ul. 7881, k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m2, dosuđuje kupcu – razlučnom vjerovniku MOBILIA d.o.o., Šibenik, Ivana Meštrovića 13, OIB: 94034916314, a za koje rješenje do sastavljanja ovog izvješća nije izdana klauzula pravomoćnosti.

Pokretnina – bungalov koji nije unovčen do sastavljanja ovog izvješća, unovčit će se u narednom razdoblju.

Pokretnina NI – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG, čija je prodaja bila oglašena putem sudačke mreže nije unovčena iz razloga što do dana 12. listopada 2018.godine kao roka za prispijeće ponuda nije pristigla niti jedna ponuda.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 2622, oznake zemljišta hotel i dvorište, površine 1702 m2, upisana u Z.U. 7881 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Pred. 22. svibnja 2007. Z-3585/07 – na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. br. OU-8627/07 javnog bilježnika Igora Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zaloge za ukupan iznos tražbine od 5.273.986,75 CHF, sastojeći se od glavnice u iznosu od 4.100.000,00 CHF, ugovorene kamate u orijentacionom iznosu od 873.938,92 CHF, zatezne kamate u orijentacionom iznosu od 250.047,83 CHF i predvidivih troškova u iznosu od 50.000,00 CHF, što na dan

08.05.2007. god. iznosi ukupno protuvrijednost od 23.529.343,39 kn, kao prva prioritetna hipoteka, na korist:

2.2. Zaprimitljeno 05.02.2018.g. pod brojem Z-1567/2018

UKNIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA (CESIJA) OV-9047/17 JB MARIJAN JURIĆ IZ ZAGREBA

30.08.2017, TABULARNA IZJAVA OV-9057/17 JB MARIJAN JURIĆ ZAGREB

28.08.2017, OVJERENI PRIJEVOD S NJEMAČKOG JEZIKA OV-363/17 28.08.2017.

MOBILIA D.O.O. ZA TRGOVINU, OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

- **Nekretnina upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku kat. čest. broj 1469/4, oznake zemljišta kuća i dvor, površine 1590 m2, upisana u Z.U. 7762 K.O. Šibenik;** u listu C Teretovnica upisano je:

2.1 Zaprimitljeno 24.02.2009., broj Z-1104/09 – na temelju Ugovora o založnom pravu od 20. veljače 2009. god. broj OV-1808/09 javnog bilježnika Igora Lučev, radi osiguranja tražbine u iznosu od 2.000.000,00 kn (slovima: dvamilijuna kuna) uz kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi 6,80% godišnje koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, uz manipulativne troškove u skladu s Odlukom Banke, uz zatezne kamate na dospjelu glavnici kredita po stopi utvrđenoj Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i eventualne troškove prisilne naplate, sve po uvjetima i rokovima utvrđenim temeljem Ugovora o okvirnom kratkoročnom revolving kreditu br. 64/07 od 28.12.2007., Dodatka I Ugovoru br. 64/07 od 24.12.2008., Dodatka II Ugovoru br. 64/07 od 17.02.2009. i temeljem svih dodataka Ugovoru br. 64/07 od 28.12.2007., do utvrđenog iznosa od 2.000.000,00 kn uvećanog za pripadajuće kamate i sve ostale sporedne tražbine kao i troškove prisilne naplate koje će založni vjerovnik i založni dužnik zaključiti do 31. prosinca 2013., na korist: **JADRANSKA BANKA d.d. ŠIBENIK, OIB: 02899494784, A. STARČEVIĆA 4.**

3.1. Zaprimitljeno 31.05.2010., broj Z-4141/10 – na temelju Ugovora o založnom pravu solemniziranom dana 28. svibnja 2010.g., pod posl. brojem OV-5228/10 po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu založno pravo, radi osiguranja tražbine, u iznosu od 728.076,00 kn (slovima: sedamsto dvadeset osam tisuća sedamdeset šest kuna), što je protuvrijednost od 100.000,00 EUR obračunato prema srednjem tečaju HNB za 1 EUR na dan 28. rujna 2009.g. i iznos u EUR predstavlja zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, kamatnu stopu od 7,5% (sedam cijelih pet posto) godišnje, promjenjiva, uz interkalarnu kamatu, manipulativne troškove, zatezne kamate, sve u skladu s Odlukom Banke, uz druge pripadajuće naknade, troškove i sporedne tražbine, kao i uz eventualne troškove prisilne naplate, sve prema odredbama Ugovora o dugoročnom kreditu broj 6/09 od 16.02.2009. i Dodatka I Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 6/09 od 28. rujna 2009.g. na korist:

3.4. Zaprimitljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

3.5. Zaprimitljeno 30.01.2018.G. POD BROJEM Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-4141/2010

UKNIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA

OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017,
UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS
INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18
27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK
4.1 Zaprimitljeno 31.05.2010. broj Z-4142/10 – Na temelju Dodatka br. I Ugovora o
založnom pravu ovjerenog 28. svibnja 2010. god. pod posl. brojem OV-5229/10 kod
javnog bilježnika Igor Lučev, uknjižuje se na teret nekretnine u A listu pravo zaloga u
iznosu od 2.760.000,00 kn, uvećano za kamatu na iskorišteni iznos kredita po stopi od
6,80% godišnje, koja je promjenjiva, a utvrđuje se aktima Banke, te sve ostale sporedne
tražbine kao i troškove prisilne naplate, na korist: **JADRANSKA BANKA d.d.**
ŠIBENIK, OIB: 02899494784.

5.1 Zaprimitljeno 22.02.2012., broj Z-1384/12 – Na temelju Ugovora o založnom pravu,
koji je sklopljen dana 13. siječnja 2012.g., a solemniziran dana 18. veljače 2012., pod
poslovnim brojem OV-933/12, po javnom bilježniku Igoru Lučev iz Šibenika, uknjižuje
se pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (dva
milijuna osamsto tisuća kuna), što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR
(tristosedamdesetdvijetisuće osamstočetnaest i 87/100 eura), i iznos EUR predstavlja
zaduženje založnog dužnika, uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, na rok otplate od 8
godina, uz kamatnu stopu 8,6% godišnje, promjenjiva, uz druge pripadajuće naknade,
troškove i sporedne tražbine i eventualne troškove prisilne naplate, sve temeljem
Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 28.12.2011., na teret nekretnine u A listu,
na korist:

5.2. Zabilježuje se ovršnost tražbine

5.5. Zaprimitljeno 02.02.2018. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU
POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO
USTUPLJENIM TRAŽBINAMA 17.07.2017

5.6. Zaprimitljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

ZABILJEŽBA, OVRŠIVOST TRAŽBINE

5.7. Zaprimitljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-1384/2012

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU
POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO
USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA
O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA
OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017,
UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS
INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18
27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK
6.1. Zaprimitljeno 13.11.2013., broj Z-8772/13 – temeljem Dodatka br. I Ugovora o
založnom pravu (potvrđenom dana 18. veljače 2012. godine kod javnog bilježnika Igora
Lučeva iz Šibenika pod posl. br. OV-933/12) od 29. listopada 2013.g. ovjerenog i
potvrđenog (solemniziranog) kod vršitelja dužnosti javnog bilježnika Vinka Bukića iz
Šibenika (br. OV-6808/13 od 05. studenog 2013.) uknjižuje se založno pravo radi
osiguranja tražbine u iznosu od 2.800.000,00 kn (slovima: dva milijuna osamsto tisuća
kuna) što je protuvrijednost od 372.814,87 EUR, pod uvjetima i rokovima temeljem
zaključenog Dodatka br. I U govoru o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29.10.2013.,

kojim se mijenja Osnovni Ugovor i utvrđuje se da se dospjele obveze po kreditu sa stanjem 31.10.2013. godine pripisuje nedospjeloj glavnici kredita, kamatna stopa po kreditu od 01.11.2013. godine do 31.10.2015. g. je fiksna i iznosi 5,6% (pet cijelih šest posto) godišnje, a kamatna stopa za vrijeme otplate kredita je promjenjiva i iznosi 7,6% (sedam cijelih šest posto), uz manipulativne troškove, te uz redovnu kamatu uvećanu za dva postotna poena, a najviše po stopi do 12% (dvanaest posto) godišnje u slučaju neispunjavanja odredbi predviđenih Dodatkom br. I Ugovora o dugoročnom kreditu br. 58/11 od 29. 10. 2013. g., te navedenom Dodatku br. I Ugovora, za korist:

6.4. Zaprimljeno 02.02.2018.g. pod brojem Z-1523/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OD 17.07.2017.

6.5. Zaprimljeno 30.03.2018.g. pod brojem Z-4573/2018

Prvenstveni red upisa: Z-8772/2013

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-10921/17 11.09.2017, DODATAK I. UGOVORA O USTUPU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-13260/17 26.10.2017, UGOVOR O USTUPANJU POTRAŽIVANJA UZ NAKNADU I PRIJENOS INSTRUMENATA OSIGURANJA PO USTUPLJENIM TRAŽBINAMA OV-1162/18 27.02.2018, SPECIJALNA PUNOMOĆ OV-16165/17 21.12.2017.

MOBILIA D.O.O., OIB: 94034916314, IVANA MEŠTROVIĆA 13, 22000 ŠIBENIK

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Na vozilu marke ŠKODA prijavljeno je izlučno pravo vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. jer je omaškom kod podjele društva reg oznaka napisana ŠI-629-CZ, umjesto ŠI-620-CZ što je razvidno iz plana podjele stečajnog dužnika.

Na vozilu marke RENAULT EXPRESS, registarske oznake ŠI-217-AH, model vozila 1.9. D, boja vozila jap. crvena SV 74, broj šasije: VF1F40RP5147973270 prijavljeno je izlučno pravo vjerovnika Hrvoja Crnjak.

Na posebnom dijelu nekretnine z.k. oznake kat. čest. broj 3492/1 Z.U. 5701 PU 40 K.O. Šibenik, etaža 0/0 poslovni prostor položen u prizemlju visokog dijela površine 73,56 m² prijavljeno je izlučno pravo Republike Hrvatske temeljem odredbi Zakona o upravljanju državnom imovinom i odredbi Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Nema vjerovnika stečajne mase.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nije nastavljeno s radom.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

Nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 20.01.2019. do 20.04.2019.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

U narednom razdoblju stečajni upravitelj će i dalje nastaviti prikupljati novčana sredstva u stečajnu masu te će nastojati naplatiti dospjela potraživanja sukladno odlukama Skupštine vjerovnika, te je ponovno oglašena prodaja automobila marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG, čime bi se dodatno uvećala stečajna masa.

Obzirom da je Financijska agencija dana 20. studenoga 2018. godine objavila poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi za predmet prodaje nekretnine oznake kat. kat.čest. 1469/4 upisane u Z.U. 7762 K.O. Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m² (nekretnina se nalazi na adresi Šibenik, Put Luguše 2), a utvrđena vrijednost predmeta prodaje je 2.197.428,43 kn, s tim da se na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi predmet prodaje ne može prodati ispod iznos od 1.648.071,32 kn, u narednom razdoblju izvršit će se prikupljanje ponuda elektroničkim putem od dana 30. siječnja 2019. godine do 12. veljače 2019. godine.

Mjesto i datum

Šibenik, 20. siječnja 2019. godine

Stečajni upravitelj:

Ivica Matas, dipl. iur.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Ivica Matas
Šibenik, Put Gimnazije 55

U privitku:

- izlučni zahtjev vjerovnika Republike Hrvatske od 24. listopada 2018. godine
- rješenje Upravnog suda u Splitu Usljn-12/18 od 09. listopada 2018. godine uz žalbu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture RH od 04. listopada 2018. godine
- odgovor na žalbu u upravnoj stvari tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju protiv tuženika RH, MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, broj Usljn-12/18 od dana 08. studenoga 2018. godine
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-6343/18 od 06. studenoga 2018. godine
- poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi (FINA) od 20. studenoga 2018. godine
- oglas (Sudačka mreža) od 03. prosinca 2018. godine
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-6344/2018 od 14. studenog 2018. godine
- oglas (Sudačka mreža) od 11. siječnja 2019. godine
- presuda Visokog trgovačkog suda RH FPž-812/2017 od 30. listopada 2018. godine
- rješenje Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela broj Z-11107/2018 od 10. listopada 2018. godine
- presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zadru P-291/17 od 10. siječnja 2019. godine
- izvod 3/1 (Jadranska banka d.d.) od 18. siječnja 2019. godine

24/10. 2018.



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO ŠIBENIK
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL**

Broj: S-DO- 14/2016
Šibenik, 24. listopada 2018.
IŠ/IŠ

**STEČAJNI UPRAVITELJ
IVICA MATAS
ŠIBENIK
Put Gimnazije 55**

IZLUČNI VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku

IZLUČNI DUŽNIK: Rivijera d.d. u stečaju, OIB 04184053283
zastupana po stečajnom upravitelju
Ivica Matas, Šibenik, Put Gimnazije 55

**IZLUČNI ZAHTJEV VJEROVNIKA
REPUBLIKE HRVATSKE**

dvostruko
preporučeno
privitak: 2

1. Nad izlučnim dužnikom Rivijera d.d. Šibenik je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru otvoren stečajni postupak koji se vodi pod posl. br. 2 St-1081/2016.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. 2 St-1081/2016.

2. Izlučni vjerovnik je temeljem odredbi Zakona o upravljanju državnom imovinom /(Narodne novine br. 145/10) obzirom je Hrvatski fond za privatizaciju prestao s radom 31. ožujka 2011. godine)/ i odredbi Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (Narodne novine br. 92/10) postala vlasnik svih nekretnina koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo izlučnog dužnika, ranije pravo korištenja pravnog prednika, a nisu procijenjene u vrijednost društvenog kapitala prilikom pretvorbe društvenog poduzeća, pravnog prednika HTP Rivijera Šibenik što razvidno iz rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju Klasa: UP/I-943-01/97-02/59, Ur. broj: 563-04-403/97-6 od 10. srpnja 1997. godine

Izlučni vjerovnik je vlasnik posebnog dijela nekretnine zemljišno-knjižne oznake kat. čest. br. 3492/1 Z.U. 5701 PU 40 K.O. Šibenik, etaža 0/0 poslovni prostor položen u prizemlju visokog dijela površine 73,56 m2.

U odnosu na navedenu nekretninu, vrijedi suspenzija načela povjerenja u zemljišne knjige te su upisani nositelji stvarnih prava dužni trpjeti brisanje tih prava na zahtjev ovlaštene osobe.

Dokaz: nesporno

rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju Klasa:

UP/I-943-01/97-02/59, Ur. broj: 563-04-403/97-6 od 10. srpnja 1997.

pregled zemljišnih knjiga

3. Slijedom navedenog, obzirom nekretnina opisane u točki 2. zahtjeva ne pripada imovini dužnika predlaže se njeno izdvajanje, priznanje i predaja Republici Hrvatskoj kao stvarnom vlasniku.



ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Igranka Šumera



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU

Klasa: UP/I-943-01/97-02/59

Urbroj: 563-04-403/97-6

Zagreb, 10. srpanj 1997.

Hrvatski fond za privatizaciju, na zahtjev HTP "RIVIJERA" d.d., Šibenik, V. Nazora 53 temeljem članka 42. Zakona o privatizaciji ("Narodne Novine" Republike Hrvatske br: 21/96) izdaje

R J E Š E N J E

U postupku pretvorbe društvenog poduzeća HTP "RIVIJERA" Šibenik, V. Nazora 53, a temeljem Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća ("Narodne Novine" Republike Hrvatske br: 19/91, 83/92, 94/93, 9/95), slijedeće nekretnine procijenjene su u vrijednost društvenog kapitala:

1. Lokacija Šibenik Kavana "Krka"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
2622	Šibenik	3474	1.702 m2 ✓
2623	Šibenik	2928	dio od 527 m2

OBJEKTI

Na navedenim česticama procijenjen je slijedeći objekt:

1. Poslovna trokatna zgrada BGP 2.280 m2, NGP 2.014 m2

2. Lokacija Šibenik, Šubićevac "Dubravka"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
1469/4	Šibenik	3474	1.692 m2 ✓

Napomena: U Hrvatskom fondu za privatizaciju izvršena je rezervacija dionica u protuvrijednosti navedenog zemljišta iz razloga neriješenih imovinsko pravnih odnosa.

OBJEKTI

Na navedenoj čestici procijenjen je slijedeći objekt:

1. Jednokatna poslovna zgrada BGP 336 m², NGP 285 m²

3. Lokacija Šibenik Hotel "Jadran"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
4975/1	Šibenik	3474	425 m ² ✓

Napomena: U Hrvatskom fondu za privatizaciju izvršena je rezervacija dionica u protuvrijednosti navedenog zemljišta iz razloga neriješenih imovinsko pravnih odnosa.

OBJEKTI

Na navedenoj čestici procijenjen je slijedeći objekt:

1. Poslovna četverokatna zgrada BGP 2.000 m², NGP 1.673 m²

4. Lokacija Lozovac Restaurant "Slapovi Krke"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
216	Lozovac	438	236 m ² J

OBJEKTI

Na navedenoj čestici procijenjen je slijedeći objekt:

1. Prizemna zgrada BGP 97 m², NGP 81 m²

5. Lokacija Skradin, Hotel "Skradinski buk"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
265	Skradin	68	157 m ² ✓
134 (Č.zem.)	Skradin	368	dio od 108 m ² ✓

OBJEKTI

Na navedenim česticama procijenjen je slijedeći objekt:

1. Poslovna trokatna zgrada BGP 652 m², NGP 544 m²

6. Lokacija Zlarin Hotel Koralj

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
51	Zlarin	2550	398 m ² ✓
52	Zlarin	2550	141 m ² ✓
934/4	Zlarin	1494	170 m ²

Napomena: U Hrvatskom fondu za privatizaciju izvršena je rezervacija dionica u protuvrijednosti navedenog zemljišta iz razloga neriješenih imovinsko pravnih odnosa.

OBJEKTI

Na navedenim česticama procijenjen je slijedeći objekt:

1. Poslovna trokatna zgrada BGP 1.356 m², NGP 1.130 m²

7. Lokacija Vodice, Kompleks hotela "Imperijal"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina
750	Vodice	2751	1.528 m ² ✓
751	Vodice	2751	523 m ² ✓
752	Vodice	2108	523 m ² ✓
753	Vodice	1611	523 m ² ✓
754	Vodice	2751	282 m ² ✓
755	Vodice	2751	362 m ² ✓

Objekt u neavan raslo

č.zem.			
7121/1	Vodice	2751	21.049 m ² ✓
7121/2	Vodice	2751	1.274 m ² ✓
7135/2	Vodice	2751	1.205 m ² ✓
7137/4	Vodice	5197	546 m ² ✓
7137/6	Vodice	5197	523 m ² ✓
7137/8	Vodice	5197	717 m ² ✓

OBJEKTI

Na navedenim česticama procijenjeni su slijedeći objekti:

1. Hotel Imperijal
2. Depadansa Lucija sa spojenim hodnikom
3. Vile uz hotel (5 ident.objekata)
4. Samoposluga
5. Sanitarni čvor
6. Praonica robe
7. Depadanse Flora i Madera

8. Lokacija Pirovac Hotelski kompleks "Miran"

ZEMLJIŠTE

č.zgr.	k.o.	z.k.ul.	površina	
316	Pirovac	2690	27.214 m2	✓
344	Pirovac	2690	57 m2	✓
346	Pirovac	2690	160 m2	✓
461	Pirovac	2690	87 m2	✓
462	Pirovac	2690	87 m2	✓
463	Pirovac	2690	87 m2	✓
464	Pirovac	2690	87 m2	✓
465	Pirovac	2690	87 m2	✓
466	Pirovac	2690	87 m2	✓
467	Pirovac	2690	87 m2	✓
468	Pirovac	2690	87 m2	✓
469	Pirovac	2690	87 m2	✓
470	Pirovac	2690	87 m2	✓
471	Pirovac	2690	87 m2	✓
472	Pirovac	2690	87 m2	✓
473	Pirovac	2690	87 m2	✓
č.zem.	k.o.	z.k.ul.	površina	
610/1	Pirovac	2690	29.996 m2	✓ — 2
610/2	Pirovac	2690	828 m2	✓
626/2	Pirovac	2690	4.964 m2	✓
626/5	Pirovac	2690	235 m2	✓
626/8	Pirovac	2690	350 m2	✓
626/9	Pirovac	2690	1.463 m2	✓
627/9	Pirovac	3227	5.358 m2	✓
627/11	Pirovac	3227	2.470 m2	✓

OBJEKTI

Na navedenim česticama procijenjeni su sljedeći objekti:

1. Hotel Miran
2. Bungalovi (14 kom.)
3. Recepcija
4. Samoposhuga
5. Sanitarni čvor I
6. Sanitarni čvor II

Obrazloženje

Rješenjem Agencije za restrukturiranje i razvoj Republike Hrvatske broj: 01-0292-06/687 od 09. rujna 1993. godine, data je suglasnost na provedbu pretvorbe društvenom poduzeću "RIVIJERA", Šibenik.

Dana 21. veljače 1997. godine, "RIVIJERA" d.d., Šibenik, V. Nazora 53, kao pravni sljednik društvenog poduzeća, HTP "RIVIJERA", Šibenik, podnijelo je zahtjev za izdavanje iskaza o nekretnimama koje su procijenjene u postupku pretvorbe.

Nakon uvida u spis predmeta, ustanovljeno je da su u vrijednost društvenog kapitala uključene navedene nekretnine, pa je temeljem članka 42. Zakona o privatizaciji ("Narodne novine" Republike Hrvatske br: 21/96) i Pravilnika o visini naknade za izdavanje rješenja kojim se utvrđuju nekretnine ("Narodne novine" Republike Hrvatske 29/96) iskazano kao prethodno.

POTPREDSJEDNICA

Marija Turudić

Dostavlja se:

- HTP "RIVIJERA"
- Šibenik, V. Nazora 53 (2x)
- Pismohrana - ovdje

DIREKTOR

[Handwritten signature]

3. 10. 97.

[Handwritten note: Uputa ministarstvu]

[Handwritten note: R - tajno]

10. 1. 2000

[Handwritten signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Splitu, po sutkinji toga suda Mirandi Gulišiji Jurišić, sucu pojedincu, te Mii Šarić, zapisničarki, u upravnom sporu tužitelja Rivijera d.d. u stečaju, Vladimira Nazora 53, Šibenik, zastupanog po stečajnom upravitelju Ivici Matasu, Šibenik, Put Gimnazije 55, protiv tuženika Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Prisavlje 14, Zagreb, radi koncesije na pomorskom dobru, 9. listopada 2018.,

riješio je

1. Primjerak uredne žalbe tuženika Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Prisavlje 14, Zagreb, od 4. listopada 2018. dostavlja se suprotnoj stranci u ovom upravnom sporu.
2. Protivna stranka može, u roku od 15 dana od primitka žalbe, podnijeti ovom sudu odgovor na žalbu, na temelju odredbe članka 71. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10, 143/12, 152/14 i 29/17, dalje: ZUS).

U Splitu 9. listopada 2018.

SUTKINJA

Miranda Gulišiji Jurišić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, te isto ne mora biti obrazloženo, na temelju odredbi članka 65. stavka 5. i 67. stavka 1. ZUS-a.



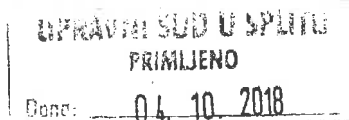
Za točnu otpremu – ovlaštenu službenik

Mia Šarić



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture

KLASA: UP/II-342-24/17-03/22
URBROJ: 530-03-1-1-18-7
Zagreb, 01. listopada 2018. godine



**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB**

Frankopanska 16.
dostavljeno putem:
**UPRAVNI SUD U SPLITU
SPLIT
Put Supavla 1.**

Sukladno članku 66. stavak 1., te članka 70. Zakona o upravnim sporovima (NN br. 20/10., 143/12 i 152/14), kao i presudi Upravnog suda u Splitu, Posl. broj: 16 Usljn-12/2018-8 od 10. rujna 2018. godine, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture podnosi slijedeću:

ŽALBU

podnesenu protiv navedene presude Upravnog suda u Splitu (u daljnjem tekstu Sud), kojom je poništeno rješenje ovog tijela, KLASA: UP/II-342-24/17-03/22, URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 09. ožujka 2017. godine. Predmetnim drugostupanjskim rješenjem odbijena je kao neosnovana žalba trgovačkog društva "RIVIJERA"d.d. u stečaju, Šibenik, zastupano po Ivici Matasu, stečajnom upravitelju kao neosnovana, te je potvrđeno rješenje ovlaštene službene osobe Lučke kapetanije Šibenik, KLASA: UP/I-342-24/17-03/621,URBROJ: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenoga 2017. godine.

Predmetnom presudom Upravnog suda poništeno je i prvostupanjsko rješenje ovlaštene službene osobe Lučke kapetanije Šibenik, KLASA: UP/I-342-24/17-03/621,URBROJ: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenoga 2017. godine kojim trgovačkom društvu "RIVIJERA"d.d. u stečaju, Šibenik, zabranjeno gospodarsko korištenje 40 (četrdeset) bungalova namjena "kuće za odmor" I dva čvrsta objekta namjene "sanitarni čvor" i "kuhinja" na kat čestici zem. 6201/10 K.O. Zaton-Martinska u Šibeniku, gradska četvrt Jadrija, bez koncesije.

Kao razlog za poništenje rješenja ovog tijela od 09.03.2017. godine, kao i prvostupanjskog rješenja Lučke kapetanije Šibenik od 21.11.2017. godine Sud je naveo, između ostalog, „da su javnopravna tijela izvela pogrešan zaključak kako tužitelj gospodarski koristi bungalove koji se nalaze na pomorskom dobru, jer protivno tome takav zaključak ne proizlazi ni iz jednog u postupku izvedenog dokaza.

Nadalje Sud u presudi ističe „da u spisu ne prileži niti jedan dokaz da je tužitelj nakon otvaranja stečajnog postupka zaista koristio objekte na koje se odnosi prvostupanjsko rješenje, te sud nalazi da su navodi na kojima se odnosi proturječni i protivni dokazima koji prileže spisu, te da se zaključak o gospodarskom korištenju pomorskog dobra u trenutku donošenja osporenih rješenja temelji na činjenici ranije sklopljenih ugovora i zakon kao pretpostavkama koje su bez podloge u spisu.

Ovo tijelo smatra da navedeni stavovi Suda nemaju uporišta u pozitivnim pravnim propisima kao i u cjelokupnom činjeničnom stanju i to iz slijedećih razloga

Sud nije uopće razmatrao navode tužitelja u cijelosti kao tkz „zatvoreni krug indicija“ koje se kao taktve mogu smatrati i dokazom, a koje ovo tijelo ponovno ističe:

1. Trgovačko društvo „RIVIJERA“ d.d. je već dugi niz godina sklapalo ugovore o zakupu bungalova po cijeni od 2900 kn do 5000 kn ovisno o broju ležajeva. U spisu predmeta se nalazi jedan takav Ugovor o zakupu kuće za odmor na gradskom kupalištu „Jadrija“ od 16. lipnja 2016. do 1. listopada 2016. godine sklopljen između „RIVIJERA“ d.d. i Stjepana Rožanića iz Zagreba.
2. Trgovačko društvo „RIVIJERA“ d.d. je investitor u naveden bungalove te je iste prikazao u Zapisniku o Izvještajnom ročištu na Trgovačkom sudu u Zadru od 3.5.2017. godine kao imovinu o kojoj se brine tužitelj, za koju sklapa ugovore o zakupu a što ukazuje da se radi o imovni Rivijera d.d u stečaju. Da su predmetni bungalovi imovina tužitelja razvino je i iz Zapisnika Trgovačkog suda u Zadru sa Izvještajnog ročišta u predmetu provođenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom „RIVIJERA“ D.D. u stečaju Šibenik (str.3).
3. Da je utvrđeno da su bungalovi napravljeni na način da su stalno učvršćeni, da je ranijem razdoblju ostavario prihod.
4. Da je stečajni upravitelj na pripremnom ročištu u Zapisniku izričito naveo da je smatra potrebnim nastaviti davanje u zakup bungalova, dakle nastavak gospodarskog korištenja predmetnog dijela pomorsko godbra bez odgovarajćih isprava (koncesije, odnosno koncesijskog odobrenja) Nadalje u Zapisniku je navedeno „ stečajni dužnik posjeduje bungalove koji se iznajmljuju u ljetnoj sezoni“ te „ da s obzirom da predmetne bungalove u pravilu iznajmljuju lokalni stanovnici Šibenika stečajni upravitelj smatra da bi za stečajnu masu bilo korisno kad bi se isti dali u zakup i u ovogodišnjoj ljetnoj sezoni na način kako je navedeno u Izvješću“. Prema shvaćanju ovog tijela to ukazuje na samo jedan zaključak, a to je da su predmetni bungalovi nesumnjivo imovina društava RIVIJERA d.d. jer u porotivnom ne bi bili predmet stečajnog postupka i pripremnog ročišta.
5. Da predmetni bungalove imaju skupno mjerilo za vodi i struju za sve bungalove i čvrste obvjekta na tom području koje je postavio znači da nije moguće koristiti predmetne bungalove sa upotrebom tople, vode i struje iz skupnog mjerila koje glasi na RIVIJERA dd, bez da je isti ne dopusti. Ili barem toleriraa. Navod Rivijera d.d. u žalbi da predmetne bungalove koriste treće osobe je u ovom kontekstu nevažan, jer se postavlja pitanje koji bi vlasnik nekog objekta ili nekog područja dopustio da mu netko bez njeova znanja koristi njegovu struju i vodu na njegovoj imovini a bez naplate.
6. Da je 22 od 24 fotografirana bungalova korišteno za odmor, sa gostima sa otvorenim vratima, prozorima te je ovom tijelu nezamislivo da bi i prosječno pažljiv gospodarski subjekt dopustio da netko treći koristi njegovu imovinu bez njegovog znanja u tako velikom obimu, te da taj treći ne samo ostavarjuje prihod na imovini tog gospodarskog subjekta nego i koristi njegovu infrastrukturu (struja, voda,) besplatno i bez njegovog znanja.

Okolnost koju Sud navodi u presudi da je na Izvještajnom ročištu u Zapisniku zaključeno da će se odgoditi donošenje odluke o prijedlogu stečajnog upravitelja, te se obavezuje Republike Hrvatska da dostavi podatak da li se radi o pomorsko dobru, a što tijela nisu uzela u obzir, ovo tijelo želi istaći da po njegovom mišljenju Sud nije dovoljno uzeo u obzir sve gore navedene okolnosti i činjenice koju su u potpunom neskladu sa stavom njegovim stavom da nema dokaza da je RIVIJERA d.d. obavljao djelatnost iznajmljivanja bungalova na pomorskom dobru trećim osobama bez koncesije odnosno koncesijskog odobrenja..

Okolnost da je netko u Zapisniku naveo da neće davati neke objekte u zakup ne znači se isti nisu stvarno davali u zakup trećim osobama. Naime sve okolnosti koje je ovo tijelo navelo u svom drugostupanjskom rješenju i odgovoru na tužbu jasno dokazuju slijedeće:

- Predmetni bungalovi su sastavni dio imovine RIVIJERA d.d odnosno RIVIJERA d.d. u stečaju, predstavljaju njegovu stečajnu masu
- Predmetni bungalovi korišteni su za boravak trećih osoba za vrijeme turističke sezone dakle u njima se obavljala gospodarska djelatnost jer je aposlutno nelogično da bi stečajni upravitelj RIVIJERA d d u stečaju koja je kao investitor koji je navedene bungalove i postavila na tom mjestu i opremila iste svim potrebnim sadržajima pa i potrebnim instalacijama, kao zakupodovac iz ranijeg razdoblja, a bungalovi su sastavni dio njene imovine, dopustio da treće osobe besplatno borave u bungalovima i pri tome koriste i struju i vodu za teret RIVIJERA d.d., u stečaju jer bi to predstavljalo štetno poslovanje od strane stečajnog upravitelja.
- da je RIVIJERA d.d. u stečaju imala stvarne namjere prekinuti davanja bungalova u zakup trećim osobama (što je uredno radila ranijih godina iako potpuno nezakonito jer i tada je trebala ishoditi koncesijsko odobrenje odnosno koncesiju što nije učinila) onda bi ona nakon održanog Izvještajnog ročišta od 3.5.2017. godine, poduzela sve što je potrebno kako ne bi netko treći koristio bungalove kao svoju imovinu (zatvoriti vrata, prozore, prekinuti odvod struje sa skupnog mjera za vodu i struju iz preventivnih razloga), ili bi jednostavno sve bungalove premjestila na svoje područje, ili ih prodala ili naprosto razmontirala, jer ih nema više namjeru koristiti za dotadašnju djelatnost.

Sve te mjere bi ukazivale na ozbiljnost namjere RIVIJERA d.d. da stvarno prekine sa obavljanjem navedene djelatnosti. Ako se spomene i činjenica da je u trenutku obavljanja očevida, usred turističke sezone, više od 2/3 bungalova bilo korišteno i bilo zauzeto od strane gostiju, kako su svi imali priključak na stroju i vodu, prema mišljenju ovog tijela nesporno je da se de facto ako već ne de iure radi od strane RIVIJERA d.d. u stečaju, o obavljanju gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru bez koncesije odnosno koncesijskog odobrenja protivno zaključcima sa Izvještajnog ročišta na Trgovačkom sudu u Zadru od 3.5.2017. godine

Sukladno navedenom ovo tijelo smatra da je Upravni sud u Splitu predmetnom presudom pogrešno ili nepotpuno utvrđeno činjenično stanje u sporu, odnosno pogrešno primijenio materijalno i procesno pravo.

Glede svega navedenog, ovo tijelo, predlaže da Visoki upravni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

kojom se predmetna žalba usvaja kao osnovana i poništava se presuda Upravnog suda u Splitu, Posl. broj: 16 Usljn-12/2018-8 od 1. rujna 2018. godine, iz razloga što je ista nezakonita, te se odbijaju tužbe Zajednice ponuditelja „RIVIJERA“ d.d. u stečaju Šibenik kao neosnovana, i potvrđuje rješenje ovog Ministarstva KLASA: UP/II-342-24/17-03/22, URBROJ: 530-03-2-1-18-2 od 09. ožujka 2017. godine, kao na zakonu osnovano.

S poštovanjem,

SLUŽBENA OSOBA

mr.sc. Siniša Prnjak dipl. iur.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Ivica Matas, dipl. iur.
Put Gimnazije 55, 22 000 Šibenik
Tel: 022 / 200 – 327
Mob: 091 / 2543 878

RIVIJERA d.d. - u stečaju -

Vladimira Nazora 53
Šibenik
OIB: 04184053283

U Šibeniku, 08. studenoga 2018. godine

UPRAVNI SUD U SPLITU

Usljn-12/18

Tužitelj: **RIVIJERA d.d. u stečaju**, Vladimira Nazora 53, Šibenik, *zastupana po stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika, Put Gimnazije 55*

Tuženik: **RH, MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE**, Uprava sigurnosti plovidbe, Lučka kapetanija Šibenik, Odjel za inspekcijske poslove. Obala dr. Franje Tuđmana 8, Šibenik

ODGOVOR NA ŽALBU

Presudom Upravnog suda u Splitu pod poslovnim brojem Usljn-12/18 poništeno je rješenje tuženika, Klasa: UP/II-342-24/17-03/22, Ur.broj: 530-03-2-1-18-2 od 09. ožujka 2017. godine. Predmetnom presudom Upravnog suda poništeno je i rješenje Lučke Kapetanije Šibenik, Klasa: UP/I-342-24/17-03-621, Ur.broj: 530-04-4-5-2-17-4 od 21. studenoga 2017. godine.

Protiv navedene presude tuženik RH. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture je dana 01. listopada uložilo žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, odnosno pogrešne primjene materijalnog i procesnog prava.

Stečajni upravitelj tužitelja podnosi odgovor na žalbu budući da je ista neosnovana.

Tužitelj se u cijelosti protivi navodima žalbe jer se u istima iznose neistinite činjenične tvrdnje.

Naime, nije sporno da je RIVIJERA d.d. dugi niz godina sklapala ugovore o zakupu bungalova te da se jedan takav **ugovor o zakupu kuće za odmor na gradskom kupalištu**

„Jadrija“ od 16. lipnja 2016. godine do 01. listopada 2016. godine sklopljen između RIVIJERA d.d. i Stjepana Rožanića iz Zagreba.

Međutim, nad tužiteljem je **otvoren stečajni postupak dana 06. veljače 2017. godine**, dakle nakon isteka predmetnog Ugovora o zakupu, kao i ostalih ugovora o zakupu te nakon otvaranja stečajnog postupka **stečajni upravitelj nije zaključivao ugovore o zakupu** kuća za odmor na gradskom kupalištu „Jadrija“.

Isto tako nije sporno, da bi predmetni bungalovi predstavljali imovinu stečajnog dužnika u smislu prava vlasništva, međutim žalitelj zanemaruje okolnosti koje su također navedene na izvještajnom ročištu od dana 03. svibnja 2017. godine na kojem stečajni upravitelj izjavljuje da ukoliko navedeni bungalovi ne bi bili davani u zakup, da bi stečajni upravitelj **bio primoran objavit** navedena mjerila za vodu i struju te potencirati moguće sudske postupke od drugog korisnika mjerila za vodu, **kao i posjednika predmetnih bungalova**, pa bi time stečajnom dužniku mogla nastati isključivo šteta.

Dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je utvrdio da predmetni bungalovi predstavljaju imovinu stečajnog dužnika, ali isto tako je utvrdio da se **predmetni bungalovi i dalje nalaze u posjedu ranijih zakupaca i korisnika** te da isti **nisu nakon isteka Ugovora o zakupu predali posjed predmetnih bungalova stečajnom dužniku**.

Budući da je očito postojala takva praksa obnavljanja, odnosno davanja u zakup predmetnih bungalova po kojima su svake godine davani u zakup očito istim korisnicima, to je intencija stečajnog upravitelja bila da daljnjim davanjem u zakup predmetnih bungalova ostvari određeni prihod koji bi bio podijeljen vjerovnicima budući da je **osnovni cilj stečajnog postupka skupno namirenje stečajnih vjerovnika**.

Isto tako, nije sporno da se RH takvom prijedlogu stečajnog upravitelja protivila te da je u spis dostavljen dokaz da je nekretnina na kojoj se nalaze bungalovi pomorsko dobro te da stečajni dužnik nema koncesiju, odnosno koncesijsko odobrenje.

S obzirom na takva saznanja, a i zbog sveukupne složenosti stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom jer ni stečajni upravitelj još uvijek nema cjelokupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, **stečajni upravitelj nije zaključio ugovore o zakupu predmetnih bungalova, iako su isti i dalje ostali u posjedu ranijih korisnika i zakupaca, kao što je već naprijed navedeno**.

Isto tako, tvrdnja žalitelja da navodi stečajnog dužnika u žalbi da predmetne bungalove koriste treće osobe bi bili nevažni, jer da se postavlja pitanje kako bi vlasnik nekog objekta dopustio da netko bez njegova znanja koristi njegovu struju i vodu na njegovoj imovini bez naplate, samo dodatno ukazuje na nerazumijevanje žalitelja da u ovom postupku nije potrebno samo utvrditi tko je vlasnik predmetnih bungalova, već tko je i stvarni posjednik istih i po kojoj osnovi?!

Isto tako, nije sporno da je stečajni upravitelj tužitelja preporučenim pošiljkama i dopisom HEP-ODS d.o.o., ELEKTRI ŠIBENIK od dana 17. svibnja 2017. godine i dopisom VODOVODU I ODVODNJI d.o.o. Šibenik od dana 17. svibnja 2017. godine, a koji dopisi prileže spisu, **zatražio objavu vode i električne energije i to upravo iz razloga što nije moguće nastaviti davanje u zakup predmetnih bungalova jer se isti nalaze na pomorskom dobru**.

Slijedom svega gore navedenog, jedina mogućnost stečajnom upravitelju je pokretanje sudskih postupaka radi predaje u posjed protiv ranijih zakupaca i korisnika predmetnih bungalova, a što predstavlja troškove stečajnoj masi koji bi bili i viši od same vrijednosti predmetnih bungalova jer su isti dotrajali i u lošem stanju, pa za pokretanje takvih sudskih postupaka stečajni upravitelj bi trebao imati i odobrenje Skupštine vjerovnika jer stečajni upravitelj prvenstveno treba štititi stečajnu masu, odnosno istu ne smije umanjivati, a što bi vođenjem desetaka takvih sudskih postupaka i predvidivih sudskih troškova sasvim izvjesno nastupilo.

Zaključno, stečajni upravitelj tužitelja smatra da stečajni dužnik sasvim sigurno ne bi trebao biti „žrtvom“ ranijeg poslovanja stečajnog dužnika koje je prethodilo otvaranju stečajnog postupka jer žalitelj u svojim navodima priznaje da je RIVIJERA d.d. dugi niz godina sklapala ugovore o zakupu, a prema saznanjima stečajnog upravitelja i desetljećima, a žalitelj do otvaranja stečajnog postupka nije RIVIJERI d.d. zabranjivao gospodarsko korištenje predmetnih bungalova, dakle u razdoblju kada je RIVIJERA d.d. zaista davala u zakup predmetne bungalove, iako nikada za to nije imala koncesiju ni koncesijsko odobrenje.

Stečajni upravitelj nadalje drži apsurdnim i nedopustivim da propuštanje žalitelja (namjerno ili slučajno) da u prethodnim godinama zabrane tužitelju gospodarsko korištenje predmetnih bungalova kada je za to postojalo pravno uporište, tek nakon otvaranja stečajnog postupka isto zabranjuju stečajnom dužniku koji praktički ni nema u posjedu predmetne bungalove, dakle faktičnu vlast nad istima, već bi trebao pokrenuti sudske postupke radi predaje u posjed i biti nepotrebno izložen samo dodatnim sudskim troškovima za koje sasvim sigurno ne bi dobio suglasnost Skupštine vjerovnika.

Slijedom svega navedenog, tužitelj drži da žalitelj u svojoj žalbi iznosi paušalne, subjektivne ocjene o utvrđenim činjenicama koje nisu osnažene korištenjem pravnih žalbenih razloga i pravnom argumentacijom te ne dovode u pitanje zakonitost i pravilnost donesene prvostupanjske presude Upravnog suda u Splitu.

Iz svega navedenog neprijeporno proizlazi da stečajni upravitelj gospodarski ne koristi predmetne bungalove, a žalitelj je i svojim tvrdnjama u kojima se poziva na Ugovor o zakupu koji je trajao od 16. lipnja 2016. godine do 01. listopada 2016. godine mogao sa sigurnošću utvrditi da stečajni dužnik gospodarski ne koristi predmetne bungalove, a osobe koje su tamo zatečene su se nalazile bez valjane pravne osnove.

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj tužitelja

predlaže

drugostupanjskom sudu da odbije žalbu tuženika kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsku presudu.

*RIVIJERA d.d. u stečaju zastupana
po stečajnom upravitelju*

RIVIJERA
hoteli i kampovi dd
u stečaju
Šibenik, V Nazora 53

☐ preporučene pošiljke ☐ vrijednosne pošiljke
☐ paketa

STICAJNI UPRAVITELJ

POŠILJATELJ: **Ivica Matas**
 Šibenik, Put Gimnazije 55

PRIMATELJ:

UPRAVNI SUD

SPLIN, Put Suptule 7

21000

SPLIN

(broj i naziv odredišnog poštanskog uređaja)

Vrijednost:

kn

Prijamni broj:

22104 ŠIBENIK

RC 945568 7 2 HP

Masa:

Poštarina:

*11.50

08.11.18 15:17:41

2 01

1678

Osnovne dopunske usluge:
 (staviti x za odabranu uslugu)

☐ Plus☐ Izdvojeno☐ S povratnicom☐ Uručiti osobno primatelju☐ Otkupnina:

kn



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-6343/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom RIVIJERA d.d. „u stečaju“, OIB 04184053283, Šibenik, Vladimira Nazora 53, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., OIB 67751413631, Šibenik, Vladimira Nazora 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-297 od 19. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 6. studenog 2018.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. iz Šibenika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-297 od 19. rujna 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-297 od 19. rujna 2018. odbačen je kao nedopušten prijedlog stečajnog vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. iz Šibenika od 28. lipnja 2018. za razrješenje stečajnog upravitelja Ivice Matasa iz Šibenika.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud donio predmetno rješenje na temelju odredbe članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zbog toga što pravo zahtijevati razrješenje stečajnog upravitelja imaju ili odbor vjerovnika ili skupština vjerovnika.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Hotel Miran Pirovac d.d. zbor pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitnih povreda odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud preinači pobijano rješenje i razriješi dužnosti stečajnog upravitelja, odnosno ukine rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi kako iz postupanja stečajnog upravitelja proizlazi opravdana sumnja da obnašanjem dužnosti pogoduje razlučnom vjerovniku Mobilia d.o.o. i postupa izravno na štetu ostalih stečajnih vjerovnika. Navodi da nema odbora vjerovnika, a skupštinu vjerovnika čini jedan vjerovnik i to Mobilia d.o.o. pa zbog toga smatra da ima ovlaštenje podnijeti predmetni prijedlog. Smatra da u obrazloženju pobijanog rješenja nisu navedeni odlučni razlozi pa je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno zaključio kako Stečajnim zakonom nije propisano da bi svaki pojedinačni vjerovnik bio ovlašten podnijeti prijedlog suda za razrješenje stečajnog upravitelja.

Naime, imenovani stečajni upravitelj može se razriješiti dužnosti u konkretnom stečajnom postupku: a) na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika (članak 91. stavak 1. SZ), b) po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika (članak 91. stavak 2. SZ) i c) na osobni zahtjev (članak 91. stavak 5. SZ).

Ako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda, sud ga može razriješiti dužnosti po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora ili skupštine vjerovnika, a nikako na zahtjev pojedinog vjerovnika. Stoga, kako pojedinačni vjerovnik, ovdje žalitelj uopće nije ovlašten podnijeti zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja, neosnovano žalitelj navodi da se prvostupanjski sud trebao očitovati na razloge zbog kojih je zahtijevao razrješenje stečajnog upravitelja.

Nadalje, rad stečajnoga upravitelja nadzire sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika (članka 90. SZ-a), dakle, tijela stečajnog postupka pa je sud ovlašten po službenoj dužnosti, a ne na prijedlog pojedinog vjerovnika nadzirati rad stečajnog upravitelja i razriješiti ga ako neku od svojih dužnosti ne obavlja uspješno. S druge strane iz istih razloga skupština vjerovnika može sudu podnijeti zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja, a pojedinačni vjerovnik može samo kroz skupštinu vjerovnika, kao tijela stečajnog postupka, ostvarivati pravo zahtijevati razrješenje stečajnog upravitelja.

Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 6. studenog 2018.



Predsjednica vijeća

Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost opravka - ovlašteni službenik

Brankica Curman



Financijska Agencija
REGIONALNI CENTAR SPLIT
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24B
21000 SPLIT

Klasa: O/110-10/17-01/1503
Ur.br.: 07-01-18-95

Split, 20.11.2018.

Na temelju članka 45. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona (NN 93/14), te članka 247. Stečajnog zakona (NN 71/2015), a u povodu zahtjeva za prodaju Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj ST-1081/2016 od dana 06. studenog 2018. godine u stečajnom postupku nad dužnikom

RIVIJERA D.D. U STEČAJU, 22000 ŠIBENIK, VLADIMIRA NAZORA 53, OIB: 04184053283, zastupano po stečajnom upravitelju IVICI MATASU, 22000 ŠIBENIK, PUT GIMNAZIJE 55, OIB: 98549799157

radi provedbe prodaje u stečajnom postupku, Financijska agencija objavljuje sljedeći

POZIV NA SUDJELOVANJE U ELEKTRONIČKOJ JAVNOJ DRAŽBI

Pozivaju se ponuditelji da pristupe elektroničkoj javnoj dražbi za predmet prodaje prema uvjetima kako slijedi:

I. PODACI O PREDMETU PRODAJE

Opis predmeta prodaje:

Nekretnina kat. čest. 1469/4 upisane u ZU 7762 KO Šibenik, u naravi kuća i dvor, ukupne površine 1590 m². Nekretnina se nalazi na adresi Šibenik, Put Luguše 2, predio park šume Šubićevac.

II. NAČIN I UVJETI PRODAJE

Način prodaje:

Predmet se prodaje na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Prva elektronička javna dražba počinje 20.11.2018.g. u 15:00:00 sati.

Elektronička javna dražba završava 12.02.2019.g. u 23:59:59 sati.

Ponude u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi prikupljaju se elektroničkim putem od 30.01.2019.g. s početkom u 00:00:00 sati do 12.02.2019.g. u 23:59:59 sati.

Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe ponuditelja obavijestio da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. Ponuda mora biti evidentirana u sustavu elektroničke javne dražbe prije isteka vremena koje je naznačeno kao vrijeme završetka elektroničke javne dražbe da bi se ista smatrala predanom u tijeku nadmetanja.

Uvjeti prodaje:

Utvrđena vrijednost predmeta prodaje:

2.197.428,43 kn (slovima: dvamilijunastodevedesetsedamtisućačetristodvadesetosam kuna i četrdesettri lipe).

Prodajna cijena, plaćanje poreza i pristojbi u svezi s prodajom:

Na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi predmet prodaje ne može se prodati ispod iznosa od 1.648.071,32 kn (slovima: milijunšestočetrdesetosamtisućasedamdesetjedna kuna i tridesetdvije lipe).

Sve poreze, pristojbe i druge troškove u svezi s prodajom i prijenosom vlasništva dužan je snositi kupac o dospelosti.

Početna cijena za nadmetanje:

1.648.071,32 kn (slovima: milijunšestočetrdesetosamtisućasedamdesetjedna kuna i tridesetdvije lipe).

Iznos dražbenog koraka:

5.000,00 kn (slovima: pettisuća kuna).

Iznos, rok i način uplate jamčevine:

U elektroničkoj javnoj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati samo osobe (pravne i fizičke) koje su prethodno dale jamčevinu u iznosu od 219.742,84 kn (slovima: dvjestodevetnaesttisućasedamstočetrdesetdvije kune i osamdesetčetiri lipe).

Rok za uplatu jamčevine: Jamčevina se uplaćuje od objave ovog poziva, a najkasnije do **21.01.2019.** godine.

Jamčevina se uplaćuje na poseban račun Agencije i to IBAN: HR3323900011300028779, Primatelj: Financijska agencija, Model: HR35.

Uplatiteljem jamčevine smatrat će se osoba čiji je OIB naveden u pozivu na broj uplate.

Svaki uplatitelj prilikom uplate u polje „poziv na broj primatelja“ (PNB primatelja) kao podatak prvi (P1) treba upisati brojku **126179**, a kao podatak drugi (P2) **OIB uplatitelja jamčevine** u duljini od 11 znamenki. **Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-).** Prilikom uplate jamčevine na račun Agencije potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje **Opcija troška (Troškovna opcija)** naznači opciju „OUR“.

Prilikom uplate jamčevine potrebno je uz IBAN obavezno upisati i točan „poziv na broj primatelja“. Poziv na broj primatelja omogućava povezivanje uplate s uplatiteljem. Ispravan poziv na broj sigurnost je uplatitelju da će uplata biti proknjižena pravilno i u najkraćem roku.

Valjanom uplatom smatrat će se uplata izvršena u roku i evidentirana na računu Agencije u roku od 8 (slovima: osam) dana od isteka roka za uplatu. **Uplate izvršene nakon isteka roka za uplatu jamčevine neće se smatrati valjanim uplatama i tim uplatiteljima neće biti omogućeno sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.**

Uplatitelj jamčevine dužan je nakon uplate jamčevine, a prije početka nadmetanja, u servisu e-Dražba provjeriti je li mu je vidljivo nadmetanje za koje je uplatio jamčevinu, što je znak da je uplata jamčevine primljena i evidentirana na računu Agencije.

Ova elektronička javna dražba provodi se pod jedinstvenim identifikatorom (identifikator nadmetanja) broj: **12617**

Naznaka prava koja ne prestaju prodajom:

Nema.

Naznaka da li je nekretnina slobodna od osoba i stvari, odnosno stanuje li ovršenik s članovima svoje obitelji u nekretnini ili je nekretnina dana u najam ili zakup:
Nekretnina je slobodna.

Podaci o mjestu i vremenu razgledavanja te osobi zaduženoj za kontakt:

Od 9 do 14 sati, svaki radni dan uz prethodnu najavu stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika na broj mobilnog telefona 091/2543-878.

Plaćanje kupovnine:

U roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Posebni uvjeti koje kupac mora ispuniti da bi mogao steći predmet prodaje:
Nadležno tijelo nije dostavilo podatak.

III. PRETPOSTAVKE ZA SUDJELOVANJE U ELEKTRONIČKOJ JAVNOJ DRAŽBI

Ponude za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi prikupljaju se elektroničkim putem. U elektroničkoj javnoj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati osobe koje:

- imaju digitalni certifikat s pravom pristupa servisu e-Dražba (valjani digitalni certifikata, i to normalizirani/autentikacijski, kojim se potvrđuje identitet osobe te kvalificirani/potpisni, koji omogućuje primjenu naprednog elektroničkog potpisa ponude, iste osobe)
- su pravovremeno uplatile jamčevinu u skladu s ovim Pozivom za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi,
- su ispunile prijavu za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi u servisu e-Dražba.

Detaljni podaci o servisu e-Dražba dostupni su na mrežnim stranicama Financijske agencije (www.fina.hr).

NAPOMENE:

1. Ovaj poziv objavljuje se na mrežnim stranicama Agencije (članak 132.b Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14).
2. Elektronička javna dražba počinje objavom poziva na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Od objavljivanja poziva na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi na mrežnim stranicama Agencije do početka prikupljanja ponuda mora proteći najmanje 60 dana (članak 97. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14).
3. Poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavit će se, na prijedlog stranke, u sredstvima javnog priopćavanja ako stranka predujmi Agenciji za to potrebna sredstva (članak 97. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14).
4. Jamčevina se uplaćuje najkasnije zadnjeg dana objave poziva na sudjelovanje (članak 12. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku NN 156/14).
5. Ponuditeljima čija ponuda nije prihvaćena Agencija će vratiti jamčevinu na temelju naloga suda za prijenos novčanih sredstava (članak 99. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14).
6. U slučaju prekida ili odgode ovršnog postupka jamčevina će se iskoristiti za nastavak odgođene ili prekinute elektroničke javne dražbe osim ako odlukom nadležnog tijela Agenciji ne bude naloženo da izvrši povrat uplaćene jamčevine.
7. Kupac je dužan uplatiti na poseban račun Agencije otvoren za tu namjenu kupovinu u roku određenom u zaključku o prodaji. Ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom. Iz položenog jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. O tome odluku donosi sud i dostavlja je Agenciji radi prijenosa novčanih sredstava (članak 106. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14).
8. Ako se nadmetanje prekine zbog tehničkih poteškoća Agencija će nastaviti s nadmetanjem nakon otklanjanja tih poteškoća. Ako za trajanja nadmetanja dođe do prekida elektroničke javne dražbe zbog tehničkih poteškoća tijekom zadnjeg radnog dana nadmetanja ili u trajanju duljem od 12 sati tijekom ostalih dana nadmetanja, nadmetanje se produljuje za jedan radni dan. Agencija će na svojim mrežnim stranicama objaviti obavijest o nemogućnosti održavanja nadmetanja zbog tehničkih poteškoća, te o nastavku prekinutog nadmetanja (članak 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku NN 156/2014).

Financijska agencija



5

Naziv	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda	Status	Aktualni oglasi
Sud	Trgovački sud u Zadru	Broj postupka	
Stečajni dužnik	RIVIJERA d.d. - Vladimira Nazora 53, Šibenik	Stečajni upravitelj	Ivica Matas - Put Gimnazije 55, Šibenik
Kategorija imovine	Pokretnine	Vrsta imovine	
Rok za ponudu	18.12.2018.	Datum dražbe	20.12.2018.
Novi datum za ponude		Novi datum dražbe	
Vrijednost	11.286,00 HRK (1.554,59 EUR) (teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG)		

U stečajnom postupku nad dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru pod posl. brojem St-1081/16, sukladno čl. 165 Stečajnog zakona, stečajni upravitelj oglašava

5. PRODAJU POKRETNINA STEČAJNOG DUŽNIKA PRIKUPLJANJEM PISANIH PONUDA

I Predmet prodaje je pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to:

N1 – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG – procijenjene vrijednosti 11.286,00 kn sa uključenim PDV-om;

II Prodaja pokretnine iz točke I ovog oglasa obavlja se prikupljanjem pisanih ponuda bez određenog minimuma, koje se preporučeno dostavljaju na adresu stečajnog upravitelja, IVICA MATAS, PUT GIMNAZIJE 55, 22 000 ŠIBENIK, u zatvorenoj omotnici s naznakom „Ponuda za pokretnine RIVIJERA d.d. u stečaju – ne otvarati“.

III Rok za dostavu ponuda mogu dati sve pravne i fizičke osobe preporučenim putem, je do 18.12.2018. godine, te se naknadno dostavljene ponude neće uzeti u obzir pri odabiru najpovoljnijeg ponuđača.

IV Ponuda mora sadržavati točan naziv, adresu, e-mail adresu, OIB, broj računa ponuđača, iznos ponuđene kupoprodajne cijene, a u protivnom nepotpuna ponuda neće se razmatrati.

V Otvaranje ponuda održati će se 20.12.2018. godine u prostorijama stečajnog upravitelja, na adresi Put Gimnazije 55, Šibenik, a o izboru najpovoljnije ponude ponuđači će biti obaviješteni u roku tri dana nakon otvaranja ponuda, na e-mail adresu dostavljenju u ponudi.

Ponuđač ne može odustati od ponude ili povući ponudu. Prodavatelj zadržava pravo da bez daljeg obrazloženja i odgovornosti ne prihvati bilo koju pristiglu ponudu.

VI Kupac koji ponudi najveću cijenu tj. čija je ponuda prihvaćena dužan je u roku 10 dana od dana održavanja otvaranja ponude platiti kupljene pokretnine prema ispostavljenom predračunu.

Ukoliko kupac u naprijed navedenom roku ne plati kupovninu smatrati će se da je odustao od kupovine.

U slučaju da ne bude realizirana kupoprodaja s najboljim ponuđačem, kupoprodaja se može ponuditi narednom najboljem ponuđaču. Kupac je obavezan kupljene pokretnine utovariti i otpremiti o svom trošku, u roku 14 dana od dana plaćanja kupoprodajne cijene, u suprotnom za svaki naredni dan biti će mu obračunata ležarina u visini 1% vrijednosti kupljene pokretnine.

Prodaja pokretnine iz točke I ovog oglasa se obavlja po načelu «viđeno-kupljeno» te prodavatelj ne odgovara za eventualne materijalne ili pravne nedostatke prodanih pokretnina.

VIII Poreze, troškove i pristojbe nastale prodajom pokretnina snosi kupac.

IX Sve dodatne informacije mogu se dobiti na telefon 022/ 200 327 i mobitel 091/254 3878 svaki radni dan od 9,00-13,00 sati, a razgledanje predmeta prodaje koji se nalaze u dvorištu dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, ispred „ex restorana Hotela Krka“, moguće je samo uz prethodni dogovor .

	Dražba	Ostali podaci	Stečajni upravitelj	Vrsta ponude
1	16.10.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
2	05.07.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
3	22.02.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
4	14.12.2017	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda

4 (50/4)



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

11.12.2018.
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

10-12-2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 37 Pž-6344/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice, i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB 04184053283, odlučujući o žalbi NATAŠE BAN iz Šibenika, Ive Družića 4, OIB 99881876163, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-298 od 19. rujna 2018. i protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-299 od 19. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2018.

riješio je

I. Odbija se žalba Nataše Ban iz Šibenika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-298 od 19. rujna 2018.

II. Odbija se žalba Nataše Ban iz Šibenika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-299 od 19. rujna 2018.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zadru je rješenjem poslovni broj St-1081/2016-298 od 19. rujna 2018. naložio ranijoj zakonskoj zastupnici Nataši Ban da preda stečajnom upravitelju cjelokupnu poslovnu dokumentaciju dužnika do otvaranja stečajnog postupka te je odredio provođenje ovrhe ukoliko ista dobrovoljno ne preda dokumentaciju u roku osam dana. Iz obrazloženja proizlazi da je nad dužnikom Rivijera d.d. Šibenik otvoren stečajni postupak te je imenovan stečajni upravitelj Ivica Matas. Rješenjem od 16. studenog 2017. je ranijoj zakonskoj zastupnici izrečena novčana kazna jer nije predala svu poslovnu dokumentaciju, a stečajni upravitelj je podneskom od 14. lipnja 2018. obavijestio sud da mu Nataša Ban nije dostavila cjelokupnu poslovnu dokumentaciju, a ona je u svojem očitovanju od 18. srpnja 2018. istaknula kako je pozivala stečajnog upravitelja da pregleda dokumente i uzme one koji su mu potrebni jer se radi o nekoliko registratora dokumentacije te traži da se stečajni upravitelj točno izjasni koju dokumentaciju treba. Slijedom navedenog je sud utvrdio da ranija zakonska zastupnica nije dostavila svu dokumentaciju dužnika do otvaranja stečajnog postupka pa je donio pobijano rješenje na temelju čl. 234. st. 1. Zakona o parničnom postupku i čl. 42. st. 7. i čl. 43. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 94/14) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Nataša Ban iz svih žalbenih navoda odnosno zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba stečajnog i parničnog postupka te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

U žalbi u bitnome ističe da pobijano rješenje nije osnovano na ijednom dokazu jer ističe da je dostavila poslovnu dokumentaciju a ono što je zatražio stečajni upravitelj predstavlja arhivu na koje postoje desetine registratora i koja je s financijskog stajališta potpuno nebitna za ocjenu poslovanja nekog društva te je sadržana u financijskim izvješćima i dokumentaciji koja je već dostavljana stečajnom upravitelju. Navodi i da je sud trebao pozvati stečajnog upravitelja da se izjasni koje sve točno dokumente traži i da se isto ispita putem stručne osobe (vještaka odgovarajuće struke).

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Ovaj sud nije našao da bi u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja niti u pobijanom rješenju bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

U konkretnom slučaju iz dostavljenog dijela spisa proizlazi da je dio poslovne dokumentacije Nataša Ban predala stečajnom upravitelju, no i iz samih navoda žalbe proizlazi da ona nije predala stečajnom upravitelju svu dokumentaciju kojom raspolaže već iznosi svoje mišljenje u pogledu toga koja bi dokumentacija bila potrebna stečajnom upravitelju a koja dokumentacija mu nije potrebna.

Nataša Ban je sa danom otvaranja stečajnog postupka prestala biti zakonska zastupnica dužnika Rivijera d.d. u stečaju te je stečajnom upravitelju bila u obvezi predati svu dokumentaciju kojom raspolaže u vezi predmetnog dužnika (dakle sve knjigovodstvene isprave koje su bile temelj za poslovne knjige dužnika, svu dokumentaciju vezanu uz sudske sporove tog dužnika, arhivu dužnika i svaki drugi papir, dokument, pečat i dr. koji se odnosi na dužnika). Dakle neosnovan je žalbeni navod o obvezi suda da putem sudskog vještaka utvrđuje da li je neki dokument dužnika potreban stečajnom upravitelju ili nije, već je obveza zakonskog zastupnika da preda svu dokumentaciju jer raniji zakonski zastupnik mora surađivati sa stečajnim upraviteljem i on nema zakonskih ovlasti da zadrži poslovnu dokumentaciju dužnika.

Stoga žalbenim navodima kojima žaliteljica ukazuje na obvezu stečajnog upravitelja da svaki dokument točno označi, pa će ona isti dostaviti, nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi

s čl. 380. t. 2. ZPP-a žalbu ranije zakonske zastupnice odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Trgovački sud u Zadru je rješenjem poslovni broj St-1081/2016-299 od 19. rujna 2018. ranijoj zakonskoj zastupnici Nataši Ban izrekao novčanu kazu u iznosu od 10.000,00 kn koju je dužna uplatiti u roku od 30 dana u protivnom će se provesti prisilno izvršenje novčane kazne. Iz obrazloženja proizlazi da je nad dužnikom Rivijera d.d. Šibenik otvoren stečajni postupak te je imenovan stečajni upravitelj Ivica Matas. Rješenjem od 16. studenog 2017. je ranijoj zakonskoj zastupnici izrečena novčana kazna jer nije predala svu poslovnu dokumentaciju, a stečajni upravitelj je podneskom od 14. lipnja 2018. obavijestio sud da mu Nataša Ban nije dostavila cjelokupnu poslovnu dokumentaciju, a ona je u svojem očitovanju od 18. srpnja 2018. istaknula kako je pozivala stečajnog upravitelja da pregleda dokumente i uzme one koji su mu potrebni jer se radi o nekoliko registratora dokumentacije te traži da se stečajni upravitelj točno izjasni koju dokumentaciju treba. Stečajni upravitelj je podneskom od 30. kolovoza 2018. istaknuo kako mu ranija zakonska zastupnica i dalje nije dostavila cjelokupnu poslovnu dokumentaciju. Slijedom navedenog je sud utvrdio da ranija zakonska zastupnica nije dostavila svu dokumentaciju dužnika do otvaranja stečajnog postupka a što joj je bilo naloženo i ranijim rješenjima, te joj je već bila izrečena novčana kazna, pa je donio pobijano rješenje na temelju čl. 10. i čl. 178. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Nataša Ban iz svih žalbenih navoda odnosno zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba stečajnog i parničnog postupka te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

U žalbi u bitnome ističe da je potrebno razlikovati relevantnu dokumentaciju od nebitne jer je stečajnom upravitelju dostavljena sva dokumentacija koja je bila temelj postupanja Porezne uprave prilikom određivanja porezne osnovice, razreza poreza i drugih davanja te je to tijelo smatralo dokumentaciju dostatnom. Ističe da je dokumentacija koju je zatražio stečajni upravitelj ona koja se nalazi u arhivi, na koje postoji desetina registratora i koja je sa financijskog stajališta potpuno nebitna za ocjenu poslovanja nekog društva. Ističe da je sud trebao stečajnom upravitelju naložiti da istakne koje točno dokumente traži i da se to ispita putem stručne osobe (vještaka odgovarajuće struke). Navodi i da je stečajni upravitelj neosnovano osporio tražbine nekih vjerovnika, te se postavlja pitanje na temelju koje je dokumentacije to stečajni upravitelj napravio.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Ovaj sud nije našao da bi u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja niti u pobijanom rješenju bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

U konkretnom slučaju iz dostavljenog dijela spisa proizlazi da je dio poslovne dokumentacije Nataša Ban predala stečajnom upravitelju, no i iz samih navoda žalbe proizlazi da ona nije predala stečajnom upravitelju svu dokumentaciju kojom raspolaže već iznosi svoje mišljenje u pogledu toga koja bi dokumentacija bila potrebna stečajnom upravitelju a koja dokumentacija mu nije potrebna.

Nataša Ban je sa danom otvaranja stečajnog postupka prestala biti zakonska zastupnica dužnika Rivijera d.d. u stečaju te je stečajnom upravitelju bila u obvezi predati svu dokumentaciju kojom raspolaže u vezi predmetnog dužnika (dakle sve knjigovodstvene isprave koje su bile temelj za poslovne knjige dužnika, svu dokumentaciju vezanu uz sudske sporove tog dužnika, arhivu dužnika i svaki drugi papir, dokument, pečat i dr. koji se odnosi na dužnika). Dakle neosnovan je žalbeni navod o obvezi suda da putem sudskog vještaka utvrđuje da li je neki dokument dužnika potreban stečajnom upravitelju ili nije, već je obveza zakonskog zastupnika da preda svu dokumentaciju jer raniji zakonski zastupnik mora surađivati sa stečajnim upraviteljem i on nema zakonskih ovlasti da zadrži poslovnu dokumentaciju dužnika.

Pravilno je utvrđena i visina kazne u skladu s čl. 178. SZ-a, a uzimajući u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, te uporno odbijanje zakonske zastupnice da preda dokumentaciju.

Stoga žalbenim navodima kojima žaliteljica ukazuje na obvezu stečajnog upravitelja da svaki dokument točno označi, pa će ona isti dostaviti, nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a žalbu ranije zakonske zastupnice odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanskog suda.

Zagreb, 14. studenog 2018.



Predsjednica vijeća
suda Crnokrak, v. r.

Pravka – ovlaštenu službenik
Frankića Curman



Naziv	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda	Status	Aktualni oglasi
Sud	<u>Trgovački sud u Zadru</u>	Broj postupka	
Stečajni dužnik	<u>RIVIJERA d.d.</u> - Vladimira Nazora 53, Šibenik	Stečajni upravitelj	<u>Ivica Matas</u> - Put Gimnazije 55, Šibenik
Kategorija imovine	Pokretnine	Vrsta imovine	
Rok za ponudu	29.01.2019.	Datum dražbe	01.02.2019.
Novi datum za ponude		Novi datum dražbe	
Vrijednost	11.286,00 HRK (1.554,59 EUR) (teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG)		

U stečajnom postupku nad dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru pod posl. brojem St-1081/16, sukladno čl. 165 Stečajnog zakona, stečajni upravitelj oglašava

6. PRODAJU POKRETNINA STEČAJNOG DUŽNIKA PRIKUPLJANJEM PISANIH PONUDA

I Predmet prodaje je pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to:

N1 – teretni automobil, marke RENAULT, tip vozila TRAFIC, model vozila D, broj šasije: VF1TBXG0514880140, reg. oznake ŠI 564 AG – procijenjene vrijednosti 11.286,00 kn sa uključenim PDV-om;

II Prodaja pokretnine iz točke I ovog oglasa obavlja se prikupljanjem pisanih ponuda bez određenog minimuma, koje se preporučeno dostavljaju na adresu stečajnog upravitelja, IVICA MATAS, PUT GIMNAZIJE 55, 22 000 ŠIBENIK, u zatvorenoj oмотnici s naznakom „Ponuda za pokretnine RIVIJERA d.d. u stečaju – ne otvarati“.

III Rok za dostavu ponuda mogu dati sve pravne i fizičke osobe preporučenim putem je do 29. siječnja 2019. godine te se naknadno dostavljene ponude neće uzeti u obzir pri odabiru najpovoljnijeg ponuđača.

IV Ponuda mora sadržavati točan naziv, adresu, e-mail adresu, OIB, broj računa ponuđača, iznos ponuđene kupoprodajne cijene, a u protivnom nepotpuna ponuda neće se razmatrati.

V Otvaranje ponuda održati će se 01. veljače 2019. godine u prostorijama stečajnog upravitelja, na adresi Put Gimnazije 55, Šibenik, a o izboru najpovoljnije ponude ponuđači će biti obaviješteni u roku tri dana nakon otvaranja ponuda, na e-mail adresu dostavljenu u ponudi.
Ponuđač ne može odustati od ponude ili povući ponudu. Prodavatelj zadržava pravo da bez daljeg obrazloženja i odgovornosti ne prihvati bilo koju pristiglu ponudu.

VI Kupac koji ponudi najveću cijenu tj. čija je ponuda prihvaćena dužan je u roku 10 dana od dana održavanja otvaranja ponuda platiti kupljene pokretnine prema ispostavljenom predračunu.
Ukoliko kupac u naprijed navedenom roku ne plati kupovninu smatrati će se da je odustao od kupovine.
U slučaju da ne bude realizirana kupoprodaja s najboljim ponuđačem, kupoprodaja se može ponuditi narednom najboljem ponuđaču. Kupac je obavezan kupljene pokretnine utovariti i otpremiti o svom trošku, u roku 14 dana od dana plaćanja kupoprodajne cijene, u suprotnom za svaki naredni dan biti će mu obračunata ležarina u visini 1% vrijednosti kupljene pokretnine.

Prodaja pokretnine iz točke I ovog oglasa se obavlja po načelu «viđeno-kupljeno» te prodavatelj ne odgovara za eventualne materijalne ili pravne nedostatke prodanih pokretnina.

VIII Poreze, troškove i pristojbe nastale prodajom pokretnina snosi kupac.

IX Sve dodatne informacije mogu se dobiti na telefon 022/ 200 327 i mobitel 091/254 3878 svaki radni dan od 9,00-13,00 sati, a razgledanje predmeta prodaje koji se nalaze u dvorištu dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, ispred „ex restorana Hotela Krka“, moguće je samo uz prethodni dogovor.

	Dražba	Ostali podaci	Stečajni upravitelj	Vrsta ponude
1	20.12.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
2	16.10.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
3	05.07.2018	RIVIJERA d.d. ; Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
4	22.02.2018	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
5	14.12.2017	RIVIJERA d.d. , Šibenik	Ivica Matas	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda
# 5 (50/5)				



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Katarini Zdunić, u pravnoj stvari tužitelja RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283, zastupane po stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika, a ovaj po punomoćniku Miru Jurasu, odvjetniku u Šibeniku, Fra Jerolima Milete 16a, protiv tuženika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d. Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 47183175939, kojeg zastupa direktorica Nataša Ban iz Šibenika, a ova po punomoćniku Filipu Periću, odvjetniku u Zadru, Braće Vranjanina 9, radi predaje u posjed predmeta stečajne mase, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 28. studenog 2018. u nazočnosti zakonskog zastupnika i punomoćnika tužitelja te zakonske zastupnice i punomoćnika tuženika, na ročištu za objavu presude od 10. siječnja 2019.

presudio je

Nalaže se tuženiku Hotelu Jadran d.d. Vladimira Nazora 53, Šibenik, OIB:47183175939, predati u posjed nekretninu označenu kao kat. čest. broj 2622, oznake zemljišta hotel i dvorište, površine 1702 m², upisanu u zk. ul. 7881 k.o. Šibenik tužitelju Rivijeri d.d. u stečaju, Vladimira Nazora 53, Šibenik, OIB: 04184053283 u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

i

riješio je

Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 3.800,00 kuna u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj Rivijera d.d. u stečaju (u daljnjem tekstu: tužitelj) u tužbi podnesenoj 14. prosinca 2017. kao i kasnije tijekom postupka, u bitnome, navodi da je vlasnik nekretnine i to poslovne zgrade u Šibeniku na adresi Vladimira Nazora 53, zgrada tzv. Hotela Krka kat. čest. broj 2622 zk.ul. 7881 k.o. Šibenik. Naime, tužitelj navodi kako je sa tuženikom sklopio Ugovor o zakupu poslovnog prostora 15. listopada 2015. za predmetnu nekretninu. Ovosudnim rješenjem posl. br. St-1081/16 od 6. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak

nad Rivijera d.d., za stečajnog upravitelja je imenovan Ivica Matas kojem je na skupštini vjerovnika održanoj 18. kolovoza 2017. dana suglasnost da raskine Ugovor o zakupu predmetne nekretnine. Tužitelj kao vlasnik nekretnine jer tuženiku otkazao ugovor o zakupu poslovnog prostora. Pisani otkaz je tuženiku dostavljen poštom preporučenom pošiljkom koja je tuženiku uručena 22. kolovoza 2017. uz otkazni rok od 30 dana. Tuženik nije predao predmetni poslovni prostor unatoč proteku otkaznoga roka pa je ovaj sud rješenjem od 16. studenoga 2017. uputio stečajnog upravitelja u parnicu radi ostvarivanja prava na predaju na posjed.

U odgovoru na tužbu od 24. listopada 2018. tuženik je, u bitnome, naveo kako tužba i tužbeni zahtjev nisu osnovani. Naime, ističe kako je skupština vjerovnika u stečajnom postupku 18. kolovoza 2017. stečajnom upravitelju dala suglasnost da raskine predmetni Ugovor o zakupu, a stečajni je upravitelj tuženiku dostavio otkaz ugovora. Dodaje da se predmetni ugovor ne može raskinuti jednostrano već pravomoćnom odlukom suda. Također, ugovor o zakupu koji je sklopljen na određeno vrijeme prestaje istekom vremena na koji je sklopljen pa je stoga predmetni ugovorni odnos još uvijek na snazi. Tuženik navodi kako je odluka skupštine vjerovnika kojom se daje suglasnost stečajnom upravitelju da raskine ugovor nezakonita, kao i još niz drugih odluka iste skupštine vjerovnika a temeljem čega su i podnesene kaznene prijave protiv stečajnog upravitelja. Na kraju ističe kako uredno ispunjava sve svoje obveze temeljem predmetnog Ugovora, plaća sve režijske troškove, a tužitelj da mu ne izdaje račune za plaćanje zakupnine. Navodi i da je među strankama, odmah nakon otvaranja stečajnog postupka sklopljen Aneks ugovora koji je ovdje u primjeni kao i da je predmet zakupa kulturno dobro. Zaključno dodaje da predmetni poslovni prostor tuženiku nije predan u stanju prikladnom za obavljanje djelatnosti predviđene ugovorom te je tuženik bio prisiljen snositi troškove dovođenja predmeta zakupa u stanje prikladno za obavljanje njegove djelatnosti koji troškovi su bili dodatno povećani obzirom na svojstvo kulturnog dobra pa tako da tuženik ima pravo zadržanja tužiteljeve stvari dok mu ovaj ne podmiri troškove koje je imao.

U dokaznom postupku pregledane su isprave u spisu, i to: Ugovor o zakupu poslovnog prostora sklopljen 15. listopada 2015. (l.s. 4-5), ovosudno rješenje posl. br. 2 St-1081/16-43 od 6. veljače 2017. (l.s. 6-7), Zapisnik iz ovosudnog predmeta posl. br. 2 St-1081/16-149 od 18. kolovoza 2017. (l.s. 8-10), Dopis stečajnog upravitelja Ivice Matasa Hotelu Jadran Šibenik d.d. od 21. kolovoza 2017. (l.s. 11), ovosudno rješenje posl. br. 2 St-1081/16-179 od 16. studenoga 2017. (l.s. 12-13), neslužbenu kopiju izvotka iz zemljišne knjige za čest. zem. 2622 k.o. Šibenik, stanje na dan 12. prosinca 2017. (l.s. 14-15), presliku financijsko knjigovodstvenog vještačenja vještaka Srđana Kovačića od rujna 2014. (l.s. 25-30), tužbe podnesene ovom sudu, Stalna služba Šibenik pod posl. br. P-51/18 i P-63/18 (l. s. 31-46), prijedlog za osiguranje donošenjem privremene mjere pod posl. br. R1-58/2018 od 24. rujna 2018. (l.s. 47-60), kaznenu prijavu podnesenu ODO Šibenik 8. kolovoza 2018. i dopunu iste od 5. listopada 2018. (l.s. 61-74), Rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/07-06/0345, Ur. broj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14. studenoga 2007. (l.s. 75-77), te su na ročištu održanom 28. studenoga 2018. saslušani stečajni upravitelj tužitelja Ivica Matas i zakonska zastupnica tuženika Nataša Ban.

Sud je odbio dokazne prijedloge tuženika za saslušanjem svjedoka Marijana Petkovića, Mladena Racetina i Gorana Jurkovića smatrajući kako su isti suvišni i usmjereni odugovlačenju postupka. Naime, tuženik je predložio imenovane svjedoke saslušati na okolnosti činjenice da je tuženik u predmet ugovora o zakupu vršio ulaganja jer je isti morao dovesti u stanje pogodno za obavljanje djelatnosti te kasnije održavati zgradu, što nikako ne predstavlja predmet ovoga postupka.

Sukladno odredbama čl. 7. i 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) sud nije provodio ni druge dokaze jer bi to bilo protivno načelu ekonomičnosti postupanja te

ovlastima suda da utvrdi činjenice i izvede dokaze koje stranke nisu predložile tijekom parničnog postupka.

Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

Predmet postupka je predaja u posjed nekretnine, koja je sada u posjedu tuženika temeljem Ugovora u zakupu sklopljenog sa prednikom tužitelja koji je vlasnik iste.

Nesporno je u ovom postupku da je Ugovor o zakupu nekretnine pobliže opisane u izreci ovoga rješenja sklopljen 15. listopada 2015. između tužiteljevog prednika, Rivijera d.d., i tuženika.

Također je i nesporno da je predmetna nekretnina još uvijek u posjedu tuženika, a da je nad prednikom tužitelja otvoren stečajni postupak u kojem je Rivijeri d.d. u stečaju stečajnim upraviteljem imenovan Ivica Matas.

Uvidom u Zapisnik iz ovosudnog predmeta posl. br. 2 St-1081/16-149 od 18. kolovoza 2017. (l.s. 8-10) utvrđeno je, među ostalim, kako se od strane skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju daje suglasnost da raskine Ugovor o zakupu nekretnine za kat. čest. broj 2622 zk. ul. 7881 k.o. Šibenik, a koja je u zakupu od strane zakupca hotel Jadran Šibenik d.d.

Uvidom u ovosudno rješenje posl. br. 2 St-1081/16-179 od 16. studenoga 2017. (l.s. 12-13) utvrđeno je kako je istim odbijen zahtjev stečajnog upravitelja Ivice Matasa za predajom predmeta stečajne mase stečajnog dužnika Rivijera d.d. u stečaju i to nekretnine oznake kat. čest. br. 2622 upisane u zk. ul. 7881 k.o. Šibenik te je isti upućen u parnicu radi ostvarivanja prava na predaju u posjed.

Uvidom u Dopis stečajnog upravitelja Ivice Matasa Hotelu Jadran Šibenik d.d. od 21. kolovoza 2017. (l.s. 11) utvrđeno je kako je sukladno odluci Skupštine vjerovnika održane dana 18. kolovoza 2017. stečajni upravitelj tužitelja izjavio da u ime tužitelja raskida predmetni ugovor o zakupu i istovremeno tuženiku ostavlja otkazni rok od 30 dana. Cit. dopis tuženik je zaprimio 22. kolovoza 2017.

Iz iskaza zakonskog zastupnika tužitelja, stečajnog upravitelja Ivice Matasa, saslušanog na ročištu održanom 28. studenoga 2018., u bitnome, proizlazi da je u veljači 2017. otvoren stečajni postupak nad tužiteljem i u svibnju je bilo ispitno i izvještajno ročište na kojem je on obavijestio kako postoji ugovor o zakupu sa tuženikom te predlaže da se sada sklopi aneks ugovora sa novom strankom odnosno stečajnim dužnikom čime bi se nastavio zakup. Skupština vjerovnika je taj prijedlog prihvatila, međutim, tada su počela kašnjenja u zakupninama, i on je u srpnju 2017. poslao dopis tuženiku u kojem poziva na uplatu zakupnina. Zbog daljnjeg neplaćanja je u kolovozu 2017. predložio raskid ugovora i skupština je tu odluku donijela i on je jednostrano otkazao ugovor o zakupu i ostavio otkazni rok od 30 dana.

Iz iskaza zakonske zastupnice tuženika Nataše Ban, saslušane na ročištu održanom 28. studenoga 2018., u bitnome, proizlazi kako je tuženik sklopio ugovor sa Rivijerom d.d. 2015. a isti je nastavljen nakon otvaranja stečajnog postupka kada je stečajni upravitelj poslao aneks ugovora. Za zakupninu je navela da je ista plaćana, nekad u zakašnjenju ali je sve plaćeno. Također dodaje i da su režijski troškovi svi plaćeni jer da nisu da tuženik ne bi mogao funkcionirati. Ističe da je bilo velikih troškova oko održavanja zgrade, vezano za koje je tuženik slao račune i dopise stečajnom upravitelju, koji se nije osvrtao na to. Smatra kako se predmetni ugovor ne može jednostrano otkazati u situaciji u kojoj su sva davanja plaćena.

Iskazi zakonskih zastupnika stranaka su, u bitnome, suglasni jedan drugome kao i ostalim materijalnim dokazima u spisu. Nesuglasje postoji vezano za spor oko plaćanja odnosno neplaćanja zakupnine, ali to nije predmet ovoga postupka jer ta činjenica više ne utječe u ovom trenutku na egzistiranje samog ugovora.

Svoje navode o nezakonitosti odluka skupštine vjerovnika tužitelja općenito, pa tako i o nezakonitosti odluke kojom se stečajni upravitelj ovlašćuje na raskid ugovora o zakupu sa tuženikom, tuženik potkrjepljuje spisu priloženim tužbama podnesenim ovom sudu, Stalna služba Šibenik pod posl. br. P-51/18 i P-63/18 (l. s. 31-46), prijedlogom za osiguranje donošenjem privremene mjere pod posl. br. R1-58/2018 od 24. rujna 2018. (l.s. 47-60) te

kaznenom prijavom podnesenu ODO Šibenik 8. kolovoza 2018. i dopunom iste od 5. listopada 2018. (l.s. 61-74), međutim, ni eventualna navodna nezakonitost tih odluka ne bi bila predmet ovoga postupka.

Nadalje, neosnovan bi bio i prigovor zadržanja na koji se poziva tuženik. Naime, prema odredbi čl. 72. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18; u daljnjem tekstu: ZOO) vjerovnik dospjele tražbine u čijim se rukama nalazi neka dužnikova stvar ima pravo zadržati je dok mu ne bude ispunjena tražbina. Budući da ovdje nemamo utvrđenu tražbinu tuženika prema tužitelju, naročito ne dospelu, ne bi se mogla primijeniti ova odredba na konkretan pravni odnos.

Prema odredbi čl. 216. st. 3. Stečajnoga zakona (Narodne novine br. 71/15; u daljnjem tekstu: SZ) stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnoga upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem. Odredbom st. 4. istoga članka je određeno ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi zahtjevu stečajnoga upravitelja iz stavka 3. ovoga članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnoga upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju na posjed.

Prema odredbi čl. 188. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može u ime stečajnoga dužnika kao najmodavca ili zakupodavca otkazati najamni ili zakupni odnos u zakonskom otkaznom roku neovisno o ugovorenom otkaznom roku.

Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja, nakon cjelokupnog provedenog dokaznog postupka, uzimajući u obzir svaki dokaz pojedinačno kao i dovodeći ih u međusobnu vezu, kao i primjenom naprijed citiranih odredbi zakona, temeljem čl. 8. ZPP-a, ovaj sud zaključuje kako je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan odnosno kako je tuženik dužan tužitelju predati u posjed nekretninu pobliže opisanu u izreci ove presude.

Naime, u ovom je postupku jedino sporno bilo je li još uvijek na snazi ugovor o zakupu. Postoji odluka Skupštine vjerovnika koja ovlašćuje stečajnog upravitelja na raskid ugovora. Također, postoji i odredba čl. 188. st. 4. SZ-a koja ovlašćuje stečajnog upravitelja na jednostrani otkaz ugovora o najmu odnosno zakupu neovisno o vremenu na koje je takav ugovor sklopljen. Nesporo je stečajni upravitelj dostavio tuženiku obavijest o otkaznom roku 21. kolovoza 2017. Slijedom svega navedenoga, valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12; u daljnjem tekstu: Tarifa) a koji se glede tužitelja odnosi na zastupanje punomoćnika iz reda odvjetnika odnosno na trošak sastava tužbe od 14. prosinca 2017. od 100 bodova (Tbr. 7. toč. 1.) i trošak zastupanja na ročištima održanim 6. studenoga 2018. i 28. studenoga 2018. od po 100 bodova (Tbr. 9. toč. 1.) što prema važećoj vrijednosti boda od 10,00 kuna te uz sudsku pristojbu na tužbu i presudu od ukupno 800,00 kuna ukupno iznosi 3.800,00 kuna.

Slijedom navedenoga, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zadru 10. siječnja 2019.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica:
Martina Kalmeta

Sutkinja:
Katarina Zdunić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana uručenja ovjerenog prijepisa iste, putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, pismeno u 3

istovjetna primjerka. Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, rok za žalbu teče od dana objave, a ukoliko stranka nije uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje, rok za žalbu teče od dana dostave (čl. 335. st. 9. i 11. ZPP-a).

Dostaviti:

- Tužitelju po punomoćnici uz poziv za plaćanje sudske pristojbe za presudu u iznosu od 400,00 kuna
- Tuženiku po punomoćniku



Republika Hrvatska
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb

Broj: FPŽ-812/2017.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Mladena Genca, kao predsjednika vijeća, te Sanje Gospočić i Tomislava Tomašića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Sanje Radeljak, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe Rivijera d.d. u stečaju sa sjedištem u Šibeniku i okrivljenika Ive Deana, kao odgovorne osobe, zbog prekršaja iz članka 249. stavka 1. točke 1. i stavka 2. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), te članka 29. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj: 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 48/04, 82/04, 90/05, 76/07, 87/09, 94/09, 22/12 i 136/12) odlučujući o žalbi okrivljene pravne osobe Rivijera d.d. u stečaju, podnesenoj protiv rješenja o prekršaju Vijeća za prekršajni postupak, Službe za prekršajni postupak u Šibeniku, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ministarstva financija Republike Hrvatske, od 26. lipnja 2017. godine, klasa: UP/I-740-04/12-02/254, Ur.broj: 513-07-29-01/16-21, na sjednici vijeća održanoj dana 30. listopada 2018. godine,

p r e s u d i o j e

Prihvaća se žalba okrivljene pravne osobe Rivijera d.d. u stečaju, a u povodu žalbe i po službenoj dužnosti preinačuje se pobijano rješenje tako da se temeljem odredbe članka 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona, protiv okrivljene pravne osobe Rivijera d.d. u stečaju sa sjedištem u Šibeniku, za prekršaj iz članka 249. stavka 1. točke 1. Zakona o doprinosima, te članka 29. stavka 1. točke 6. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, činjenično opisanih u izreci pobijanog rješenja, optužba odbija.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog tijela državne uprave koje vodi prekršajni postupak okrivljenici su proglašeni krivima i kažnjeni i to okrivljena pravna osoba Rivijera d.d. u stečaju novčanom kaznom u ukupnom iznosu od 3.000,00 (tritisuće) kuna, a okrivljenik Ivo Dean, kao odgovorna osoba novčanom kaznom u ukupnom iznosu od 1.500,00 (tisućpetsto) kuna, zbog prekršaja iz članka 249. stavka 1. točke 1. i stavka 2. Zakona o doprinosima, te članka 29. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, pobliže opisanih u izreci pobijanog rješenja.

Za pojedina djela okrivljenoj pravnoj osobi utvrđene su novčane kazne u iznosu od dva puta po 1.500,00 (tisućpetsto) kuna, a okrivljenoj odgovornoj osobi u iznosu od 1.000,00 (tisuću) kuna i 500,00 (petsto) kuna.

Istim rješenjem okrivljenici su obvezani na naknadu troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 (tristo) kuna, svaki.

Predmetnim rješenjem obustavljen je prekršajni postupak protiv okrivljenika za prekršaj iz članka 207. stavka 1. točke 1. i stavka 2. Općeg poreznog zakona.

Protiv rješenja Vijeća za prekršajni postupak, Službe za prekršajni postupak u Šibeniku, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ministarstva financija Republike Hrvatske okrivljena pravna osoba Rivijera d.d. u stečaju pravodobno je podnijela žalbu, navodeći u bitnom da je za prekršaje koji joj se stavljaju na teret nastupila zastara.

Žalitelj predlaže se radi razloga navedenih u žalbi, žalba prihvati.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u smislu članka 202. Prekršajnog zakona, uz ocjenu navoda žalbe, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je po službenoj dužnosti našao da je za prekršaje koji se okrivljenoj pravnoj osobi stavljaju na teret nastupila relativna zastara prekršajnog progona, a na što osnovano upire okrivljena pravna osoba.

Naime, prema sadržaju spisa, dana 17. prosinca 2012. godine prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak zaprimilo je optužni prijedlog Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, Ispostave Šibenik, Ministarstva financija Republike Hrvatske, od 10. prosinca 2012. godine, klasa: 740-04/12-02/17, Ur.broj: 513-07-15-03/12-01 protiv okrivljene pravne osobe Rivijera d.d. i okrivljenika Ive Deana, kao odgovorne osobe.

Na temelju podnesenog optužnog prijedloga, prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak izdalo je prekršajni nalog 5. travnja 2013. godine, kojeg je dostavilo okrivljenoj pravnoj osobi Rivijera d.d. dana 31. srpnja 2013. godine. Na prekršajni nalog okrivljena pravna osoba podnijela je prigovor koji je dana 7. kolovoza 2013. godine zaprimljen kod prvostupanjskog tijela državne uprave koje vodi prekršajni postupak. Kako je prva slijedeća radnja poduzeta u cilju prekršajnog progona okrivljenika od strane prvostupanjskog tijela državne uprave koje vodi prekršajni postupak bila tek dana 21. ožujka 2017. godine, upućivanjem poziva okrivljenicima za glavnu raspravu zakazanu za dan 11. travnja 2017. godine, to je evidentno da je između uručjenja prekršajnog naloga okrivljenoj pravnoj osobi i slanja poziva okrivljenicima za glavnu raspravu proteklo više od tri godine propisane člankom 13. stavka 2. Prekršajnog zakona.

Naime, iako je odredbom članka 229. Zakona o doprinosima propisano da pravo na pokretanje prekršajnog postupka zastarijeva za pet godina, dok je odredbom članka 230. propisano da je apsolutni rok zastare prekršajnog progona deset godina, u konkretnom slučaju se ima primijeniti odredba članka 13. stavka 2. i 6. Prekršajnog zakona koja propisuje da rok relativne zastare propisan posebnim propisom ne može biti dulji od tri godine, pri čemu se rok relativne zastare računa od dana počinjenja prekršaja u smislu odredbe članka 13. stavka 2. u svezi odredbe članka 257. stavka 1. Prekršajnog zakona.

Nadalje, potrebno je istaknuti da je odredbom članka 26. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano da se glede žalbenog postupka, obnove postupka, zastare, obračunavanja, naplate i povrata poreza te vođenja prekršajnog postupka primjenjuju odredbe Zakona o porezu na dohodak. Člankom 65. Zakona o porezu na dohodak propisano je da se glede utvrđivanja, naplate, povrata poreza, žalbenog postupka, zastare i prekršajnog postupka primjenjuju odredbe Općeg poreznog zakona i Prekršajnog zakona. Člankom 94. stavka 2. Općeg poreznog zakona, koji je bio

na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja, propisano je da pravo poreznog tijela na pokretanje prekršajnog postupka zastarijeva kad proteknu tri godine od počinjenja prekršaja, dok je odredbom članka 96. stavka 2. Općeg poreznog zakona propisan rok apsolutne zastare prekršajnog progona od šest godina od dana kada je zastara počela prvi puta teći.

Stoga kako je u konkretnom slučaju, između dvije radnje prvostupanjskog tijela državne uprave koje vodi prekršajni postupak poduzete u cilju prekršajnog progona okrivljene pravne osobe proteklo više od tri godine, to je u odnosu na prekršaje koji se okrivljenoj pravnoj osobi Rivijera d.d. u stečaju stavljaju na teret nastupila relativna zastara prekršajnog progona, pa je trebalo odlučiti kao u izreci ove presude.

Ova presuda je pravomoćna.

U Zagrebu, 30. listopada 2018. godine

Zapisničarka:

Predsjednik vijeća:

Sanja Radeljak, v.r.

Mladen Genc, v.r.

Presuda se dostavlja Vijeću za prekršajni postupak, Službe za prekršajni postupak u Šibeniku, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ministarstva financija Republike Hrvatske u 4 otpravka: za spis, okrivljenu pravnu osobu Rivijera d.d. u stečaju i podnositelja optužnog prijedloga.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Upraviteljica sudske pisarnice:



Edita Vrkljan



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

14.1.2019.
Posl.br. Z-11107/2018

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Valeriji Belamarić, u zemljišnoknjižnoj stvari, radi provedbe Rješenja Trgovačkog suda u Zadru od dana 20. kolovoza 2018.g. posl. broj St-1081/2016-248, radi zabilježbe prodaje, dana 10. listopada 2018. g.

r i j e š i o j e

Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zadru od dana 20. kolovoza 2018.g. posl. broj St-1081/2016-248,

I. U zk. ul. 7762 k.o. Šibenik, dopušta se slijedeći upis:

Na nekretnini zk. vlasnika RIVIJERA d.d. Šibenik, Šibenik, Vladimira Nazora 53, koji se sastoji od zkčbr. 1469/4 kuća i dvor površine 1590 m2,

Zabilježba prodaje imovine u stečajnom postupku koji se vodi na stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283.

II. Nalaže se provedba ovog rješenja.

Šibenik, 10. listopada 2018.

Ovlašteni zemljišnoknjižni referent:
Valerija Belamarić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna strana ima pravo prigovora. Prigovor se izjavljuje ovom sudu u roku od 15 dana od dostave ovjerenog prijepisa odluke, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu i uz dokaz o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 250.00 kn.

Dostaviti:

1. Trgovački Sud U Zadru, Ulica Dr. Franje Tuđmana 35, 23000 Zadar
2. Rivijera D.D., Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3



točnost otpravka:

Voditelj zk.odjela

Anja Rak

JADRANSKA BANKA

VBDI banke	Broj računa	Broj izvoda/str.	Datum izvoda
2411006	1320001907	3/1	18.01.2019
IBAN: HR9624110061320001907			
SWIFT: JADRHR2X			

DATUM VALUTE	PLATITELJ / PRIMATELJ	PNBZ PNBO REFERENCA ŠIFRA NAMJENE	OPIS	DUGUJE	POTRAŽUJE
18.01.2019	HR6524840081106040224 NOVO GAMING D.O.O.	HR99 HR001-1-1 N001A1HC	NAJAM PP ZA 01/2019	0,00	15.842,53

RIVIJERA D.D. U STEČAJU	VALUTA	SALDO DUGOVNI STARI	SALDO POTRAŽNI STARI
	191	0,00	491.191,66
	HRK	PROMET DUGOVNI	PROMET POTRAŽNI
		0,00	15.842,53
		SALDO DUGOVNI	SALDO POTRAŽNI
		0,00	507.034,19