



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-399/2015-67

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ABSUM d.o.o. u stečaju, Karlovac, J. Masaryka 2, OIB: 08992234375, 12. veljače 2020.

riješio je

1. Odbija se zahtjev vjerovnika Kristijana Horvatića, iz Karlovca, I. Kršnjavog 1a, OIB: 95079790806, za oslobođenjem zaplijenjenih sredstava u iznosu od 1.468,94 kn temeljem rješenja o privremenoj mjeri Općinskog suda u Karlovcu poslovni brojem P-340/14 od 20. ožujka 2014. u korist njegovog računa.
2. Nalaže se Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti ovog rješenja u roku osam dana oslobodi zaplijenjena sredstva u iznosu od 1.468,94 kn temeljem rješenja o privremenoj mjeri Općinskog suda u Karlovcu poslovni brojem P-340/14 od 20. ožujka 2014. u korist računa stečajnog dužnika ABSUM d.o.o. u stečaju, Karlovac, J. Masaryka 2, OIB: 08992234375, broj IBAN: HR8423400091190024011.

Obrazloženje

Podneskom od 17. siječnja 2020. stečajni vjerovnik Kristijan Horvatić je naveo kako je prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Općinski sud u Karlovcu donio rješenje o privremenoj mjeri broj P-340/14 od 20. ožujka 2014. radi osiguranja novčane tražbine tog vjerovnika, te je FINA 8. srpnja 2014. s računa stečajnog dužnika zaplijenila iznos od 1.468,94 kn. S obzirom da je temeljem privremene mjere stekao pravo namirenja u iznosu od 1.468,94 kn prije otvaranja stečajnog postupka u tom dijelu vjerovnik ima pravo odvojenog namirenja, pa predlaže donošenje rješenja kojim će se naložiti FINA-i da zaplijenjena sredstva temeljem rješenja o privremenoj mjeri od 20. ožujka 2014. prenese na zaštićeni račun vjerovnika Kristijana Horvatića.

Podnesak stečajnog vjerovnika dostavljen je na očitovanje stečajnom upravitelju koji se je u podnesku od 29. siječnja 2020. očitovao kako je netočan navod vjerovnika Kristijana Horvatića da ima pravo odvojenog namirenja budući je isti vjerovnik prvog višeg isplatnog reda i ima pravo namirenja zajedno s ostalim vjerovnicima toga reda. Nad dužnikom je otvoren stečaj 3. studenog 2015. i od tog dana Financijska agencija nije smjela provoditi osnove za plaćanje koje su donesene prije tog datuma. FINA je u konkretnom slučaju 12. veljače 2016. provela osnovu za plaćanje koja je iz 2014. iako je jasno mogla uočiti da plijeni sredstva s računa društva koje se zove ABSUM d.o.o. u stečaju, a osnova glasi na ABSUM d.o.o. Ukoliko bi se sa zaplijenjenim iznosom namirio vjerovnik Kristijan Horvatić tada bi bio privilegiran u odnosu na druge vjerovnike prvog višeg isplatnog reda koji nisu namireni s niti jednom lipom svog potraživanja. Ne može se smatrati da vjerovnik ima razlučno ili izlučno pravo na zaplijenjenom iznosu budući je zapljena uslijedila nakon otvaranja stečajnog postupka.

U podnesku od 3. veljače 2020. vjerovnik je i nadalje ostao kod svojeg prijedloga od 17. siječnja 2020. navodeći da je FINA zaplijenila sredstva stečajnog dužnika 8. srpnja 2014. prije otvaranja stečajnog postupka odnosno 3. studenog 2015. i da vjerovnik Kristijan Horvatić ima pravo odvojenog namirenja zaplijenjenog iznosa.

Zahtjev vjerovnika Kristijana Horvatića za odvojeno namirenje iz zaplijenjenog iznosa od 1.468,94 kn je neosnovan.

Rješenjem Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj P-340/14 od 20. ožujka 2014. određena je privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 17.094,40 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, vjerovnika Kristijana Horvatića kao predlagatelja prema ABSUM d.o.o., Karlovac, J. Masaryka 2, kao protivnika osiguranja, (list 400 do 402 spisa), što je među strankama nesporno.

Ovosudnim rješenjem St-399/15 od 3. studenog 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, a koji je pokrenut 8. lipnja 2015. (list 140 do 141 spisa).

Sporno je da li vjerovnik Kristijan Horvatić ima pravo odvojenog namirenja na zaplijenjenim sredstvima po naprijed navedenoj mjeri osiguranja u iznosu od 1.468,94 kn.

Iz izvješća stečajnog upravitelja od veljače 2016., za ispitno i izvještajno ročište proizlazi da je otvorila novi račun dužnika u stečaju broj HR8423400091190024011 (list 165 do 171 spisa).

Iz očitovanja FINA-e od 7. veljače 2020. proizlazi da je iznos od 1.468,94 kn temeljem rješenja o privremenoj mjeri Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj P-340/14 od 20. ožujka 2014. zaplijenjen s računa HR8423400091190024011 dužnika ABSUM d.o.o. u stečaju i to iznos od 368,90 kn 12. veljače 2016. i iznos od 1.100,04 kn 15. veljače 2016. (list 414 spisa).

Temeljem čl. 197. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Dakle, u konkretnom slučaju zapljena predmetnih sredstava izvršena je s računa stečajnog dužnika, koji je otvoren nakon otvaranja stečajnog postupka, a ne s računa ABSUM d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka, pa tako vjerovnik nije stekao niti mogao steći razlučno pravo na zaplijenjenim sredstvima. Naime, sredstva su plijenjena s računa dužnika u stečaju u dva navrata 12. veljače 2016. i 15. veljače 2016., dakle kada FINA nikako više nije mogla temeljem rješenja Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj P-340/14 od 20. ožujka 2014. o privremenoj mjeri vršiti pljenidbu sredstava s novootvorenog računa dužnika. Neosnovano vjerovnik ističe kako je zapljena sredstava izvršena prije otvaranja stečajnog postupka 8. srpnja 2014. s obzirom na očitovanje FINA-e da je zapljena izvršena 12. veljače 2016. i 15. veljače 2016.

Prema tome, vjerovnik Kristijan Horvatić nije stekao pravo na odvojeno namirenje na zaplijenjenim sredstvima s obzirom da je pljenidba izvršena nakon tri mjeseca od otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, a po osnovi rješenja od 20. ožujka 2014., tj. prije otvaranja stečaja nad dužnikom. Temeljem takve osnove stečajni vjerovnik je mogao prijaviti svoju tražbinu u stečajnom postupku, što je i učinio, kao i drugi vjerovnici, te je njegova tražbina utvrđena rješenjem St-399/15 od 24. siječnja 2018. kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.091,76 kn.

Slijedom navedenog zahtjev za oslobađanjem zaplijenjenih sredstava u korist vjerovnika Kristijana Horvatića je neosnovan, pa je odbijen kao u točki 1. izreke rješenja, te je naloženo oslobađanje tih sredstava u korist računa stečajnog dužnika, kao u točki 2. izreke rješenja.

U Karlovcu 12. veljače 2020.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

1 St-399/2015-67

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. stečajni upravitelj Irena Kelava, Zagreb
2. vjerovnik Kristijan Horvatić, po punomoćnici Renati Dozet-Daskal, odvjetnici u Karlovcu
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17893-db835**

Kontrolni broj: **06c3c-03622-bf6ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.