



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. broj 15 St-32/2020-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza VULKAN – SERVIS d.d. Rijeka, Markovići 21, OIB: 25439132018, nakon ročišta za diobu kupovnine, dana 03. prosinca 2020. godine

riješio je

- I. Stečajni upravitelj koji zastupa Stečajnu masu iza VULKAN – SERVIS d.d. Rijeka, Markovići 21, OIB: 25439132018, upućuje se u roku osam dana od dana dostave ovoga rješenja protiv razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza Jasmin d.o.o. Čavle, Vrh Čavje 9, OIB: 52954554828, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja postojanja tražbine, njezine visine i reda namirenja.
- II. Ako stečajni upravitelj, u roku iz točke I. rješenja ne dokaže da je parnicu pokrenuo, smatrat će se da tražbina nije osporena.

Obrazloženje

Razlučni vjerovnik Stečajna masa iza Jasmin d.o.o., postavio je zahtjev za namirenje tražbine osigurane razlučnim pravom iz vrijednosti unovčene nekretnine k.č.br. 1409/25 upisane u z.k.ul. 2038 k.o. Podvežica u iznosu od 461.233,08 kn koji iznos čine neisplaćene zatezne kamate kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 20.636,50 kn o kojem ovršni sud nije odlučio.

Naime, JASMIN d.o.o. Rijeka je kao ovrhovoditelj 31. lipnja 1999. godine podnio prijedlog za ovrhu protiv ovršenika VULKAN – SERVIS d.d. Rijeka J. P. Kamova 103, na temelju ovršne isprave, pravomoćne i ovršne presude ovog suda poslovni broj P-1377/96 od 17. ožujka 1998. godine, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine od 6.289.373,93 kn spp.

Rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-449/99 od 12. siječnja 2000. godine na prijedlog ovrhovoditelja protiv ovršenika VULKAN – SERVIS d.d. Rijeka određena je ovrha na nekretnini ovršenika označenoj kao k.č.br. 1409/25 upisanoj u z.k.ul. 2038 k.o. Podvežica, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine s osnove glavnice u iznosu od 6.289,373,93 kn, zateznih kamata koje teku na iznos glavnice od 06. travnja 1996. godine do isplate, troška parničnog postupka u iznosu od 249.975,05 kn sa zateznim kamatama od 17. ožujka 1998. godine do isplate i troška ovrhe u iznosu od 73.200,00 kn sa zateznom kamatom koja teče od 12. siječnja 2000. godine do isplate.

U zemljišnim knjigama, z.k.ul. 2038 k.o. Podvežica je po nalogu suda izvršena zabilježba ovrhe na temelju ovosudnog rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-449/99 od 12. siječnja 2000. godine upisano pod broj Z-515/2000.

Punomoćnica razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza Jasmin d.o.o., je na ročištu za diobu kupovnine ustrajala kod istaknutog zahtjeva za namirenje. Navela je da se iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika namiruje razlučni vjerovnik Stečajna masa iza Jasmin d.o.o. Rijeka budući je u zemljišnim knjigama upisana zabilježba ovrhe u korist ovrhovoditelja, a nema drugih upisanih založnih prava.

U odnosu na navode punomoćnika razlučnog vjerovnika, napominje se da zabilježbom ovrhe ovrhovoditelj stječe pravo na namirenje iz vrijednosti unovčene nekretnine, koje se u stečajnom postupku izjednačuje sa založnim pravom.

U podnesku od 16. srpnja 2020. godine kojeg je stečajni upravitelj nazvao "dopuna ispravka obračuna troškova unovčenja nekretnina i namirenje razlučnih vjerovnika" (list 118 – 119 spisa), stečajni upravitelj je u cijelosti osporio potraživanje razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza Jasmin d.o.o. iz slijedećih razloga:

Naime, nalazom revizora društva Mervis d.o.o. iz Rijeke navedenog pod točkom V.1. ispravka obračuna raspodjele kupovnine od 18. lipnja 2020. godine, utvrđeno je da Jasmin d.o.o. u stečaju odnosno njegovi sljedbenici Biserka i Jasmin Smajlagić iz Rijeke u stečajnim postupcima nisu namirili svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretninama Vulkanlijeva d.d. u stečaju i Vulkan-dibo d.d. u stečaju u iznosu od 92.194,00 kn (po prvobitnom nalazu utvrđeni nenamireni iznos je bio 461.233,08 kn ali je naknadno ispravljen za utvrđeni iznos od 369.039,00 kuna po osnovu: troškova ovrhe Ovr-449/99- 154.940,00 kn i obračuna kamata na trošak ovrhe od 214.100,52 kn), koji iznos potraživanja je vjerovnik stečajna masa iza Jasmin d.o.o. u stečaju svojim podneskom od 28. siječnja 2020. godine navedenom pod točkom 1. i prijavio.

Nalazom revizora trgovačkog društva Mervis d.o.o. pri obračunu potraživanja Jasmina d.o.o. Rijeka pogrešno su uračunata i potraživanja po osnovu troškova parničnog postupka poslovni broj P-1377/96 u iznosu od 249.975,05 kn uvećano za zatezne kamate obračunate na navedeni iznos za razdoblje do 13. studenog 2006. godine u iznosu od 659.092,67 kn, što sve ukupno iznosi 909.067,72 kn, kao i potraživanja po osnovu troškova ovrhe poslovni broj Ovr-449/99 u iznosu od 73.200,00 kn uvećano za zatezne kamate obračunate do 13. studenog 2006. godine u iznosu od 123.614,24 kn što ukupno iznosi 196.814,24 kn.

Za navedene iznose pogrešno je uvećano potraživanje Jasmina d.o.o. jer su temeljem sklopljenih Ugovora o ustupu potraživanja, navedena potraživanja prešla na vjerovnika Josipa Frančiškovića.

U nalazu revizora trgovačkog društva Mervis d.o.o. navedeno je da je Jasminu d.o.o. ukupno uplaćeno od strane stečajnih dužnika iznos od 18.214.476,20 kn pri čemu nije uračunat i dug Jasmina d.o.o. (ili smanjeno potraživanje Jasmina d.o.o. Rijeka) za iznos od 349.768,26 kn (protuvrijednost 98.396,00 DM), a koji iznos se odnosi na nenaplaćeno potraživanje Vulkanlijeva d.o.o. u stečaju od Auto Kuće Jasmin d.o.o. čiji je dug cesijom od 18. lipnja 1998. godine prenesen na Jasmin d.o.o.

Prema odredbi čl.118. st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ-a) sud će osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave.

S obzirom da osporavatelj Stečajna masa VULKAN – SERVIS d.d. Rijeka, Marković 21, svoje osporavanje postojanja tražbine, njezine visine i reda namirenja razlučnog vjerovnika Stečajne mase iza Jasmin d.o.o. Čavle, nije dokazao pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, valjalo je temeljem čl.118.

st.1. OZ-a osporavatelja uputiti na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja i riješiti kao u izreci.

Odluka iz točke II. izreke rješenja temelji se na odredbi čl.118. st.5. OZ-a.

U Rijeci, 03. prosinca 2020. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **1789b-4ec9e**

Kontrolni broj: **04283-7ced3-a1a7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.