



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1338/2021-17

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KING METAL d.o.o., Velika Gorica, Sisačka 38, OIB 27671926919, dana 8. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da imovina dužnika KING METAL d.o.o., Velika Gorica, Sisačka 38, OIB 27671926919, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-133821, predujme iznos od 13.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predujmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV Odbija se prijedlog dužnika za prekid ovog postupka do okončanja postupka koji se vodi kod Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, Klasa: UP/I-471-02/20-01/118, Ur.broj: 513-07-22-21-53.

V Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 24. ožujka 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KING METAL d.o.o., Velika Gorica, Sisačka 38, OIB 27671926919.
2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 23. ožujka 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 145.910,45 kn, te da dužnik ima dvoje zaposlenih.
3. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1338/2021-4 od 22. svibnja 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.
4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 18. lipnja 2021., dužnik je istaknuo da se protiv otvaranju stečajnog postupka, jer da je do blokade računa dužnika i propasti cjelokupnog poslovanja dužnika došlo iz razloga što je porezna uprava u studenom 2020. donijela rješenje o osiguranju naplate na neutvrđeni novčani iznos, koje rješenje je nezakonito i neobrazloženo, ali žalba protiv istog ne odgađa izvršenje rješenja. Dužnik je istaknuo da je protiv tog rješenja podnio žalbu koja je uvažena te je prvostupanjsko rješenje poništeno i predmet vraćen na ponovno odlučivanje, ali da je nakon toga prvostupanjsko tijelo iznova donijelo nezakonito i neosnovano rješenje o privremenoj mjeri, a protiv kojeg je dužnik također podnio žalbu, za koju smatra da će biti usvojena. Stoga je dužnik predložio da se postupak prekine do okončanja postupka osiguranja koji se vodi kod Ministarstva financija, Porezna uprava. Sud je zaključkom od 18. lipnja 2021. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.
5. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 8. rujna 2021., nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika.
6. Uvidom u pribavljene podatke iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list 41 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Uvidom u obavijest Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 2. srpnja 2021. (list 44 spisa) utvrđeno je da dužnik nije registriran kao vlasnik zrakoplova. Uvidom u obavijest Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 2. srpnja 2021. (list 45 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički

pregled vozila "Autozubak" od 2. srpnja 2021. (list 46 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u uvjerenje Državne geodetske uprave od 1. srpnja 2021. (list 47 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan u katastarski operat. Uvidom u obavijest Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 8. srpnja 2021. (list 48 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Nadalje, uvidom u potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 2. srpnja 2021. (list 43 spisa) sud je utvrdio da na navedeni datum u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 220 dana, time da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 4.091.553,80 kn.

8. Dakle, iz potvrde Financijske agencije nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

10. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 13.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, trošak knjigovođe od 3.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn.

11. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 13.700,00 kn. Slijedom navedenog riješeno je kao pod točkama I do III izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, sud je odbio prijedlog dužnika da se ovaj postupak prekine do okončanja predmeta koji se vodi kod Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, a u kojem postupku je navedeno tijelo donijelo dana 7. svibnja 2021. rješenje o osiguranju naplate pljenidbom i zabranom raspolaganja novčanim sredstvima koje protivnik osiguranja – porezni obveznik KING METAL d.o.o., Velika Gorica, ima na računima kod banaka. Iz dokumentacije koju je dužnik dostavio na spis (list 16 do 35 spisa) sud je utvrdio da su točni navodi dužnika da je prvo rješenje o osiguranju naplate koje je isto tijelo donijelo 13. studenog 2020., povodom žalbe protivnika osiguranja – dužnika, poništeno rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski i upravni postupak od 31. ožujka 2021., međutim, nakon toga je Porezna uprava iznova donijela rješenje o osiguranju naplate od 7. svibnja 2021., te dužnik nije do ročišta od 8. rujna 2021. dostavio sudu odluku drugostupanjskog tijela povodom žalbe dužnika protiv rješenja od 7. svibnja 2021. o tome da je rješenje o osiguranju naplate od 7. svibnja 2021. eventualno poništeno. Sud ističe da je dužnik tijekom postupka isticao da je do problema u poslovanju dužnika došlo iz razloga jer je porezna uprava nezakonitim rješenjem o osiguranju naplate od 13. studenog 2020. blokirala račun dužnika, međutim, sud ističe da dužnik na spis nije dostavio Očevidnik o redoslijedu osnova za plaćanje iz kojeg bi proizlazilo da je račun dužnika blokiran isključivo temeljem rješenja o osiguranju naplate koje je donijela porezna uprava. Dakle, spisu prileži potvrda Financijske agencije od 2. srpnja 2021. iz koje je sud utvrdio da stanje blokade računa dužnika na navedeni datum iznosi 4.091.553,80 kn i da blokada traje neprekidno 220 dana, tj. na navedeni način sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a dužnik nije dostavio, tj. predložio izvođenje dokaza iz kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da je u Očevidniku redoslijeda neizvršenih osnova za plaćanje dužnika evidentirana isključivo za dužnika sporna osnova, tj. ranije navedeno rješenje o osiguranju naplate. Prema tome, obzirom da su stečajni postupci hitni, stajalište je suda da je prijedlog dužnika za prekid ovog postupka neosnovan te je isti valjalo odbiti i riješiti kao pod točkom IV izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 8. rujna 2021.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Krešimir Pejić, odvjetnik u OD Lozo & Partneri d.o.o., Zagreb, Varšavska 10
2. Ratko Burštinski, Zagreb, Ulica Gjura Prejca 9
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2ff-56cdc**

Kontrolni broj: **0397d-47af5-541e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.