

13 ST-530/16-71

Stečajni dužnik:

EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju
M. B. Rašana 10
52000 Pazin
OIB 49095233111

St-530/16

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

12-11-2018 20 ____ god. u 1 primjeraka sa ____ priloga
i ____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana ____ 20 ____ god.

Pismo taksirano sa ____ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse ____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) ____



Potpis radnika:

Trgovački sud u Pazinu
Dršćevka 1
52000 Pazin

Izvješće stečajnog upravitelja

**IZVJEŠĆE
O POTUPCIMA U TIJEKU
(EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. U STEČAJU)**

Na dan 01. studeni 2018. godine u tijeku su slijedeći postupci:

1. Općinski sud u Rijeci, posl.br. P-6201/2015

TUŽITELJ: DRAŽEN SEČEN

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništavosti ugovora i isplate

VPS: 45.000 €

Dana 13.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Ročište zakazano za dan 05.10.2016.g. je održano. Pristupila je punomoćnica tuženika u stečaju, glavna rasprava je zaključena. Dana 09. studenoga 2016.g. objavljena je presuda i tužbeni zahtjev odbijen, no nije odlučeno o troškovima, budući je tužitelj istaknuo i eventualni tužbeni zahtjev o kojem nije odlučeno. Tužitelj je uložio žalbu dana 18. studenoga 2016.g., te se predmet nalazi na Županijskom sudu po žalbi.

Trošak odvj. 3.750,00 kn.

2. Općinski sud u Sisku, posl.br. P-851/12

TUŽITELJ: PERKOVIĆ BRUNO

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništavosti ugovora / poništenja ugovora

VPS: 101.000 kn

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 04. rujna 2018.g. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar. Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje da nastavlja postupak.

Nije dan odgovor na tužbu tuženika. Zakazano je pripremno ročište za dan 19. studeni 2018.g.

Trošak: 625,00 kn

3. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7123/14

TUŽITELJ: DRAGICA KRALJ

II. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

I. TUŽENIK: IAP-SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 06.09.2016.g. Ponovno zatražena preslika spisa. II. Tuženik je dostavio podnesak da se

ročište održi njegovoj odsutnosti, te je osporio tužbeni zahtjev. Ročište zakazano za dan 21.10.2016.g. Dana 21. listopada 2016.g. doneseno je rješenje o prekidu postupka, jer je nad I.tuženiku otvoren stečajni postupak. Sljedeće ročište je zakazano za dan 14. ožujka 2017.g., pa II. Tuženik obavještava da je brisan iz registra. Doneseno je rješenje o prekidu dana 14. srpnja 2017.g. Dana 04. rujna 2018.g. II. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar.
Troškovi 625,00 kn.

4. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-3260/15???????gdje je

TUŽITELJ: BERNARDA MARIJA KOMADINA

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

i dr.

Radi:

isplate

Dana 26.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa.

5. Općinski sud Varaždin, posl.br. P-1314/14

TUŽITELJ: TATJANA BUNTIĆ i ZORAN BUNTIĆ

I. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

II. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđivanja ništavosti ugovora

VPS: 201.000,00 kn

Dana 07. rujna 2016.g. pozvani su stečajni upravitelji da preuzmu postupak. Dana 27.09.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Za ročište dana 17. studenoga 2016.g. I.tuženik je ispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, a na kojem ročištu je II. tuženik zatražio odgodu budući još nije dobio očitovanje skupštine vjerovnika.

Za ročište dana 07. ožujka 2017.g. I. tuženik je ispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, te obavijestio da je isti brisan iz registra.

Dana 25. travnja 2017.g. tužitelji i II.tuženik sklapaju sudsku nagodbu na način da Aristotel d.o.o. u stečaju priznaje tužbu tj. ništetnost ugovora o kupoprodaji temeljem kojih je izvršen upis prava vlasništva na ime tuženika.

Trošak 900,00 kn

6. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-602/15-12

TUŽITELJ: SAŠA HRŠAK

I.TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

II. TUŽENIK: ARISTOTELd.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja

Postupak u prekidu od 15. lipnja 2016.g.

7. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-16515/10-30**TUŽITELJ: JASNA SERTIĆ, BORIS GRUND****TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju****Radi: utvrđenja****VPS: 10.000,01 kn**

Postupak u prekidu.

Dana 07. ožujka 2018.g. pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak. Dana 09. kolovoza 2018.g. dostavlja tuženi punomoć i podneskom osporava tužbu, obavještava da je otvorena stečajna masa.

Trošak 312,00 kn

8. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. P-411/2015-22**TUŽITELJ: GORAN NEMEČEK****TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju****Radi: utvrđenja**

Postupak u prekidu.

Podneskom obavješten sud da je tuženik brisan iz registra, dana 24. svibnja 2017.g.

9. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-46/14**TUŽITELJ: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju****TUŽENIK: GORAN FILIPOVIĆ****Radi: isplate 200.000,00 kn**

Dana 06. lipnja 2016.g. rješenje o prekidu. Na navedeno rješenje žali se tuženik.

Rješenjem od 11. listopada 2016. godine odbijena je žalba tuženika.

Podneskom od 04. rujna 2018. godine tužitelj obavještava da je upisana stečajna masa, te moli naslov za dostavom dokumentacije iz spisa. (tužbeni zahtjev postavljen je na isplatu od 200.00,00 kn radi povrata isplaćene cijene temeljem ugovora o kupoprodaji koji je proglašen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu).

Trošak: 250,00 kn

Općinski sud u Zlataru, Ovr-873/18**OVRHOVODITELJ: Stečajna masa iza Eko. Analize d.o.o.****OVRŠENIK: Goran Filipović**

Dana 13. listopada 2016. prekid radi stečaja.

Dana 31. kolovoza 2018.g. ovrhovoditelj obavještava da je upisana stečajna masa. Dana 21. rujna 2018.g. rješenje o nastavku postupka. Na navedeno rješenje ovršenik podnio je žalbu, tvrdeći da bjanko zadužnica temeljem koje je pokrenut ovršni postupak je izgubila pravnu snagu budući je ugovor o kupoprodaji temeljem kojeg je izdana, utvrđen

ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu posl.br. P-2223/11
Trošak. 250,00kn

10. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6447/15

TUŽITELJ: Ana Štokalo

III.TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.

II. Tuženik: Christian Ivan Rodrigez

III. Tuženik: Plasma sisitemi d.o.o.

Radi: poništenja i raskida

VPS.: 346.320,00 KN

Dana 03. lipnja 2016.g. prekid, radi stečaja III tuženika.

Dana 18. srpnja 2018.g. nastavlja se postupak i poziva stečajna masa iza III tuženika na preuzimanje postupka. Dana 23. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun.

Dostavlja punomoć i moli za dostavu tužbe i odgovora na tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje kojim odbija prijedlog III tuženika, te ga obavještava da izvrši uvid u spis.

Pun. III tuženika 17. listopada 2018.g. u pisarni suda u Zagrebu pokušava izvršiti uvid u spis, no rečeno je da je spis u referadi.

Trošak: 750,00kn

11. Općinski sud u Sisku, Stalna sl. U Kutini, posl.br. P-357/16

TUŽITELJI: Ivan i Mara Bagarić

II. TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.

I. Tuženi: Crvena planeta d.o.o.

Radi: utvrđenja ništavosti

Vps: 220.500,00 kn

24. srpnja 2012. godine odbijena je tužba i tužbeni zahtjev.

Dana 14. rujna 2016. godine rješenje o prekidu u odnosu na oba tuženika. 20. rujna 2016.g. II.tuženi dostavlja punomoć i moli presliku spisa. Sud poziva na uplatu Predujma.

06. rujna 2018.g. II.tuženi dostavlja podnesak da je upisana stečajna masa, i dokaz O uplati predujma, te dobiva kopiju spisa.

Trošak: 500,00 kn

12. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br.P-169/18

TUŽITELJ:MARTICA PONGRAČIĆ

TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.

II.TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništetnosti

VPS: 15.000,00 kn

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje
 Zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.
 II. tuženi, obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz
 Naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.
 Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.
 Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i
 Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.
 Trošak: 1.000,00 kn

13. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br. 168/18

TUŽITELJ: IVICA MAKŠAN

II: TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju

I: TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništ.

VPS: 15.000,00 kn

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje
 Zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.
 II. tuženi, obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz
 Naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.
 Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.
 Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i
 Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.
 Trošak: 1.000,00 kn

14. Općinski sud u Varaždinu, posl.br.P-726/14

TUŽITELJ: JOSIP SKUPNJAK

TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništ.

30. studenoga 2015.g. donesena je presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev. Ista je
 Potvrđena presudom Županijskoga suda u Varaždinu 06. lipnja 2018.g.
 Stečajnom upravitelju dostavljena je presuda ŽS i rješenje o pristojbi za žalbu.

15. Općinski sud u Novom Marofu, posl.br. P-3127/2015

I. TUŽITELJ: ZVONKO SINKOVIĆ

II. TUŽITELJ: Udruga Veronika Vere

I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

II. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o

III. TUŽENI: Ive Galić

IV. TUŽENI: Snježana Galić

V. TUŽENI: Sebastijan Kelgar

Radi: utvrđenja ništ.

Dana 18. travnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka I.III.tuženih..
 21. travnja 2017.g.stečajni upravitelj obavještava da je I. tuženik brisan iz registra.
 31. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna
 masa iza I.tuženika.
 trošak: 250,00 kn

16. Općinski sud u Zlataru, posl. br. Ovr-1363/13
OVRHOVODITELJ: Ekonomska analiza d.o.o.
OVRŠENIK: ANA MLADIĆ
Radi: ovrhe na novčanim sredstvima

16. studenoga 2017.godine prekid postupka jer je ovrhovoditelj prestao postojati.
 29. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna
 Masa iza I.tuženika.
 17. rujna 2018.g. rješenje o nastavku post.
 Trošak: 250,00 kn

Općinski sud u Zlataru, posl br. P-311/13
TUŽITELJI: ZORAN I ANA MLADIĆ
TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.
Radi: proglašenja da je ovrha nedopuštena
 Dana 06. listopada 2017. prekid postupka radi nepostojanja tuženika.

17. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-4147/17
TUŽITELJ: LJERKA MULLER
I. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o.
II. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.
Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 02. prosinca 2016.g.rješenje o prekidu i nastavku zbog stečajnog postupka nad
 II tuženim.
 26. srpnja 2017.g. rješenje kojim se razdvaja postupak u odnosu nad tuženikom
 Tomislav Čegelj, radi naknade štete, a koji postupak će se voditi odvojeno od
 postupka protiv tuženika Aristotel d.o.o. i Eko.analiza d.o.o.
 Dana 31. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana
 Stečajna masa.
 Trošak:250,00 kn

18. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-3753/15
TUŽITELJ: MARKO I Marija BEKIĆ
TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.
Radi:utvrđenja ništetnosti

01. lipnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka.

19. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6616/16

TUŽITELJ: LJERKA ŠULENTIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: poništenja ugovora

Dana 04. kolovoza 2017.g. rješenje o prekidu zbog stečaja.

20. Općinski sud u Gospiću, posl.br. P-59/17

TUŽITELJ: NIKOLA LONČAR

I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

II. TUŽENI: Iap siscia d.o.o.

Radi: utvrđenja ništ.

Dana 28. srpnja 2017.g. rješenje o prekidu. 26. listopada 2018.g. pozvani su stečajni upravitelji rješenjem da preuzmu postupak.

21. Općinski sud u Velikoj Gorici, posl.br. P-166/2018

TUŽITELJ: HRVOJE VUKSAN

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 13. veljače 2017.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da Preuzme postupak.

20. veljače 2017.g. obavještava stečajni upravitelj da je tuženik brisan iz registra.

30.ožujka 2017.g. obustavlja sud postupak. Tužiteljica se žali na rješenje.

Ročište zakazano za dan 18.rujna 2018.g.. Stečajni podneskom obavještava da je

Upisana stečajna masa, pa sud donosi rješenje o prekidu i nastavku.

Trošak: 500,00 kn

22. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. Ovr-1169/14

OVRHOVODITELJ: RH

OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: ovrha na nekretninama

Dana 29. studenoga 2016.g. rješenje o prekidu.

23. Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba Vrbovec, posl.br. Ovr-3637/15

OVRHOVODITELJ: RH

OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi:ovrhe

Dana 17. listopada 2016.g. prekid postupka radi stečaja. Dana 19. travnja 2017.g.

stečajni upravitelj obavještava da je ovršenik brisan iz registra. Dana 11. listopada 2017.g. rješenje o nastavku postupka, te se poziva stečajni upravitelj da preuzme post. Dana 07. ožujka 2018.g. rješenje o prekidu jer je ovršenik brisan iz registra.

24. Općinski sud Slavonski brod, St.sluzba Nova Gradiška, posl.br. P-358/15

TUŽITELJ: LIDIJA HORVAT

I. TUŽENI: Marjan Koštomaj

II. TUŽENI: Zapadni način d.o.o.

III. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

IV. TUŽENI: Plava svjetlost d.o.

V. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o.

Radi: utvrđenja ništ.

Dana 20. svibnja 2016.g. rješenje o nenadležnosti suda, te nakon pravomoćnosti će se ustupiti sudu u Zagrebu.

25. Općinski sud u Osijeku, Stalna služba Đakovo, posl.br.Ovr-2180/2017

I. OVRHOVODITELJ: Imetak Plasman d.o.o.

II. OVRHOVODITELJ: RH

OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: ovrhe na nekretninama

Dana 19. svibnja 2017.g. rješenje o nadležnosti.

30. siječnja 2017.g. dostavlja stečajni upravitelj punomoć za zastupanje. 04. siječnja 2018. g. rješenje o nastavku postupka. Ovršenik 09. siječnja obavještava da je stečajna masa upisana u registar.

Dana 09. svibnja 2018.g. ovršenik dostavlja podatke o računu stečajne mase.

Ročište za prvu javnu dražbu 03. srpnja 2018.g. održano, kupca nije bilo.

Ročište za drugu javnu dražbu održano i nekretnina je prodana za 127.100,00kn kupcu Josipu Barna. Rješenje od 09. listopada 2018.g. nekretnina se dosuđuje kupcu.

Dana 25. listopada 2018.g. ročište za diobu kupovnine. Izvršen uvid u spis.

Trošak: 2.000,00 kn

26. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6116/11

TUŽITELJ: MARIJA, ŽELJKO, RENATA VULETIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: Poništenja ugovora

Stečajni upravitelj zaprimio je obavijest o postojanju izlučnog prava, iz kojeg podneska se zaključuje postojanje parnice.

27. Općinski sud u Rijeci, Ovr-3701/14

OVRHOVODITELJ: OTP banka d.d. Zadar

OVRŠENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: ovrhe

Izvršen uvid u spis i utvrđeno je da je ovrhovoditelj sklopio sa Milardović Frankom Ug. O kreditu sa hipotekom, a isti je sa Ekonomskom analizom d.o.o. sklopio Ug. O kupoprodaji. Kopiran je spis.

Ovršni postupak je obustavljen budući se nitko nije pojavio kao kupac, no predmet

Nije još pravomoćan.

Trošak: 500,00 kn

28. Općinski sud Novi Zagreb, Stalna sl. Samobor, Ovr-845/2016

Predlagatelj osiguranja: RH

Protivnik osiguranja: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: prisilno zasnivanje založnog prava

Stечаjni upravitelj:

Darko Zorc dipl.ing.