



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-62/2024-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠNICEL j.d.o.o., OIB: 81511662543, Imotski, Ul. fra. Rajmunda Rudeža 1, 4. travnja 2024.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ŠNICEL j.d.o.o., OIB: 81511662543, Imotski, Ul. fra. Rajmunda Rudeža 1, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam 2.890,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (62-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 5. veljače 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠNICEL j.d.o.o., OIB: 81511662543, Imotski, Ul. fra. Rajmunda Rudeža 1, sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 2. veljače 2024., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.218,53 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 3 zaposlenih, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 6. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 13. ožujka 2024. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 13. ožujka 2024. utvrđeno je da je da je FINA uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 5. veljače 2024. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je jedino godišnji financijski izvještaj za 2022.

5. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 11. ožujka 2024. FINA ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 11. ožujka 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 157 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 11. ožujka 2024. iznose 7.064,14 eura.

6. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika.

7. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-62/2024-9 od 14. ožujka 2024. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Lidija Lesar, OIB: 29389899347, Čakovec, Travnička 26, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

8. Podneskom od 2. travnja 2024. privremena stečajna upraviteljica dostavila je pisano izvješće koje je 3. travnja 2024. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da dužnik ne obavlja poslovnu djelatnost od sredine 2023. i nema prijavljenih radnika. Prema potvrdama pribavljenim iz javnih upisnika nije utvrđeno da dužnik ima u vlasništvu nekretnine i pokretnine (vozila). Prema zadnje dostupnoj bruto bilanci od 14. ožujka 2024. u poslovnim knjigama evidentirane su pokretnine (ugostiteljska oprema stara preko 30 godina) koja prema izjavi direktora ne postoji odnosno nije u njegovom posjedu. Potraživanja od kupaca su u zastari te nema mogućnosti naplate. Evidentno je da egzistiraju oba stečajna razloga, međutim nije utvrđena nikakva imovina iz čijeg bi se unovčenja mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ako bi isti bio otvoren.

10. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremena stečajna upraviteljica ističe da predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose ukupno 2.890,00 eura, a odnose se na usluge knjigovodstva (70 eura x 6 mjeseci) u iznosu od 420,00 eura, materijalne troškove (pristojbe, trošak pošte, izrada pečata, putni troškovi i sl.) u iznosu od 800,00 eura, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa u iznosu od 120,00 eura, nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom

postupku u iznosu od 550,00 eura i nagrada stečajnoj upraviteljici u stečajnom postupku u iznosu od 1.000,00 eura.

11. Stoga, privremena stečajna upraviteljica zaključuje da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova pa predlaže sudu da pozove vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka.

12. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

17. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, a koje je detaljno navela privremena stečajna upraviteljica u svom izvješću, a takvu procjenu u cijelosti prihvaća ovaj sud. Stoga, ovaj sud smatra da predviđeni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznose 2.890,00 eura.

18. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

19. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. travnja 2024.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30865-e77e0**

Kontrolni broj: **02d0d-4ce0d-5198e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.