



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2537/2024-46

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MIRIBAN PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Cirkovljanska ulica 2 A, OIB 42588943390, 31. ožujka 2025.,

riješio je

Nalaže se trećoj osobi Denis (Anatolij) Cuzicov, rođ. 21. svibnja 1988., iz Kišnjeva, Mircha 33., Moldavija, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja, očitovati se na zahtjev stečajne upraviteljice Diane Galić, Zagreb, Bobovačka 1A, da joj isti preda u posjed motorno vozilo M1, marke RENAULT SCENIC 1,5 DCI, godina proizvodnje 2014., broj šasije VF1JZ14T652188040, reg. oznake ZG4893JL sa svim njegovim pripadcima i ispravama.

Obrazloženje

1. Podneskom od 20. veljače 2025. stečajna upraviteljica Diana Galić izvijestila je sud da nakon otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom nije preuzela posjed vozila marke RENAULT SCENIC 1,5 DCI, godina proizvodnje 2014., broj šasije VF1JZ14T652188040, reg. oznake ZG4893JL. Naime, ističe da ju je raniji zakonski zastupnik dužnika Imbrili Imbraimi izvijestio da je prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom temeljem punomoći ovjerene kod javnog bilježnika ovlastio treću osobu Denis (Anatolij) Cuzicov, državljanina Moldavije, da koristi predmetno motorno vozilo. Također da je potom istoj osobi, na ime duga stečajnog dužnika, "pod račun" i predao to motorno vozilo. Navodi da ju je raniji zakonski zastupnik dužnika obavijestio da predmetno motorno vozilo nije u voznom stanju uslijed prometne nesreće u kojoj je vozilo sudjelovalo u Moldaviji, gdje se i nadalje nalaze ostaci tog motornog vozila. Stečajna upraviteljica ističe da joj stečajni dužnik nije dao na uvid niti punomoć niti ugovor sa Denisom Cuzicov. Stečajna upraviteljica navodi da je telefonski kontaktirala treću osobu Denisa Cuzicov, koji je također naveo da je

motorno vozilo sudjelovalo u prometnoj nesreći u Moldaviji, nakon čega vozilo nije u voznom stanju te se karambolirani ostaci nalaze u Moldaviji, a dijelovi motornog vozila prodani su nepoznatim trećim osobama. Ističe da je od Denisa Cuzicov zaprimila deset fotografija ostataka predmetnog vozila.

2. Odredbom čl. 216. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati; odredbom stavka 3. propisano je da stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnog upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem. Odredbom stavka 4. propisano je da ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi stečajnoga upravitelja iz stavka 3. istog članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnoga upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed.

3. Prema tome, obzirom da je u dosadašnjem tijeku postupka utvrđeno da se vozilo nalazi u posjedu treće osobe Denisa Cuzicov, Moldavija, a raniji zakonski zastupnik dužnika izjavio je da je toj trećoj osobi dobrovoljno predao vozilo, i to "pod račun" za dug stečajnog dužnika prema toj istoj osobi, valjalo je ovim rješenjem pozvati treću osobu da se očituje na zahtjev stečajne upraviteljice da joj se predmetno vozilo preda u posjed.

4. Obzirom da je odredbom čl. 216. st. 3. SZ-a propisano da će o zahtjevu stečajnog upravitelja da sud naloži trećoj osobi predaju u posjed predmeta stečajne mase, sud odlučiti nakon što sasluša tu osobu, a u konkretnom slučaju riječ je o osobi iz Moldavije, sud je pisanim putem pozvao treću osobu na očitovanje te je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 31. ožujka 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Diana Galić, Zagreb, Bobovačka 1A
2. Denis (Anatolij) Cuzicov, Kišnjev, Mircha 33., Moldavija
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30875-8d182**

Kontrolni broj: **014e4-60e9d-4bf39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.