



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-153/2026
Zagreb, 28. siječnja 2026.
TT/SK

ŽURNO - MJERE OPREZA!

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

ZAGREB

Na temelju članka 38. stavka 2. točka 6. u svezi s člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. – dalje u tekstu: ZKP/08.), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

IVANA KORENA zvanog "Pukovnik", OIB:89232433273, sina Rudolfa i Katarine Koren rođene Varat, rođenog 9. rujna 1950. u Garešnici, s prebivalištem u Zagrebu, Ivanićgradska ulica 48 te privremenim boravištem u Zagrebu, Zapoljska 16, državljanina Republike Hrvatske, profesionalnog vojnika, višeg časnika Hrvatske vojske, odlikovanog Ordenom kraljice Jelene pismenog, umirovljenika, bez imovine, oženjenog, oca dvoje djece, kazneno osuđivanog i prekršajno kažnjavanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, **protiv kojeg su rješenjem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KP-DO-2643/2025 od 2. kolovoza 2025. naložene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP/08., nalazi se na slobodi**

da je:

- 1. kolovoza 2025. oko 11,00 sati, u Zagrebu, tijekom telefonskom razgovora sa suprugom Mirjanom Koren, istoj rekao da su prestale sve mjere opreza i da su mu ukinute sve kazne, a potom u nakani da ju ustraši rekao Mirjani Koren da će ju baciti u Savu i da se vraća u stan, a također joj rekao i da ode u kurac, da je glupača i da je to njegov stan, koje cjelokupno ponašanje i riječi su kod Mirjane Koren izazvale osjećaj bojazni i straha za vlastiti život,

- dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtniti, a kazneno djelo je počinjeno

prema bliskoj osobi,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode - prijetnja - opisano po članku 139. stavku 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine", 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24.; dalje u tekstu: KZ/11.).

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08. predlažem da sud okrivljenog Ivana Korena za kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11. osudi na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Ujedno predlažem da sud okrivljenom Ivanu Korenu produlji naložene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP/08.

Navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji (list 9 - 10 spisa),
2. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave u dijelu tko je i kada podnio kaznenu prijavu (list 12 spisa),
3. Rješenje Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, posl. broj Kv-483/2025-6 od 18. travnja 2025. (list 30-31 spisa),
4. Medicinska dokumentacija za okrivljenika (list 33 – 34 spisa),
5. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Ivana Korena sa DVD snimkom ispitivanja (46 - 49 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka - žrtve Mirjane Koren Županijskog suda u Zagrebu od 2. listopada 2025. (list 34 - 65 spisa),
7. Rješenje Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi, posl. broj KŽ-266/2025-5 od 9. lipnja 2025. s potvrdom o pravomoćnosti (list 67-71, 74 spisa).

R a z l o z i

Policijska uprava zagrebačka, IV Policijska postaja Zagreb je 2. kolovoza 2025. pod brojem K-780/25 podnijela posebno izvješće protiv okrivljenog Ivana Korena zbog osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11. počinjenog na štetu Mirjane Koren.

Iz rezultata provedenih radnji – dokaza pobrojanih pod točkom 1. do 5. optužnice proizlazi relevantan stupanj sumnje da je okrivljeni Ivan Koren počinio kazneno djelo na način kako mu se to činjenično i pravno stavlja na teret predmetnom optužnicom.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Ivan Koren porekao je da bi prijetio supruzi Mirjani Koren te navodi kako je njegova supruga jako loša osoba, izmišlja i laže, a u pozadini svega je njezin interes za stan na adresi u Ivanićgradskoj 48. Taj stan je nekad glasio na njega, a onda ga je darovao sinu uz uvjet da on ostane stanovati u stanu i da sin stan ne proda. Međutim, supruga je i taj ugovor ukrala. Zahvaljujući njezinim lažima već su se protiv njega vodili kazneni postupci i zbog toga je morao napustiti spomenuti stan, a bio je i u istražnom zatvoru do 18. travnja 2025., a nakon što je pušten na

slobodu, dobio je mjeru udaljenja iz stana pa od tada, sukladno dogovoru sa kćerkom, živi u njezinom stanu u Zapoljskoj ulici. Ponavlja da nikad nije bio nasilan prema supruzi, nego je ona njega često vrijeđala, tukla ga i sramotila jer bi se viđala sa drugim muškarcima. Dana 1. kolovoza 2025. njega je supruga nazvala da ga obavijesti da mu je stigla pošta i tijekom tog razgovora ništa ružno joj nije rekao niti joj prijetio, a smatra da je ovu prijavu podnijela zato što su rješenjem suda ukinute mjere opreza.

Suprotno obrani okrivljenika, žrtva ispitana na dokaznom ročištu od 2. listopada 2025. u svom je iskazu navela da njezin suprug okrivljeni Ivan Koren ima izrečene mjere opreza zabrane približavanja i udaljenje iz doma zbog čega je njezin sin promijenio bravu na vratima stana kako okrivljenik ne bi mogao ulaziti. Inkriminiranog dana okrivljenik ju je nazvao na mobitel i rekao joj su mu ukinute mjere opreza kao i sve kazne i da će se vratiti u stan. Bila je zatečena tom izjavom jer o navedenom nije dobila nikakvo rješenje, a u jednom trenutku za vrijeme telefonskog razgovora rekao joj je da će ju baciti u Savu, da se vraća u stan i da ide u kurac. Također joj je rekao i "glupačo jedna" i da je to njegov stan. Nakon tih riječi okrivljenik je počeo nerazgovjetno pričati, a ona je prekinula razgovor i pozvala policiju. Bila je u velikom šoku te je plakala. Naime, ona je teški onkološki bolesnik zbog čega joj je potreban mir i ne smije se uzrujavati, a sve ovo joj je uzrokovalo dodatni stres. U trenutku kada ju je nazvao okrivljenik u stanu je bila i njezina kći Ksenija Mance, ali se ona nalazila u drugoj sobi pa nije mogla čuti kada ju je nazvao okrivljenik. Tog dana okrivljenik ju je samoinicijativno nazvao oko 11,00 sati.

Iz izvješća o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji proizlazi da je žrtva Mirjana Koren 1. kolovoza 2025. u 12,07 sati zatražila policijsku intervenciju jer joj je prijetio suprug Ivan Koren, dok iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave od 1. kolovoza 2025. proizlazi da je istog dana kada je zatražila intervenciju policije, Mirjana Koren pristupila u IV Policijsku postaju Zagreb kako bi podnijela kaznenu prijavu zbog kaznenog djela prijetnje protiv okrivljenog Ivana Korena.

Iz rješenja Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, posl. broj Kv-483/2025-6 od 18. travnja 2025. proizlazi da su okrivljenom Ivanu Korenu u predmetu koji se vodio pod poslovnim brojem K-397/2025 bile određene samostalne mjere opreza, između ostalog i mjera udaljenja iz doma. Iz presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi, posl. broj KŽ-266/2025-5 od 9. lipnja 2025. kojom je potvrđena osuđujuća presuda Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, posl. broj K-397/2025-13 od 11. ožujka 2025. i potvrde o pravomoćnosti proizlazi da je navedena prvostupanjska presuda postala pravomoćna 9. lipnja 2025., a izvršna 12. kolovoza 2025.

Slijedom svega navedenog smatram nedvojbenim da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva obilježja prijavljenog kaznenog djela kako mu se to činjeničnim opisom stavlja na teret. Naime obrana okrivljenika u dijelu da bi ga supruga lažno prijavljivala jer ima imovinskopravni interes nad stanom u kojem živi nelogična je jer i sam okrivljenik u svojoj obrani navodi da je vlasništvo stana već ranije prenio na svojeg sina, slijedom čega okrivljenik stanom više ne može izvršavati nikakve vlasničke ovlasti, a isto tako je i kontradiktoran dio okrivljenikove obrane da bi ga supruga prijavljivala jer su ukinute mjere opreza zbog koji je morao iseliti iz stana jer iz utvrđenih činjenica proizlazi da bi ista saznanja o tome dobila tek u trenutku kad ju je okrivljenik nazvao i o tome obavijestio, a koji datum korelira s razdobljem u kojem je prvostupanjska presuda postala pravomoćna, odnosno izvršna čime su prestale

izrečene mjere opreza. Budući da je iz obrane okrivljenika razvidno da je isti revoltiran ne samo svojim udaljenjem iz doma, već i činjenicom da je u ranijim predmetima osuđen da bi na štetu iste žrtve počinio druga kaznena djela, to sve navedeno u ukupnosti govori u prilog zaključku da bi okrivljenik zaista počinio predmetno kazneno djelo.

Predlažem da sud protiv okrivljenika produlji mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP/08.

Naime, okrivljeni Ivan Koren, osim što je već kazneno osuđivan za nasilna kaznena djela koja je počinio na štetu svoje supruge Mirjane Koren i to za kazneno djelo nasilja u obitelji i tjelesne ozljede, a također je i prekršajno kažnjavao zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji što ukazuje na okrivljenikovu sklonost nasilničkom ponašanju na štetu supruge Mirjane Koren. S obzirom da iz okrivljenikove obrane proizlazi da isti ne prihvaća svoju kaznenu odgovornost u predmetima u kojima je već pravomoćno osuđen, štoviše za isto krivnju pronalazi u svojoj supruzi, to okolnosti na strani okrivljenika i pod kojima je djelo počinjeno, upućuju da bi isti mogao počiniti novo kazneno djelo na štetu iste žrtve.

Međutim, imajući u vidu okolnost da je okrivljenik osoba visoke životne dobi, smatram da se opisana iteracijska opasnost može otkloniti blažim mjerama odnosno određivanjem mjera opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. Zakona o kaznenom postupku, tj. zabranom približavanja i općenito zabranom uspostavljanja bilo kakvih kontakata sa žrtvama kaznenih djela te udaljenjem iz doma čime će se prevenirati gore opisano neželjeno ponašanje okrivljenika.

Slijedom navedenog ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Thea Terlecky

Privitak: Spis OKDO Zagreb, broj: KO-DO-153/2026