



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-98/2024-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom Ryxos Yachts & Villas društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama i usluge u nautičkom turizmu, Klenovica (Grad Novi Vinodolski), Ribarska obala 8b, OIB: 73166602760, 15. svibnja 2024.

#### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom Ryxos Yachts & Villas društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama i usluge u nautičkom turizmu, Klenovica (Grad Novi Vinodolski), Ribarska obala 8b, OIB: 73166602760, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.440,00 EUR (slovima: dvijetisućečetiristotinečetredeseteura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-98/2024.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom Ryxos Yachts & Villas društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama i usluge u nautičkom turizmu, Klenovica (Grad Novi Vinodolski), Ribarska obala 8b, OIB: 73166602760.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 21. veljače 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom Ryxos Yachts & Villas društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama i usluge u nautičkom turizmu, Klenovica (Grad Novi Vinodolski), Ribarska obala 8b (dalje: dužnik) temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ-a).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 20. veljače 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.724,55 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-98/2024-4 od 23. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Krešimir Peroš, Zadar, Ivana Gundulića 4d, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku utvrdio je da je dužnik osnovan prvenstveno radi reguliranja obveza sa osnova obveznih doprinosa osnivača društva budući isti ima dohodak od nesamostalnog rada u inozemstvu s osnove kojeg je dužan sam regulirati i podmirivati obvezne doprinose u Republici Hrvatskoj odnosno mjestu boravišta.

5. Dužnik prema utvrđenom nikad nije obavljao kako upisanu djelatnost tako niti ikakvu drugu i nije vodio nikakve poslovne knjige već ja samo uplaćivao doprinose za osnivača odnosno zastupnika po zakonu koji je prijavljen kod dužnika od 15. studenog 2017. S osnova iste prijave, prema porezno knjigovodstvenoj kartici redovno su zaduživane i uplaćivane obveze do 2021. te po istima ne postoji dugovanje već pretplata u ukupnom iznosu od 299,16 EUR.

6. Privremeni stečajni upravitelj zaključio je da dužnik nema nikakve imovine, materijalne niti ostale budući nikad nije poslovao niti obavlja bilo kakvu djelatnost. Jedina svrha osnivanja društva dužnika bila je reguliranje obveza obveznih doprinosa u Republici Hrvatskoj. U evidenciji nisu zavedene nikakve obveze s osnova PDV-a ili dobiti, ili bilo čega drugog.

7. Uvidom u aplikaciju sustava e – Spis utvrđeno je da dužnik ne vodi niti je ikad vodio bilo kakve sudske postupke kao tužitelj ili tuženik.

8. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14. svibnja 2024. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.724,55 EUR u razdoblju dužem od 60 dana.

Osim toga, predlagatelj je u podnesku od 7. svibnja 2024. naveo da je dužnik 11. ožujka 2024. zatvorio i posljednji račun u banci. Dani blokade evidentiraju se i dalje, budući da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje će se u slučaju da dužnik otvori račun nastaviti izvršavati prisilnim putem, sukladno odredbi članku 19. stavak. 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

9. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka koji iznose ukupno 2.440,00 EUR, a koje čine:

1. Usluge knjigovodstva u iznosu od 1.590,00 EUR
2. Administrativne takse i pristojbe u iznosu od 215,00 EUR
3. Ostali troškovi (poštarina, vođenje računa, putni troškovi) u iznosu od 235,00 EUR
4. Nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 400,00 EUR

10. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio je postupiti u smislu odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u točki II. izreke ovog rješenja.

13. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 15. svibnja 2024.

Sutkinja  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30867-b28db**

Kontrolni broj: **06fc2-74f90-3fd25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.