



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-14/2018-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured sjeverna Hrvatska, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, protiv dužnika MIST-COMP društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, skraćena tvrtka: MIST-COMP d.o.o. Strahoninec, Prvomajska 40, MBS: 070134450, OIB: 78702166319, nakon zaključenog prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, dana 13. rujna 2019. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MIST-COMP društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, skraćena tvrtka: MIST-COMP d.o.o. Strahoninec, Prvomajska 40, MBS: 070134450, OIB: 78702166319, s danom 13. rujna 2019. godine u 14,00 sati.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Nevenka Golubić iz Štefanca, Štefanec Marof 27, 42202 Trnovec Bartolovečki, OIB: 84663367442.

III/ Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju i to u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn na žiro-račun državnog proračuna br. HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64, poziv na broj odobrenja 5045-3574-220**1418** (broj spisa) – ili OIB-a uplatitelja.

IV/ Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

V/ Razlučni i izlučni vjerovnici pozivaju se da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima.

VI/ Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine vjerovnika (ispitno ročište), određuje se za dan

**04. prosinca 2019. godine u 9,00 sati  
kod ovog suda Braće Radića 2, soba 226/II kat, Varaždin**

VII/ Ročište vjerovnika (izvještajno ročište) na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku ovog postupka održati će se odmah na istom mjestu nakon ispitnog ročišta određenog pod točkom VI ovog rješenja.

VIII/ Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudski registar i objaviti će se na e-Oglasnoj ploči ovoga suda sa danom 13. rujna 2019. godine u 14,00 sati.

Obrazloženje

U ovom predmetu donijeto je rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka broj 3 St-14/18-2 od 9.4.2018. i to nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom broj 9 St-515/17-5 od 5.12.2017. jer je utvrđeno da je dužnik vlasnik vozila i to teretnog automobila marke Opel, model 1.4 I 16 V/COMBO, 2005. godište, reg. oznake ČK969FU, broj šasije: W0L0XCF2553052113, te osobnog automobila marke Opel, model BERLINE CDTI/INSIGNIA, 2012. godište, reg. oznake ČK402HC, broj šasije: W0LGT6EL7C1128650.

Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 13.6.2018. direktorica dužnika Mirjana Tuksar iskazala je da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, da se društvo bavilo ugostiteljstvom, imali su dva automobila u vlasništvu koja su prodana 2017. godine i to po računu broj 64/3/2-17 od 4.5.2018. u iznosu od 70.000,00 kn, za automobil Opel insigniu, te po računu broj 77/3/2/17 od 1.7.2017. u iznosu od 2.000,00 kn za automobil Opel combo, te da druge imovine nema. Na upit suca, gdje su sredstva od prodaje automobila, direktorica je iskazala da je od prodaje automobila riješila dio dugovanja. Iznos duga prema RH Poreznoj upravi iznosi oko 50.000,00 kn, a društvo je dužno još i nekim dobavljačima. Knjigovodstvo je vodila tvrtka Rip Čakovec, a financijska dokumentacija društva nalazi se kod njih. U naravi društvo je imalo restoran Pilka u Čakovcu. Iskazala je da je restoran bio u najmu, da je radio svega dvije godine, imali su 15 zaposlenika, te da nisu dužni za plaće, poreze i doprinose.

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću potvrdila je istinitost prokazne izjave, da društvo nema drugu imovinu osim naprijed navedenih automobila Opel insignie i Opel Combo.

Zastupnik ŽDO iskazao je da je razvidno da je stečajni dužnik raspolagao imovinom u tijeku prethodnog postupka, a što proizlazi iz računa na kojem je evidentirano kako je plaćanje izvršeno 4.5.2018. Sredstva nisu uplaćena na žiro-račun dužnika, pa se radi o nedopuštenom raspolaganju imovinom od strane dužnika.

Na traženje suda Fina je dostavila Očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom sa stanjem na dan 15.6.2018., iz kojeg proizlazi da je iznos blokade 357.472,30 kn, a neprekidna blokada je od 3.11.2017.

Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 4.9.2018. direktorica dužnika dostavila je prokazni popis imovine iz kojeg je razvidno da dužnik nema imovinu. Također je predala sudu Očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom na dan 28.8.2018. iz kojeg proizlazi da je stanje blokade 367.227,59 kn.

Zastupnik ŽDO iskazao je da je primio na znanje navode direktorice društva i račun-otpremnicu broj 64/3/2-17 prema kojem je imovina društva – automobil Opel Insignia prodan 2017. sa plaćanjem 4.5.2018. za iznos od 70.000,00 kn, a ta sredstva nisu uplaćena na žiro-račun društva.

Direktorica dužnika iskazala je: "točno je da iznos koji je dobiven od prodaje automobila Opel Insignia nije uplaćen na žiro-račun društva dužnika, jer sam bila prisiljena s tim sredstvima platiti neke svoje dugove.". Iskazala je da je plaćala režije, kupovala namirnice, plaćala plaće i uglavnom je pokušavala da "profunkcionira" tvrtka.

Na upit suda, da li je plaćala u gotovini, da li je plaćanje vršila preko tvrtke, odnosno da li je plaćanja evidentirala u knjigovodstvenoj evidenciji društva, direktorica dužnika iskazala je da je plaćala u gotovini, ne zna koliko je platila u gotovini, a nešto je plaćala preko poslovnog računa tvrtke, ali budući da je tvrtka bila u blokadi, plaćalo se virmanom, a nije se uplaćivalo na žiro-račun tvrtke zbog blokade. To je bilo 2017. godine.

Na upit zastupnika ŽDO, da se direktorica društva posebno izjasni gdje su sredstva od prodaje automobila u iznosu od 70.000,00 kn, direktorica je iskazala da ne zna, te da su naprijed navedena plaćanja vršena tijekom 2017., odnosno početkom 2018. godine.

Sud je rješenjem broj 3 St-14/18-14 od 4.9.2018. koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 4.9.2018. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči plate iznos od 5.000,00 kn na ime predumjivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova toga postupka.

Vjerovnik RH Ministarstvo financija uplatio je dana 25.9.2018. predumjam u iznosu od 5.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Sud je rješenjem broj 3 St-14/18-16 od 13. studenog 2019. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja u osobi Nevenke Golubić iz Štefanca. Privremena stečajna upraviteljica podnijela je izvješće o stanju stečajnog dužnika i stanju imovine.

Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice od 25. siječnja 2019. godine proizlazi da je osnovna djelatnost dužnika bila pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, da je dužnik od 1. rujna 2016. temeljem Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljenim sa zakupodavcima Anom i Ivanom Blažeković, obavljao registriranu djelatnost u poslovnom prostoru na adresi u Čakovcu, Putjane 15, upisanom u zk.ul. 3261 k.o. Čakovec, Poduložak 4, čkbr. 503, Etaža 4, restoran u prizemlju površine 210,14 m<sup>2</sup>. Sa zakupodavcem Partner projekt d.o.o. (sada u stečaju) dužnik je dana 1. veljače 2017. zaključio Ugovor o zakupu pokretne imovine restorana koji je prestao 31.10.2017. Ranije od navedenog perioda dužnik je obavljao djelatnost u zakupljenom poslovnom prostoru "Restoran Pilka" u Čakovcu u vlasništvu Team d.d. u stečaju, Čakovec. Dužnik je prestao obavljati djelatnost tijekom 2017. te nema zaposlenika. Društvo Rip d.o.o. Čakovec koje je za dužnika obavljalo računovodstvene poslove otkazalo je ugovor o vođenju knjigovodstvenih poslova i to iz

razloga što im dokumentacija za knjiženje nije bila dostavljana na vrijeme, bila je manjkava i zbog nepodmirenih obveza po osnovu ispostavljenih računa za izvršene knjigovodstvene usluge. Svu dokumentaciju su zapisnikom o primopredaji od 21.11.2017. predali direktorici Mirjani Tuksar. Privremena stečajna upraviteljica je preuzela preostalu dokumentaciju dužnika koja se nalazila kod Rip d.o.o. Iskazala je da financijski izvještaji za 2017., ulazni i izlazni računi za 2017., te izvodi iz žiro-računa nakon 30. travnja 2017., nisu predani. Iz bilance stanja društva na dan 31.12.2016. proizlazi da se imovina dužnika sastojala od dugotrajne imovine u ukupnom iznosu od 49.327,00 kn, kratkotrajne imovine u iznosu od 684.458,00 kn, od čega se 6.286,00 kn odnosi na zalihe, a iznos od 678.172,00 kn se odnosi na potraživanja. Privremena stečajna upraviteljica nadalje navodi da s obzirom na to da je dužnik poslovao u 2017. godini, te da joj nisu dostavili poslovne knjige dužnika za 2017. te financijske izvještaje, ne može se izjasniti o stanju imovine na dan 31.12.2017. Kod Općinskog suda u Čakovcu vodi se postupak ovrhovoditelja Team d.d. u stečaju, protiv tuženika Mist-Comp d.o.o., ovrhom na novčanoj tražbini ovršenika koju ima prema svojim dužnicima u ukupnom iznosu od 271.460,90 kn. Na temelju dokumentacije u stečajnom spisu proizlazi da je u 2017. godini dužnik kupcu Mist plus j.d.o.o. Strahoninec prodao teretna vozila i to teretno vozilo marke Opel combo, godina proizvodnje 2005., za cijenu u iznosu od 2.000,00 kn i osobno vozilo marke Opel, godina proizvodnje 2012., za cijenu u iznosu od 70.000,00 kn s PDV-om. Trgovačko društvo Mist plus j.d.o.o. osnovno je Izjavom o osnivanju od 22.2.2017., a osnivač i direktor društva je Mirjana Tuksar.

Privremena stečajna upraviteljica nadalje utvrđuje da direktorica dužnika Mirjana Tuksar, ujedno i direktorica MIST PLUS j.d.o.o., izjavila je da je kao odgovorna osoba oba trgovačka društva primila novac od kupca MIST PLUS j.d.o.o. i da je tim novcem podmirila dospjele obveze dužnika MIST-COMP d.o.o. Na temelju uplatnica koje je dostavila proizlazi da je izvršeno plaćanje u korist računa otvorenih u bankama:

- Ivan Blažeković, broj IBAN: HR6123400093110748640, iznos od 13.200,00 kn uplaćen 25.05.2017.
- HEP Elektra d.o.o., u ime Ivana Blažeković, broj IBAN: HR5823400091510077725, iznos od 2.000,00 kn uplaćen 21.12.2017.
- Partner projekt d.o.o. u stečaju, broj IBAN: HR6223400091190025862, iznos od 5.000,00 kn uplaćen 10.08.2017.
- HEP Elektra d.o.o., u ime Ivana Blažeković, broj IBAN: HR5823400091510077725, iznos od 7.000,00 kn uplaćen 18.11.2017.
- HEP Elektra d.o.o., u ime Ivana Blažeković, broj IBAN: HR5823400091510077725, iznos od 5.000,00 kn uplaćen 03.07.2017.
- RIP d.o.o., broj IBAN: HR8523400091116006688, iznos od 1.000,00 kn uplaćen 03.07.2017.

Pored toga, Mirjana Tuksar izjavila je da je zakupninu Ivanu i Ani Blažeković i obveze za knjigovodstvene usluge te software za ugostiteljstvo prema RIP d.o.o., podmirila i gotovinom te je dostavila 3 specifikacije:

- Eduard Blažeković, ukupno 8.500,00 kn
- Blažeković, ukupno 31.976,00 kn
- RIP, ukupno 31.700,00 kn

Na dostavljenim specifikacijama nema ovjera Ivana i Ane Blažeković, Eduarda Blažeković i RIP d.o.o., da su gotovinu zaista i primili. Mirjana Tuksar nije dostavila druge

vjerodostojne isprave na temelju kojih bi nesporno proizlazilo da je gotovinsko plaćanje zaista izvršeno.

Na temelju svega iznesenog proizlazi da za 2017. i 2018. godinu dužnik nema urednu poslovnu dokumentaciju i poslovne knjige, pa tako niti financijske izvještaje koji bi istinito i objektivno prikazivali stanje imovine i obveza te rezultate poslovanja u tim razdobljima.

Nisu predložene isprave na temelju kojih bi bilo dokazano podmirenje obveza MIST PLUS j.d.o.o. prema MIST-COMP d.o.o., po osnovu izdanih računa za prodana motorna vozila.

Isto tako, Mirjana Tuksar, član i direktor oba trgovačka društva, nije dokazala da bi gotovinu u ukupnom iznosu od 40.476,00 kn zaista uplatila Ani i Ivanu Blažeković, odnosno njihovom sinu Eduardu Blažeković, a gotovinu u iznosu od 31.700,00 da bi predala u blagajnu RIP d.o.o., Čakovec.

Na temelju saznanja trgovačko društvo MIST PLUS j.d.o.o. je također nesposobno plaćanje, a isto tako je nesposobna za plaćanje i Mirjana Tuksar.

Slijedom iznesenog proizlazi da dužnik MIST-COMP d.o.o. nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka jer su sporne novčane tražbine prema MIST PLUS j.d.o.o., odnosno prema Mirjani Tuksar i neizvjesna je mogućnost naplate istih.

Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice.

Na ročištu održanom dana 3. srpnja 2019. privremena stečajna upraviteljica predala je sudu i zastupniku ŽDO dopunu izvješća od 25. siječnja 2019., te je iskazala da ostaje kod dopune izvješća. Iskazala je da stečajni dužnik nije vodio uredno poslovne knjige i da prodaja vozila nije evidentirana u poslovnim knjigama.

Na traženje suda, Policijska uprava Međimurska dostavila je dana 16.7.2019. dopis - podatak o vlasništvu vozila marke Opel Insignia Berlina CDTI, iz kojeg proizlazi da je navedeno vozilo od 30.8.2018. u vlasništvu Damira Matoše iz Vratašince, te da je prije toga isto bilo u vlasništvu stečajnog dužnika MIST-COMP d.o.o. Strahoninec.

Iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 15.6.2018. proizlazi da je dužnik u neprekidnoj blokadi od 3.11.2017., a blokada iznosi 357.472,30 kn.

Prema odredbi čl. 5. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje skraćeno: SZ-a) stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen.

U smislu čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, odnosno ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu.

Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, podnijela je podnesak u kojem navodi da je stečajni vjerovnik RH dostavio dokaz o uplati

predujma u iznosu od 5.000,00 kn za otvaranje stečajnog postupka. U dopisu RH Ministarstvo financija, Porezna uprava Čakovec, Klasa: 423-01/17-01/28, Ur.broj: 513-07-20/18-07 od 12. rujna 2018., ističe da prema podacima kojima je raspolagala Porezna uprava, utvrđeno je da je porezni obveznik posjedovao imovinu (teretno i motorno vozilo), te je postojala vjerojatnost da se tražbina Republike Hrvatske namiri u cijelosti. Kako je navedenu imovinu direktorica društva prodala, navodi se da će se pokrenuti postupak pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

Na temelju ovako provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da dužnik ima imovinu i to potraživanja koja treba unovčiti u stečajnom postupku, te je stoga, budući da je kod dužnika utvrđen nesporni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, valjalo temeljem odredbe čl. 128., 129. i 130. SZ-a otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.

Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 85. st. 2. SZ-a jer je u prethodnom postupku imenovan kao privremeni stečajni upravitelj.

Varaždin, 13. rujna 2019.

Sudac:

Jasna Lekić

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

DNA: 1. Predlagatelj, po ŽDO Varaždin, građansko-upravni odjel  
2. Dužnik MIST-COMP d.o.o. Strahoninec, Prvomajska 40  
3. Stečajna upraviteljica Nevenka Golubić iz Štefanca, Štefanec Marof 27,  
42202 Trnovec Bartolovečki  
4. FINA Zagreb, Vrtni put 3  
5. Porezna uprava, Područni ured Čakovec, O. Keršovanija 11  
6. Sudski registar-elektronski, radi zabilježbe  
7. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788e-0590d**

Kontrolni broj: **06194-eb39c-385d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.