

*Odvjetničko društvo*



**Barović & Gavranović Bilić**

Boškovićeve 7, Zagreb, Hrvatska

Tel: 01/4873-221, 01/4873-219; Fax: 01/4817-434

e-mail: [srdjan.barovic@zg.t-com.hr](mailto:srdjan.barovic@zg.t-com.hr); [iva.gavranovic@email.t-com.hr](mailto:iva.gavranovic@email.t-com.hr)

---

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Na posl.broj: St-196/2017**

**Stečajni /razlučni vjerovnik: PETROL d.o.o.**, Oreškovićeve 6/h, Zagreb,  
OIB: 75550985023 zastupan po odvjetniku Srđanu Baroviću iz Zagreba

**Stečajni dužnik: POSLOVANJE PLUS d.o.o.-u stečaju**, Augusta Šenoa 7, Bjelovar, OIB:  
37253644522

**Ž A L B A**

***vjerovnika 3x***

U predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem vjerovnik Petrol d.o.o. pravovremeno izjavljuje žalbu na rješenje suda gornji poslovni broj od dana 24.srpnja 2020. godine zbog svih žalbenih razloga, a prvenstveno zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Sud je pobijanim rješenjem odbio prigovor vjerovnika Petrol d.o.o. na završni popis od 08.lipnja 2020..

Vjerovnik Petrol d.o.o. smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primjenio odredbe Stečajnog zakona kada je pobijanim rješenjem odbio prigovor vjerovnika te utvrdio da isti u ovom slučaju nema pravo na zatezne kamate koje teku za posljednje tri godine do rješenja o dosudi.

Vjerovnik Petrol d.o.o. ističe da je stečajni upravitelj u svom prvom prijedlogu završnog popisa od 10.03.2020. ispravno obračunao nenamirenu tražbinu ovdje vjerovnika na način da je istom priznao kamate obračunate od dana otvaranja stečajnog postupka pa sve do dana donošenja rješenja o dosudi.

Naime, nesporna je činjenica da razlučni vjerovnik ima pravo na zatezene kamate koje teku za posljednje tri godine do rješenja o dosudi. Sporno je da li razlučni vjerovnik djelomičnim namirenjem iz predmeta na kojem je postojalo razlučno pravo gubi pravo na kamate.

Člankom 248, Stečajnog zakona je određeno da se nakon unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo tražbine razlučnog vjerovnika namiruju sukladno odredbama Ovršnog zakona. Ovršni zakon propisuje da se tražbine razlučnog vjerovnika namiruju na način da se prvo namire troškovi, kamate pa tek onda glavnica.

Na ročištu za diobu kupovnine od 07.11.2019. sud je pozvao vjerovnika Petrol d.o.o. da specificira svoju tražbinu odnosno da obračuna kamate do dana donošenja rješenja o dosudi što je isti i učinio svojim podneskom na način da je specificirao iznos glavnice i zateznih kamata koje je su obračunate do dana donošenja rješenja o dosudi. Rješenjem suda od dana 20.11.2019. tražbina vjerovnika Petrol d.o.o. je djelomično namirena i to u iznosu od 10.570.025,00 kn. Iz navedenog iznosa sukladno odredbama Ovršnog zakona prvo su namirene kamate pa tek onda djelomično i glavnica sve sukladno odredbama Ovršnog zakona.

Obzirom na gore navedeno, vjerovnik Petrol d.o.o. smatra da je njegov prigovor na završni popis od 08.lipnja 2020. u cijelosti osnovan te da je stečajni upravitelj ispravno i sukladno odredbama Stečajnog zakona sastavio završni popis od 10.03.2020. u kojem prijedlogu je priznao vjerovniku Petrol d.o.o. zatezne kamate.

Slijedom gore navedenog vjerovnik Petrol d.o.o.

### **predlaže**

da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, 28.07.2020. godine

PETROL d.o.o.  
zastupan po: