

Na posl. br. St-417/2022

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

Predstečajni postupak:

DUŽNIK: **AL QUADRATO d.o.o.**, OIB: 38890246512, De Amicis 10, Rovinj

VJEROVNIK: **GRAD ROVINJ – ROVIGNO**, Trg Matteotti 2, Rovinj, OIB: 25677819890,
zastupan po punomoćniku Luki Šumbercu, odvjetniku iz Pule, Flanatička 16

**ŽALBA
VJEROVNIKA GRADA ROVINJA – ROVIGNO
protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj: 1 St-417/2022-38 od 21. lipnja
2023. godine**

3x, potvrda o plaćanju sudskih pristojbi u iznosu od 132,70 EUR / 999,83 HRK

Točkom I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj: 1 St-417/2022-38 od 21. lipnja 2023. godine (dalje: pobijano rješenje) utvrđeno je da su vjerovnici dužnika AL QUADRATO d.o.o., OIB: 38890246512, De Amicis 10, Rovinj, dana 21. lipnja 2023. godine prihvatili plan restrukturiranja.

Točkom II. izreke pobijanog rješenja potvrđen je predstečajni sporazum prema kojemu će se tražbine vjerovnika, u skladu s Planom restrukturiranja namiriti na sljedeći način:

- A. Dug prema grupi „neosigurani vjerovnici“ iznosi 37.230,92 eura. Otpisati će se tražbine u omjeru 30%. Preostalih 70% tražbina otplatit će se na 48 mjeseci uz 4,5% mjeseći godišnje kamatne stope, u jednakim mjesečnim obrocima, počevši od pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda u Pazinu o sklopljenom predstečajnom sporazumu svakog 10. u mjesecu sve kako slijedi:

...

6. GRAD ROVINJ Trg Matteotti 2, OIB: 25677819890, ukupan iznos utvrđene tražbine iznosi 3.646,94 eura. Tražbina će biti namirena na način da predstečajni vjerovnik otpušta dužniku dio utvrđene tražbine, što iznosi 1.094,98 eura. Preostali iznos tražbine od 2.554,96 eura otplatit će se u roku od 48 mjeseci uz 4,5% godišnje kamatne stope, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o sklopljenom predstečajnom sporazumu. Prvi anuitet će se platiti do 10-tog u mjesecu, dok će se svaki naredni anuitet platiti mjesečno, najkasnije do 10-tog u mjesecu za tekući mjesec, uz ostale odredbe iz točke II. izreke pobijanog rješenja.

Točkom III. izreke pobijanog rješenja određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i upisati u sudski registar toga suda.

Točkom IV. izreke pobijanog rješenja određeno je da će pravomoćno rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum sud dostaviti Financijskoj agenciji.

Vjerovnik Grad Rovinj – Rovigno podnosi žalbu protiv pobijanog rješenja zbog bitne povrede odredaba predstečajnog (stečajnog, odnosno parničnog) postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Vjerovnik Grad Rovinj – Rovigno je prigovorio protiv Plana restrukturiranja koji je prihvaćen pobijanim rješenjem podnescima od 25. svibnja 2023. godine i od 19. lipnja 2023. godine i glasao protiv toga Plana, te je u podnesku od 25. svibnja 2023. godine naveo da je njegova tražbina osigurana bjanko zadužnicom koju je dostavio uz taj podnesak i Planom restrukturiranja je određeno da će se tražbina Grada Rovinja – Rovigno naplatiti u iznosu od 70% tražbine, a ne 100 % tražbine kako bi se naplatila tražbina bez toga Plana restrukturiranja.

Pobijanim rješenjem sud je pogrešno utvrdio da je Grad Rovinj - Rovigno „neosigurani vjerovnik“, iako je tražbina Grada Rovinja - Rovigno osigurana bjanko zadužnicom na iznos od 50.000,00 kuna / 6.636,14 EUR-a¹, te je trebao biti svrstan u skupinu „osiguranih vjerovnika“, kako je to navedeno u podnesku vjerovnika Grada Rovinja – Rovigno od 25. svibnja 2023. godine, a novim Planom restrukturiranja Grad Rovinj – Rovigno nije doveden u drugačiji pravni položaj od onoga koji je bio predložen ranijim Planom restrukturiranja u ovom predmetu, pa svi prigovori koje je Grad Rovinj – Rovigno iznio vezano za prvi Plan restrukturiranja su prigovori koji se odnose i na ovaj usvojeni Plan restrukturiranja.

Naime, ovakvim postupanjem suda „osigurani vjerovnik“ HAMAG-BICRO neosnovano je stavljen u povoljniji položaj od vjerovnika Grada Rovinja – Rovigno, iako i Grad Rovinj – Rovigno ima osiguranu novčanu prema dužniku AL QUADRATO d.o.o.

Naime, Grad Rovinj – Rovigno je neopravdano stavljen u lošiji položaj od vjerovnika HAMAG-BICRO, te je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 4. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP) u vezi od odredbom članka 3. stavka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona i članka 61. stavka 3. točke 3. Stečajnog zakona.

Naime, većina je vjerovnika prihvatila Izmijenjeni plan restrukturiranja od 14. lipnja 2023. godine, u kojemu je tražbina Grada Rovinja – Rovigno označena kao „tražbina neosiguranog vjerovnika“, iako je tražbina Grada Rovinja – Rovigno osigurana bjanko zadužnicom, čime je većina vjerovnika postupila suprotno prisilnim propisima i propisima javnog morala.

Člankom 3. stavkom 3. ZPP-a propisano je da sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i moralom društva, a člankom 61. stavkom 3. točkom 3. Stečajnog zakona propisano je da će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu plana restrukturiranja ako je prihvati plan restrukturiranja postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedinih vjerovnika.

Dakle, vjerovnici su u ovom slučaju postupali upravo na način da je u povoljniji položaj doveden vjerovnik HAMAG-BICRO u odnosu na vjerovnika Grad Rovinj – Rovigno, iako su obojica imali osigurane tražbine, ali je samo vjerovnik HAMAG-BICRO u izmijenjenom planu restrukturiranja naveden kao „osigurani vjerovnik“ i tim mu je planom određeno plaćanje tražbine u iznosu od 100 %, a Gradu Rovinju samo 70%.

Potvrđivanjem takvog plana restrukturiranja prvostupanjski je sud počinio apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 4. ZPP-a kojom je propisano da bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako je protivno odredbama toga Zakona sud utemeljio svoju odluku na nedopuštenim raspolaganjima stranaka, dok je člankom 10. stečajnog zakona propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 HRK

odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, u vezi s člankom 3. stavkom 3. ZPP-a i člankom 61. stavkom 3. točkom 3. Stečajnog zakona.

Na ovu povredu parničnog postupka drugostupanjski sud pazi i po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 365. stavka 2. ZPP-a.

Ovakvim postupanjem je prvostupanjski sud povrijedio pravo vjerovnika Grada Rovinja – Rovigno na pravično suđenje iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Europske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, zabrane diskriminacije iz članka 14.1. Europske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te pravo na jednako postupanje suda prema svim sudionicima u postupku.

Nadalje, ovakvim postupanjem prvostupanjski sud je počinio i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a jer rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito jer je izreka rješenja nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima rješenja i nema razloga o odlučnim činjenicama, to iz razloga što iako Grad Rovinj - Rovigno ima osiguranu tražbinu bjanko zadužnicom, svrstan je u neosigurane vjerovnike što je proturječno.

Nadalje, prvostupanjski sud je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje. Naime, s obzirom da je prvostupanjski sud propustio utvrditi da je vjerovnik Grad Rovinj – Rovigno osigurani vjerovnik, donio je nepravilnu odluku prema kojoj je Grad Rovinj – Rovigno svrstan u „neosigurane vjerovnike“ i njegova se tražbina neće naplatiti u punom iznosu kako bi trebala, te je na tako pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

Naime, iz podneska od 25. svibnja 2023. godine vidljivo je da je tražbina Grada Rovinja – Rovigno osigurana bjanko zadužnicom za iznos od 50.000,00 kuna / 6.636,14 EUR, dakle, za iznos koji je znatno veći od iznosa 3.649,94 eura kolika je tražbina Grada Rovinja – Rovigno prema dužniku AL QUADRATO d.o.o., te nije jasno temeljem čega je prvostupanjski sud zaključio da je tražbina Grada Rovinja – Rovigno neosigurana tražbina.

Dakle, odluka prvostupanjskog suda je nezakonita i nepravilna.

Slijedom svega navedenoga, vjerovnik Grad Rovinj – Rovigno predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da njegovu žalbu usvoji kao osnovanu u cijelosti i pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

U Puli, 29. lipnja 2023. godine.

Grad Rovinj – Rovigno po punomoćniku: