



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3117/2024-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4, 25. rujna 2025.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4, u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.616,78 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3117-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1693/2024-5 od 13. studenog 2024. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 1.808,57 eura, koju temelji na ovršnim ispravama (Rješenje o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom motornog vozila Porezne uprava, PU Zagreb klasa: UP/I-415-02/2024-001/02021, ur.br. 513-007-01/2024-02 i Ovjerenom izlistu iz ISPU za račun 1561).

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 430. st. 1. toč. 4. SZ-a.

3. Sud je rješenjem od 16. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da iz predlagateljevih navoda i zahtjeva Financije agencije koja vodi Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana (stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje) i da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 5.789,81 EUR i da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana jer je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 22. veljače 2024.

4. Zaključkom od 16. siječnja 2025. sud je naredio odgovornoj osobi dužnika da u roku od 8 dana dostavi sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika, međutim, do dana donošenja ovog rješenja dužnik nije postupio po predmetnom zaključku.

5. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 32. - 34. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila KOEGEL S24-1 STANDARD SN24, godina proizvodnje: 2020., reg. oznake PU 4233 C, objavljeno 15. veljače 2023., DAF XF 460 FT, godina proizvodnje: 2015., reg. oznake PU 2449 B, objavljeno 2. siječnja 2025., DAF XF 460 FT, godina proizvodnje: 2015., reg. oznake PU 8073 C, objavljeno 15. veljače 2023. i BERGER SAPL 24 LTN, godina proizvodnje: 2012., reg. oznake PU 3327 A, objavljeno 15. veljače 2023. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 36. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 31. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 35. spisa).

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 3. veljače 2025., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao dok je predlagatelj obavijestio sud da nije u mogućnosti pristupiti na ročište, ali da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

7. Kako sud nije mogao utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila koja su evidentirana u evidencijama MUP-a, koja je njihova vrijednost i u kakvom stanju se nalaze, sud je rješenjem od 11. veljače 2025. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja.

8. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 3. travnja 2025. proizlazi da je kupcu MST activity d.o.o., Republika Slovenija, ispostavljen račun br. 2023-109 S za

kupovinu vozila marke DAF XF460 FT, godina proizvodnje 2015., reg. oznake PU-8073-C, koje je objavljeno 15. veljače 2023., i koji je plaćen kompenzacijom. Sva motorna vozila evidentirana u evidencijama MUP-a su objavljena - neregistrirana te privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se nalaze. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice jer je sačinjeno stručno, nema proturječnosti niti nedostataka, te je na temelju tog izvješća utvrdio da dužnik nema unovčive imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, sva motorna vozila su objavljena i neregistrirana, dok privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se nalaze, pa u slučaju da stečajni postupku bude otvoren i zaključen, a stečajni upravitelj kasnije dođe u posjed tih vozila, stečajni upravitelj može predložiti nastavak postupka radi unovčenja imovine stečajnog dužnika.

9. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

10. S obzirom na to da dužnik nema unovčive imovine, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda, a prihvaćajući izvješće privremene stečajne upraviteljice u dijelu procjene visine troškova za šest mjeseci trajanja (otvorenog) stečajnog postupka, troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 132,72 EUR+PDV, odnosno 995,40 EUR utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu od 300,00 EUR, troškovi vođenja računa i otvaranja račun au banci u iznosu od 175,00 EUR, trošak izrade pečata u iznosu od 25,00 EUR, trošak zatvaranja račun u iznosu od 30,00 EUR. Također, nastali bi i troškovi nagrade stečajnom upravitelju za rad u otvorenom stečajnom postupku u iznosu od oko (minimalno) 800,00 EUR sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15). U prethodnom postupku predvidivi troškovi jesu troškovi nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 289,00 EUR i trošak pribave uvjerenja CVH u iznosu od 2,38 EUR.

11. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 2.616,78 EUR. Pritom se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja ne proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

12. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predjumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne

postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 25. rujna 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelju po ŽDO u Zagrebu
3. dužnik
4. zz dužnika
5. privremenom stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3087c-ff50d**

Kontrolni broj: **08d3a-73e53-63ff2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.