



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-764/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21, 18. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21, u roku 15 dana predumjeti iznos od 7.225,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 764-2020.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-764/2019 od 8. studenoga 2019. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom IN COFFEE VERITAS j.d.o.o., OIB 87446601388, Zagreb, Petrova ulica 21.

Nakon toga, sud je zaključkom od 2. ožujka 2020. nastavio postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zbog toga što je utvrđeno da dužnik nije sposoban za plaćanje i da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a u kojem slučaju je sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja.

U nastavku postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 330. listopada 2020. (list 307) utvrdio da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 283 dana, dok je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 332 spisa).

Iz spisa proizlazi da se u njemu nalazi popis imovine i obveza dužnika od 30. srpnja 2018. (list 16 spisa) dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka iz kojeg proizlazi da je dužnik naveo da na dan 31. svibnja 2018. ima u vlasništvu pokretnine u vrijednosti od 16.116,29 kn (stanje dugotrajne imovine na dan 31. svibnja 2018.-list 18 spisa), a koje pokretnine su popisane u stanju dugotrajne imovine. Radi se o sušilici rublja, hladnjacima, televizorima, tendi, stolu, fotelji, dvosjedu, računalu, šanku, kompjuteru i vitrini, a koje pokretnine su nabavljene 6. veljače 2017. Nadalje, iz sadržaja prijedloga plana restrukturiranja iz 2018. godine (listovi 41- 43 spisa) proizlazi da je dužnik naveo da na dan 31. svibnja 2018. raspolaže kratkotrajnom imovinom, i to sirovinama i materijalima (odnosno zalihama) u vrijednosti od 24.232,00 kn, potraživanjima u iznosu od 5.421,00 kn, te novcem u banci i blagajni u iznosu od 4.744,00 kn. Od iznosa od 4.744,00 kn, dio toga iznosa, točnije iznos od 738,08 kn odnosi se na sredstva na računu u banci na dan 30. svibnja 2018. (dokaz-izvadak iz banke- list 19 spisa).

Zaključkom od 28. listopada 2020. sud je odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 1. prosinca 2020. na koje nije pristupio dužnik niti njegov zastupnik po zakonu.

Imajući u vidu da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika naznačenom u popisu dugotrajne imovine (pokretninama) te kratkotrajnom imovinom pokriju troškovi stečajnog postupka, te koja je sadašnja tržišna vrijednost dužnikove imovine, kao i jesu li naznačena novčana potraživanja prema dužnikovim dužnicima naplaćena ili nisu, te ako nisu naplaćena jesu li naplativa ili nisu i iz kojeg razloga (zastara ili dr.), te koje je stvarno stanje novca u blagajni dužnika budući da se radi o imovini na dane 30. i 31. svibnja 2018., sud je rješenjem od 10. prosinca 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja koji je 20. siječnja 2021. dostavio sudu izvješće koje je potvrdio i na ročištu 17. veljače 2021.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i njegovih navoda na ročištu 17. veljače 2021. proizlazi kako je sukladno dostavljenoj dokumentaciji i podacima iz javno dostupnih izvora, dužnik poslovao do polovice 2018. godine, a s čime je i u skladu očitovanje zakonskog zastupnika dužnika te da je pokušao provesti postupak predstečajne nagodbe kako bi regulirao obveze, ali je postupak obustavljen te je nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da je navedeno da je račun dužnika 3. studenoga 2020. u blokadi u trajanju od 283 dana, te da nema sredstava odnosno novca. Budući da je dužnik u neprekinutoj blokadi što proizlazi iz potvrde Financijske agencije zaprimljene na sudu 3. studenoga 2020. (list 307 spisa), ali i iz ispisa iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja nesporno je da dužnik više nema sredstva na računu koja je imao na dan 30. svibnja 2018. Da nema sredstava na računu vidljivo je i iz bruto bilance do 31. prosinca 2019. (list 324-327 spisa) iz koje proizlazi da na dan 31. prosinca 2019. (dakle prije više od godinu dana)

iznos u blagajni iznosi 1.607,85 kn (list 324 spisa). Nadalje, na temelju uvida u javne upisnike privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nije upisan niti kao vlasnik nekretnine (dokaz Uvjerenje od 7. siječnja 2021., na listu 323 spisa), niti kao vlasnik vozila što proizlazi iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske (list 322 spisa). U odnosu na pokretnine i stanje dugotrajne imovine na dan 31. svibnja 2018. privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je ta imovina zavedena na stanju dugotrajne imovine, ali da je sav sitar inventar bačen na reciklažno dvorište, slijedom čega društvo u stvarnosti više nema imovine koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku. Uvidom u javno dostupne podatke, konkretno financijski izvještaj za 2019. godinu utvrdio je da dužnik naveo da ima robe na zalihama za 2019. godinu u vrijednosti od 2.600,00 kn, međutim iz dopisa zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da dužnik nema nikakve imovine ni zaliha na dan njegovog dopisa (7. siječnja 2021.). Uvidom u financijska izvješća privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da potraživanja iznose ukupno 59.800,00 kn, da su ona nastala u 2019. godinu, te da se odnose na potraživanja prema pravnim osoba kojima je društvo organiziralo "partyje". Na ročištu održanom 17. veljače 2021. privremeni stečajni upravitelj je izjavio da su sva navedena potraživanja nenaplativa jer su društva otišla u stečaj i brisana su iz sudskog registra. Uvidom u napredno pretraživanje u e-spisu sud je utvrdio da dužnik nije pokrenuo postupke radi naplate potraživanja pred sudovima. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.)

Dakle, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema imovine i da je nesposoban za plaćanje. Da dužnik nema imovine potvrdila je i zastupnica po zakonu dužnika u podnesku dostavljenom privremenom stečajnom upravitelju (list 328 spisa) u kojem je izričito navela da dužnik nema nekretnina, vozila, da su pokretnine koje su kupljene u veljači 2017. bačene u reciklažno dvorište kao smeće i da su u trenutku kada su kupljene bile stare sedam godina. Nadalje, da je dužnik nesposoban za plaćanje proizlazi i iz potvrde Financijske od 30. listopada 2020. zaprimljene na sudu 3. studenoga 2021. te ispisa Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja uvidom u sustav e-Blokade. Iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije proizlazi da je dužnik odnosno njegov račun u neprekinutoj blokadi još od 5. lipnja 2018. dakle razdoblju duljem od 60 dana i da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 58.349,24 kn, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 339-340 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i

otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (radi se cijeni u koju je uključen i PDV od 25%, dakle 600,00 kn uvećano za 150,00 kn, primjerice u stečajnom predmetu Geosecurity d.o.o. u stečaju u kojem nije bilo nastavka poslovanja mjesečna naknada za knjigovodstvene usluge je iznosila 1.000,00 kn, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti te za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta St-593/2019 Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što sveukupno iznosi 7.225,00 kn.

U konkretnom slučaju nastao je i trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju. Kada bi mu se dosudila nagrada u iznosu od 3.000,00 kn (navedena u prijedlogu predvidivih troškova u izvješću) što je najniži iznos nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja (treba uzeti u obzir da bi u slučaju otvaranja stečaja, nastao i trošak nagrade stečajnom upravitelju), no navedene nagrade ovaj sud nije pribrojio u troškove predujma budući da se nagrada privremenom stečajnom upravitelju, kao i nagrada stečajnom upravitelju u slučaju unovčenja stečajne mase namiruju iz iznosa kupovnine odnosno unovčene stečajne mase, a u slučaju da dužnik nema imovine iz Fonda za namirenje troškova postupka.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 7.225,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije te iz sustava e-Blokade proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. SZ-a predvidivi iznos troškova nije mogao biti umanjen. Također, ovaj iznos sud nije umanjio iznos predujma niti za iznos od 1.607,85 kn naveden kao sredstva u blagajni na dan 31. prosinca 2019. (list 324 spisa) jer sve da i na dan donošenja ovog rješenja postoji navedeni novčani iznos u blagajni dužnika,

radi se o iznosu koji nije dostatan niti za potpuno namirenje nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn. Nadalje, predujam uplaćen u predstečajnom postupku nije imovina dužnika jer ga nije uplati odužnik već ga je uplatio Mladen Antoljak (dokaz list 15 spisa).

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 18. veljače 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA
-e oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f7-88786**

Kontrolni broj: **0e3c1-3f4ca-9a138**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.