



ST-116/19

REPUBLIKA HRVATSKA
Centar za restrukturiranje i prodaju

KLASA: 423-05/19-01/8
URBROJ: 360-04-01/04-2019-13

Zagreb, 22. listopada 2019.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
28. 10. 2019.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

52 000 PAZIN
Dršćevka 1

Na broj: 4 St-116/19

Stečajni dužnik: ULJANIK TESU, d. d. u stečaju Pula, Flaciusova 1, OIB: 45119436874

Stečajni vjerovnik: CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU, Zagreb, Ivana Lučića 6, OIB: 38083028711, zastupan po ravnatelju Milanu Plećašu

Stečajni upravitelj: Boris Debelić iz Rijeke, Put Bože Felkera 33, OIB: 14888255196

P O D N E S A K **stečajnog vjerovnika Centra za restrukturiranje i prodaju**

Sukladno Rješenju Suda od 21. listopada 2019. kojim se nalaže stečajnom vjerovniku Centru za restrukturiranje i prodaju (dalje u tekstu: CERP) da se u roku od 3 dana od dana objave Rješenja očituje na prijedlog stečajnog upravitelja da se ukine odluka Odbora vjerovnika od 9. listopada 2019. pod toč. 1.1. te da se obrazlože razlozi takve odluke, Centar za restrukturiranje i prodaju obrazlaže kako slijedi.

Na 2. i 3. sjednici Odbora vjerovnika stečajnog dužnika ULJANIK TESU d.d. u stečaju, što je razvidno iz Zapisnika sa istih, jasno je iznesen stav članica Odbora vjerovnika (predsjednice Jelene Župan ispred Republike Hrvatske i članice Ines Vukobratović ispred CERP-a) da bi stečajni dužnik osnivanjem novog trgovačkog društva izlazio iz okvira ovlaštenja koja je stečajnom upravitelju dala Skupština vjerovnika koja je održana 10. rujna 2019. godine.



Naime, sukladno članku 107. stavak 1. točka 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 75/15, 104/17) Skupština vjerovnika ovlaštena je na izvještajnom ili kojem kasnijem ročištu odlučiti o poslovanju dužnika iz članka 217. navedenog Zakona, odnosno Skupština vjerovnika je nadležna donjeti odluku hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti. Sukladno navedenoj odredbi, na Skupštini vjerovnika održanoj 10. rujna 2019. stečajnom upravitelju dana su ovlaštenja koja se odnose se na dovršetak započetih poslova, ali ne i na nastavak poslovanja.

Prema mišljenju stečajnog vjerovnika CERP-a, osnivanje novog trgovačkog društva u čijem bi osnivanju sudjelovalo još pet trgovačkih društava u 100 % privatnom vlasništvu zajedno sa stečajnim dužnikom samo u svrhu dobivanja koncesije, prelazi okvire odluka donesenih na navedenoj Skupštini vjerovnika. Također, stečajni upravitelj imao je saznanja o osnivanju novog trgovačkog društva već 4. rujna 2019., dakle prije održane Skupštine vjerovnika 10. rujna 2019., a što je vidljivo iz privitka - prijedlog koncesije - poslovni prostor grupa Uljanik Tesu i Predugovora o osnivanju trgovačkog društva ULJANIK ARSENAL d.o.o., ali o navedenom nije izvijestio Skupštinu vjerovnika, iako je to bio dužan učiniti, osobito u kontekstu odlučivanja o nastavku ili obustavi poslovanja dužnika.

Naime, osnivanje novog trgovačkog društva u kojemu bi stečajni dužnik bio jedan od udjelicara generira nove troškove za stečajnog dužnika kao što su troškovi osnivanja trgovačkog društva i uplata dijela temeljnog kapitala te nameće stečajnom dužniku troškove iz članaka 4., 5. i 6. Predugovora o osnivanju trgovačkog društva ULJANIK ARSENAL d.o.o., a koji nisu dani na razmatranje i odlučivanje Skupštini vjerovnika. Nadalje, novo trgovačko društvo koristilo bi prostor i opremu stečajnog dužnika kao i pomorsko dobro na kojemu se isti nalazi, što bi dovelo do umanjenja vrijednosti imovine stečajnog dužnika te gubitak nadležnosti tijela stečajnog postupka nad raspolaganjem i korištenjem iste.

Nastavno na gore navedeno, na 2. i 3. sjednici Odbora vjerovnika, a u skladu sa člankom 98. Stečajnog zakona (Narodne Novine, broj 75/15, 104/17) kojim su jasno propisani zadaci Odbora vjerovnika, Odbor vjerovnika većinom glasova odlučio je da ne prihvaća prijedlog stečajnog upravitelja o osnivanju novog trgovačkog društva upravo iz razloga jer je protivan donesenoj odluci Skupštine vjerovnika kojom se stečajnom dužniku daje odobrenje samo za nastavak odnosno dovršenje već započetih poslova, ali ne i za nastavak poslovanja te iz razloga jer je sam Predugovor o osnivanju trgovačkog društva ULJANIK ARSENAL d.o.o. nepovoljan za stečajnog dužnika kao i jer je protivan svrsi i cilju stečajnog postupka.

RAVNATELJ

Milan Plećaš

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana-ovdje

PREPORUČENO S POVRATNICOM !