

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG

SUDA U OSIJEKU

Broj: 7/St-9/2011-179

Trg pobjede 13

Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGROMIX d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 52776511911, dana 09. rujna 2015. godine

riješio je

I Stečajnom upravitelju Mati Šimunović, odvjetniku iz Slavonskog Broda, Trg pobjede 16/1, određuje se naknada stvarnih troškova za vremensko razdoblje od 2010. godine do 2014. godine u iznosu od 26.647,68 Kn.

II Odbija se višak zahtjeva stečajnog upravitelja Mate Šimunović, odvjetnika iz Slavonskog Broda za naknadu stvarnih troškova za vremensko razdoblje od 2010. godine do 2014. godine u iznosu od 4.688,00 Kn kao neosnovan.

III Naknada stvarnih troškova iz točke I ovoga rješenja isplatiti će se na teret troškova stečajnog postupka, a po pravomoćnosti ovoga rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj St-113/05-23 od 13. travnja 2006. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, a za stečajnog upravitelja imenovan je Mato Šimunović, odvjetnik iz Slavonskog Broda.

Stečajni upravitelj potraživao je naknadu stvarnih troškova koje je imao u vremenskom razdoblju od 2010. godine do 2014. godine u ukupnom iznosu od 31.335,68 Kn, a po osnovi putnih naloga za službena putovanja i nastavno korištenja osobnog automobila za službene svrhe, troškova cestarine i dnevnica.

Ocjena je suda da se stvarni troškovi argumentirani putnim naložima i plaćenim troškovima cestarine u vremenskom razdoblju od 2010. godine do 2014. godine u ukupnom iznosu od 26.647,68 Kn osnovani, jer se radi o stvarnim troškovima stečajnog upravitelja koji su bili potrebni za vođenje stečajnog postupka, a odnose se na troškove vezana uz sastanke s razlučnim vjerovnikom Raiffeisen bank Austria d.d. Zagreb u svezi dogovora oko unovčenja imovine stečajnog dužnika, zatim troškove putovanja na otok Krk radi razrješenja imovinsko pravnih odnosa, preuzimanje i legalizaciju nekretnine stečajnog dužnika u Korniću, troškove vezane uz sastanak s dužnikom PZ Dragotina iz Gline radi naplate tražbine po osnovi zakupa i troškove putovanja radi uvida u predmete Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P- 2600/01 i Općinskog suda u Zaprešiću broj K-44/03 pa je na temelju odredbe čl.29. st. 3 Stečajnog zakona (dalje SZ, NN 44/96, 161/98, 29/99, 1 29/00, 123/03, 1 97/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12 i 113/12) odlučeno kao u točki I izreke rješenja.

Po ocjeni suda zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova temeljem putnih naloga

koji se odnose na putovanja dana 05. veljače 2010. godine, 15. travnja 2011. godine i 16. lipnja 2011. godine vezano uz sastanke s razlučnim vjerovnikom Raiffeisen bank Austria d.d Zagreb nisu jasno obrazloženi upravo zbog većeg broja sastanaka koji je stečajni upravitelj imao upravo s ovim razlučnim vjerovnikom i činjenice da je nekretnine na kojima razlučno pravo ima ovaj vjerovnik prodavao sud sukladno odredbi čl. 164. SZ-a, a niti zahtjev za naknadu stvarnih troškova temeljem putnog naloga od 18. travnja 2011. godine koji se odnosi na sastanak sa dužnikom Motio Agri d.o.o. u svezi naplate potraživanja dužnika jer nije jasno zbog čega se takav sastanak trebao održati radi naplate tražbine, a niti zahtjev po osnovi naknade stvarnih troškova po putnom nalogu od 19. listopada 2011. godine koji se odnosi na sastanak s dužnikom PZ Dragotina u svezi naplate potraživanja jer je takav sastanak stečajni upravitelj već održao s ovim dužnikom 15. rujna 2011. godine i trošak kojeg putovanja mu je priznat kao opravdan stvarni trošak, pa je u tome dijelu zahtjev za naknadu stvarnih troškova valjalo odbiti kao neosnovan uz primjenu iste zakonske odredbe.

U Slavonskom Brodu, 09. rujna 2015. godine

Stečajna sutkinja:

Mirna Vujčić

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik.

Žalba se podnosi u roku od osam dana od dana dostave rješenja Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske Zagreb putem ovog suda.

DNA:

1.Rješenje nepravomoćno

2.Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Mati Šimunović
- pisarnici suda
- računovodstvu suda po pravomoćnosti
- obavijest o određivanju naknade troškova istaći na oglasnu ploču suda i Ministarstva pravosuđa