

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Predmet: St-19/2015

IZ RUKA

Preko pošte

13 -11- 2020

Trgovački sud u Splitu  
Sukoiańska 6  
21 000 Split

predano za poštu obično-prep. dne. \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_  
POŠTA \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
broj primjeraka \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ POTPIS \_\_\_\_\_

## PODNEŠAK SUDU

### POVODOM SPORNE TRAŽBINE VEĆINSKOG DIONIČARA

#### I

### IZVJEŠĆE SUDU

### O UKUPNOJ NASTALOJ ŠTETI MANJINSKIM DIONIČARIMA ZBOG NEPRAVILNOSTI U POSTUPKU

## PODNEŠAK

Poštovani,

Molimo vas da putem e-oglasne ploče javno objavite uzroke značajne računovodstvene disproporcije u stanjima ukupnog duga dužnika u postupku na dan 28.11.2017. i dana 02.09.2020., kada ste sukladno našem mišljenju i mišljenju drugih dioničara društva Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju neutemeljeno donijeli rješenje da se proda najveći preostali pogon održivog poduzeća Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju., što bitno odstupa od stečajnog plana koji je odboru vjerovnika 2017.g. predložio stečajni upravitelj, gospodin Vedran Šeparović, a Odbor prihvatio, i od mjere iz Plana upravljanja imovinom u vlasništvu RH za 2015. koji je donijela 12. Vlada RH (str. 211 Plana), sve u bitnome na značajnu materijalnu štetu manjinskih dioničara.

### Obrazloženje:

Prilikom prikupljanja informacija i činjenica od osobite važnosti za postupak, ustanovili smo da je gospodin dr.sc. Goran Marić, dana 28.11.2017. na temelju čl. 143, stavka 2. Poslovnika Hrvatskog sabora dostavio Saboru RH odgovor Ministarstva državne imovine u sklopu kojeg stoji slijedeći podatak o ukupnom dugu Kaštelanskih staklenika d.d. u stečaju (u daljnjem tekstu: Društvo):

92.509.545,79 kn ,

Na dan 28.11.2017.g. stečajni postupak za Društvo trajao je već dvije godine i šest mjeseci. Popis svih vjerovnika 1. i 2. višeg isplatnog reda donesen je dana 05.11.2015.g., kao sastavni element rješenja Posl. br. 12. St-19/2015 koje je vaš uvaženi Sud donio po stečajnom sucu Pašku Bačiću. U tom istom Rješenju na njegovoj 19. stranici piše kako slijedi:

„Stečajni upravitelj je napomeno da je pored tražbine od 29.118.958,32 kn, koja svrstana u prvi viši isplatni red, Republika Hrvatska uvjetno prijavila i tražbinu u prvi viši isplatni red po osnovi doprinosa iz osnove za mirovinsko osiguranje vezano za plaće radnika u iznosu od 23.954.627,25 kn i to na način da je taj vjerovnik predložio da se ta tražbina utvrdi i ispita samo pod uvjetom ukoliko ta potraživanja ne bi bila priznata u okviru potraživanja radnika stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je nadalje istakao da su tražbine po osnovi doprinosa iz osnove za mirovinsko osiguranje već uračunate u tražbine radnika navedene u prvom višem isplatnom redu, koje su navedene u bruto iznosu, pa da stoga prijavljenu tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija s tog osnova nije ni potrebno ispitivati jer je ista s tog osnova već uračunata u prijavljene tražbine radnika.“

Slijedom navedenog zaključujemo da u ovom postupku istinito može biti jedino to činjenično stanje da ne postoji posebna tražbina najvećeg vjerovnika u visini od 22.5 – 24 milijuna kn na ime doprinosa iz osnove za mirovinsko osiguranje, dato 05.11.2015.g. jer bi sigurno i Ministarstvo financija i vaš uvaženi Sud u idućih 90 dana od tog datuma primijetili da vjerovniku nije priznat postojeći, objektivni dug veći od 20 milijuna duga (u daljnjem tekstu: pobijana tražbina). Radi se o iznosu za koji odluke donosi sam Ministar financija, pa po vašem naknadnom rješenju 1.St-19/2015-362 od 08.01.2019.g. (1328 dana nakon otvaranja stečaja!) proizlazi da su tadašnji ministri financija, gospodin mr.sc. Boris Lalovac (do 22. siječnja 2016.g.) i gospodin dr.sc. Zdravko Marić (od 22. siječnja 2016.g.) zajednički i podijeljenom odgovornošću napravili previd osobito velike vrijednosti za resor kojim su upravljali u ime i za račun RH. Uzimajući u obzir reference i iskustvo u financijama ovih uglednih dužnosnika naše zemlje, nije izgledno da bi oni napravili tako velik propust.

U prilog našoj tvrdnji ide i činjenica da tijekom postupka koji je prethodio postupku St-19/2015, glasovanje za PSN nije sazvano na način opisan čl. 11. stavkom 4. Uredbe o uvjetima, načinu i postupku raspolaganja tražbinama s naslova poreznog duga u postupku predstečajne nagodbe. U sklopu javne objave FINE ne postoji Rješenje ministra financija doneseno u datom periodu. Proizlazi ako je pobijana tražbina točna i zakonski ispravna, onda je glasovanje bez ispunjenja temeljnog zakonskog uvjeta. To već poteže pitanje legaliteta rješenja o obustavi PSN, time i legalnosti FINA prijedloga za stečaj temeljem kojeg je vaš uvaženi sud dana 21. svibnja 2015.g. donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad Društvom.

Uz sve to, svakako treba uzeti u obzir i mišljenje stečajnog upravitelja, gospodina Vedrana Šeparovića, koji je također VSS u ekonomskim znanostima i koji je 20.11.2015. jasno dao na znanje javnosti i strankama s interesom u postupku da je pobijana tražbina koja se pojavljuje čak 1268 dana po isteku roka za prijave tražbina, već uračunata u prijavljene tražbine radnika.

Rok od 60 dana od objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka je jedini rok u kojem stečajni vjerovnici višeg isplatnog reda mogu prijaviti svoju tražbinu (novi hrvatski SZ iz 2015.g. ne propisuje više pravo na naknadnu prijavu, kako je bilo priznato po ranijem SZ).

Slijedom navedenog, predlažemo hitno stavljanje izvan snage pobijane tražbine najvećeg vjerovnika Društva, kojem je vjerovnik ujedno i većinski dioničar.

## IZVJEŠĆE O ŠTETI MANJINSKIM DIONIČARIMA

Kao dioničarima Društva kojima pripada sva ona imovina koja Društvu ostaje nakon namirenja vjerovnika 1. i 2. višeg isplatnog reda (zakonski upisanih tražbina!) nužno i očekivano poništenje pobijane tražbine od osobite nam je važnosti jer je njezin unos u postupak 1328 dana nakon otvaranja stečaja Društva temelj bespravnog otuđenja najveće preostale imovine Društva – pogona „Knežine, koji je Društvu imao poslužiti za nastavak poslovanja po zajamčenom nam izlasku Društva iz stečaja.

Mišljenja smo da se novcem dobivenim od prodaje pogona Resnik i Kaštela Zračnoj luci Split d.o.o., novcem od posljednjeg anuiteta ZL Split d.o.o. dospjelog Društvu 31.12.2014. (sukladno službenoj dokumentaciji koju je FINA objavila tijekom postupka koji je prethodio stečaju), i zaradama od pet godina iznajmljivanja više od 120 000m<sup>2</sup> pogona, upravne zgrade, restorana, skladišta, parkirališta i dr. nekretnina Društva, trebao pokriti sav dug Društva koji Saboru RH navodi Ministarstvo državne imovine dana 28.11.2017.

Revizija cjelokupne javno dostupne dokumentacije u ovom slučaju pokazuje da se s ukupno 120 ili više milijuna kuna prihoda od 1.1.2015.-27.10.2020. da pokriti Saboru naveden ukupni dug Društva od 92.5 milijuna kuna. Kada bi se potom preostalom svotom u blagajni Društva pokrili i svi objektivni troškovi nastali tijekom ovog stečaja, Društvu ostaje slijedeća imovina:

20 milijuna kuna ili više novčanih sredstava, nekoliko manjih nekretnina, biološka imovina i tehnološka cjelina „Knežine“ koja se sastoji od 24 staklenika 5500m<sup>2</sup> svaki, na ukupno 25.5 hektara zemljišta, sa upravnom zgradom Društva, restoranom, skladištima, bušotinom vode i dr. imovinom. Valja od ukupnog duga oduzeti i prijeboj dugova u visini 9.5 milijuna kn koji su predložili dva od četiri najveća vjerovnika 2. višeg isplatnog reda.

Tako smo mi manjinski dioničari u ovom stečaju, zbog njegova netransparentnog vođenja, na način koji nema uporišta u odredbama Stečajnog zakona, ibitno krši temeljne odredbe Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda zbog propusta poštenog sudskog postupka, i odredbu čl. 1. Protokola br.1. uz Konvenciju, oštećeni za iznos koji ne može biti manji od iznosa likvidacijske vrijednosti Društva koju je Saboru RH dalo Ministarstvo državne imovine na dan 28.11.2017.g., uvećane za posljednji anuitet prihoda od prodaje 48 279m<sup>2</sup> građevinskih zemljišta Društva većinskom dioničaru povezanoj osobi, prema navodima iz javne objave FINE dospio na dan 31.12.2014., obzirom se dugovi Društva od tog dana do dana 28.11.2017.g. nisu bitno smanjivali. Otudjenjem pogona Resnik bez ispunjenja uvjeta iz čl. 232 Stečajnog zakona i međunarodnog natječaja mi manjinski dioničari u ovom smo stečaju koji se vodi mimo propisa EU, i hrvatskog stečajnog zakona oštećeni za dodatni iznos od još 1 100,00 kn – 1890,00 kn po jednoj dionici Društva, sukladno komparacijskoj analizi vrijednosti usporedivih nekretnina uz aerodrome i obalu mora u Republici Italiji, i Španjolskoj.

Dajemo na znanje da do dana podnošenja ovog Podneska i Izvješća o šteti manjinskim dioničarima Sudu i trećim zainteresiranim stranama, kao vidno oštećena strana nismo zaprimili niti kakvu vrst ili pismo namjere za otkup naših dionica, bilo za Društvo ili u svrhu podmirenja pričinjene nam štete, od strane samog Društva ili trećih organizacija kojima je netransparentnim vođenjem stečaja omogućeno da steknu iznimno skupocjene nekretnine u stvarnom vlasništvu Društva, za niti trećinu njihove stvarne, tržišne vrijednosti, a većinskom dioničaru namirenje iz vjerovničkih pozicija, dupliranih metodom ponovnog priznanja istog računovodstvenog događaja.

## ZAKLJUČAK

Vjerujemo da je vašem uvaženom sudu, kao i većinskom dioničaru, te stečajnom upravitelju razvidan naš nepovoljan položaj u postupku, zbog kojeg mi danas vodimo svoje postupke prema Vrhovnom i Ustavnom sudu RH odnosno Europskoj komisiji i OLAF, kao i pripadajuće povezane sporove na Visokom upravnom sudu RH.

Sudu je poznata činjenica da je državna institucija HFP 2011.g. procijenila naše KSST-R-A dionice na iznos od 7000,00 kn komad, i da svoje dionice nismo otuđili iz razloga što je 12. Vlada RH u studenom 2014.g. zajamčila prodaju po okončanju postupka PSN dok je taj postupak još bio zakonit.

Proizlazi iz svega do sada javno objavljenog od strane FINE i vašeg uvaženog suda da većinski dioničar pokušava svoj ulog u kapital Društva namiriti na način da neutemeljeno povećava i naplaćuje tražbine za konto državnog proračuna, bitno nakon isteka zakonskog roka za takav materijalno-pravni akt., kao i pristajanjem da se bez zakonske osnove iz čl. 232 SZ-a omogući njemu povezanim pravnim osobama profitabilno stjecanje iznimno vrijednih nekretnina Društva. A pri tome kao kolateralnu ekonomsku štetu ostavlja iza sebe bitno oštećenje stvarne imovine manjinskih dioničara. Stoga je pitanje objektivne i nužne namire malih dioničara u ovome slučaju bitno i u svrhu dokaza da se kod nas ipak poštuju kako temeljne odredbe Konvencije, tako i smjernice Europske Komisije iz 2014., 2015. i 2016. o nužnosti poboljšanja položaja manjinskih dioničara u RH. Predlažemo da Sud pristupi ispitivanju tih smjernica, jer smo mi pronašli već najmanje jednu odredbu obvezujućih EU direktiva koja u smislu zaštite manjinskih dioničara nije prenesena u naše nacionalno zakonodavstvo. Vjerujemo da ćemo ukoliko nastavimo ovo međusobno parničenje, umjesto tranzicije na mirno rješenje spora, pronaći još takvih prekršaja.

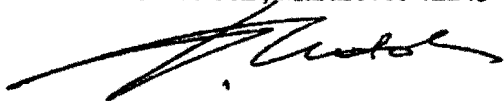
Činjenica da je većinski dioničar i osoba koja po svojoj vokaciji uživa posebnu poziciju moći spram manjinskih dioničara, samo ide u prilog našoj tvrdnji da smo značajno materijalno i pravno oštećeni u ovome postupku, koji kao što vidimo iskazuje sve veći broj pogrešaka, što pravnih, što računovodstvenih. Evidentno je da Društvo, danas od strateškog značaja za gospodarski razvoj RH, nije bilo za stečaj već za restrukturiranje i privatizaciju. Vrijedilo je 28.11.2017. više od 220 milijuna kuna knjigovodstveno, a tržišno i mnogo više. Da je ovo poduzeće s izvrsnim omjerom imovine na dug sklopilo PSN danas bi dionice KSST-R-A bile u rangu dionica JANAF i ACI marina. Sada se otvara i pravno-ekonomski diskurs da li je FINA uopće smjela predložiti vašem uvaženom sudu stečaj Društva, ukoliko nije na zakonski ispravan način sazvano glasovanje za PSN.

Hvala na razumijevanju i akcijama u svrhu mirnog rješenja spora.

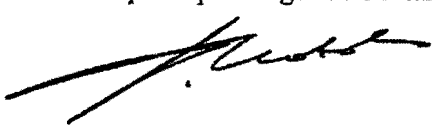
S osobitim poštivanjem,

Manjinski dioničari društva Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju:

Dragutin Matak, dr.sci.  
Maruševac 81B, Maruševac 42243



Darko Filčić, prof.hrv.jezika  
Maruševac 81D, Maruševac  
Potpisan po Dragutinu Maku:



Nikica Maretić, poduzetnik  
Ivana Meštrovića 33  
Šibenik 23 000

Terezija Mitrović, ing.prom.  
Bartolići 11,  
Zagreb 10 00

