

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke ..... poštom dana 24-10-2025

Trgovački sud u Varaždinu

Braće Radića 2, Varaždin

Priloga ..... priloga ..... 1

Predano preporučeno dana ..... R ..... 1

Pristojba plaćena ..... 1

Pristojba nedostaje ..... 1

Poslovni broj:

**St-529/2017**

Stečajni dužnik:

**ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6,**

OIB: 88502209643

Vjerovnici:

**ISTO Grupa d.d., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10,**

OIB: 78858201330 i drugi vjerovnici

**ZAHTJEV ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA**

U Zagrebu, 24. listopada 2025. godine

I. Dana 28. prosinca 2023. godine Zaključkom posl. broj St-529/2017-834 u ovom predmetu sud je prihvatio zahtjev 7 vjerovnika s ukupnim iznosom prijavljenih tražbina od 4.315.142,38 eura i odredio sazivanje skupštine vjerovnika.

Na skupštini vjerovnika održanoj 24. siječnja 2024. godine sud je donio odluku o imenovanju stečajnog upravitelja Stanka Makara, umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, što je sud potvrdio rješenjem posl.br. St-529/2017-861 od 26. siječnja 2024. godine.

Protiv gore navedenog rješenja, stečajni vjerovnik ISTO Grupa d.d. podnio je žalbu koju je odbio i pobijano rješenje potvrdio Visoki trgovački sud RH rješenjem posl. broj PŽ-1090/2024-3 od 19. travnja 2024. godine.

II. Ovim podneskom više od 70 vjerovnika (očekujemo da će se zahtjevu u narednom danima pridružiti značajan broj ostalih vjerovnika), koji su prijavili tražbine u ukupnom iznosu od **4.463.816,31 eura**, od suda traži sazivanje skupštine vjerovnika obzirom da su nesporno ispunjeni uvjeti iz čl. 104. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Razrješenje stečajnog upravitelja Stanka Makar
2. Rasprava o odnosu stečajnog dužnika sa Daliborkom Planinčević, Nenadom Markovićem i društvom Maneda d.o.o., u kontekstu ovrha koje su isti vodili/vode protiv stečajnog dužnika
3. Donošenje odluke o pravnim radnjama u odnosu na radnje pod točkom 2.
4. Ostale odluke iz nadležnosti skupštine vjerovnika

### III. Obrazloženje predloženog dnevnog reda:

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-4893/17-8 od 18. siječnja 2018. godine utvrđen je ništetnim Ugovor o ustupu tražbine od 13. veljače 2009. godine temeljem kojeg je Daliborka Planinčević ustupila Nenadu Markoviću tražbinu, mjenice te 18 bjanko zadužnica. Odluka je pravomoćna.

Proizlazi da je ništetan i daljnji ustup od strane Nenada Markovića prema društvu Maneda d.o.o. od 7. prosinca 2009. godine, koje je potom zloupotrijebilo zadužnice i pokrenulo niz ovrha na teret stečajnog dužnika.

Presudom Trgovačkog suda u Pazinu posl. broj P-150/22-64 od 5. lipnja 2023. godine, a koja je potvrđena presudom VTS RH posl. broj PŽ-3345/2023-3 od 26. ožujka 2024. godine utvrđeno je da je nedopuštena (jedna od) ovrha društva Maneda d.o.o. na teret stečajnog dužnika, na nekretninama u Dugoj Uvali, u naravi kompleksu Hotela Duga Uvala.

Nedopuštena ovrha se vodila temeljem 8 zadužnica ustupljenih društvu Maneda d.o.o. od Nenada Markovića, a koji je isti stekao ustupom od Daliborke Planinčević.

U gotovo godinu dana od ponovnog preuzimanja funkcije, stečajni upravitelj Makar nije poduzeo ništa radi naknade troškova koji su proizašli iz ovrhe koja je pravomoćno proglašena nedopuštenom, nije zatražio naknadu za dio imovine koja je do sada otuđena kroz ovrhu koja je proglašena nedopuštenom, niti je na bilo koji način poduzeo bilo koju radnju da se zaustave ovrhe koje društvo Maneda d.o.o. i dalje vodi.

Štoviše, stečajni upravitelj Stanko Makar je u predmetu koji se vodi protiv Manede d.o.o., radi utvrđenja da ne postoji tražbina Manede d.o.o., pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. broj P-44/22, bez suglasnosti skupštine vjerovnika dana 29. srpnja 2024. godine izjavio da tužitelj ISTO d.d. u stečaju nema pravni interes za vođenje parnice protiv društva Maneda d.o.o. i povukao tužbu.

*Dokaz: uvid u spis, Trgovački sud u Varaždinu, posl. br. P-44/2022*

Istovremeno stečajni upravitelj Makar opetovano traži provedbu ovrhe na nekretninama u vanknjižnom vlasništvu društva ISTO Grupa d.d. u Dugoj Uvali, a za koje je ista prijavila izlučno pravo i koje su nesporno Planom podjele društva ISTO d.d. iz 2017. godine pripale ISTO Grupi d.d., dok za druge nekretnine ISTO Grupe u potpuno jednakom pravnom statusu (u drugom predmetu, koji se vodi kod Općinskog suda u Velikoj Gorici pod posl. broj Ovr-651/2025) na ročištu održanom 9. svibnja 2024. godine, izjavljuje:

*"... ističe da je stava da ISTO d.d. u stečaju ne bi trebao biti pasivno legitimiran u ovom postupku iz razloga što je temeljem plana podjele iz 2017. godine sva prava i obveze iz ovog predmeta preuzelo tada novoosnovano TD Industrogradnja d.d. koje je sada u stečaju, što je vidljivo u planu podjele u ovom sudskom spisu, pa radi lakšeg snalaženja ponovno predaje u spis stranicu tog plana. Također ISTO d.d. u stečaju aktualno nije niti stvarni vlasnik, a niti posjednik nekretnina koje su predmet ovrhe budući su iste također 2047. godine i istog plana podjele pripale društvu ISTO GRUPA d.d., u prilog čega predaje u sudski spis Opis imovine, obveza i kapitala ISTO GRUPE d.d. (stranice 1-4/12), vlasništvo nije upisano u zemljišne knjige upravo radi zabilježbe predmetne ovrhe, no tvrdi da se navedeno vlasništvo steklo temeljem zakona."*

Dokaz:            zapisnik sa ročišta održanog 9. svibnja 2024. godine  
Općinski sud u Velikoj Gorici, posl. broj Ovr-651/2025

Jasno je da je Stanko Makar napravio veliku štetu stečajnom dužniku time što je propustio poduzeti radnje koje je mogao i morao poduzeti, poduzimao je radnje na štetu stečajnog dužnika (za koje nije imao suglasnost skupštine vjerovnika), te je u očitom sukobu interesa i stoga se traži njegovo razrješenje.

Nesporno je da su Daliborka Planinčević, Nenad Marković i Maneda d.o.o. počinili veliku štetu stečajnom dužniku i pravnom predniku stečajnog dužnika zloupotrebom 18 zadužnica, temeljem kojih je di oovrha proveden, a dio je i dalje aktivan, radi čega je žurno potrebno da vjerovnici u ovom predmetu razmotre pravnu situaciju i odluče o radnjama koje mogu poduzeti u odnosu na isto radi zaštite svojih interesa.

**IV.**    Ovaj zahtjev za sazivanje skupštine vjerovnika podnose slijedeći vjerovnici (dio potpisan na zahtjevu, a dio će istom pristupiti slanjem odvojenih podnesaka):

Epsilon Zeta d.o.o., kao stjecatelj tražbine Centar banka d.d. u stečaju

Epsilon Zeta d.o.o., kao stjecatelj tražbine Mirele Paole Frlan Badovinac

ISTO Grupa d.d.

Solenički Ljuba

Jukić Ljubica

Svalina Hrvoje

Jurica Jakovac

Likić Željko

Bilać Mladen

Tonković Branko

Vrhovnik Boo

Sokolić Boris

Sabol Nada

Conjar Jure

Zupanc Ankica

Romčević Milena

Šarec Damir

Maljković Milan

Jurić Milan

Mesiću Tomo

Božić Milica

Murar Josip

Kovačiću Dragutin

Benčec Ivan

Bojić Luka

Lučić Franjo

Bičanić Ivan

Lektorić Zlatko

Poljak Stjepan

Grgić Predrag

Pernar Željko

Galetić Marijan

Jukić Ivica

Krznarić Katica

Vuković Čedomir

Jelić Vlado

Savanović Mirko

Devčić Franjo

Pinjušić Cmiljko

Blaško Laco


Štajdohar Slavko

Drezga Radomir

Baković Mile

Petrović Jozo

Štimac Damir

  
ISTO Grupa  
d.



Brnada Ilija  
Sejarić Seima  
Jerković Lovro  
Rajić Mato  
Pischiutta Franjo  
Perković Zdravko  
Vrbanec Zvonko  
Maruna Ivan  
Đukić Stipo  
Nikoli Jergoviću,  
Voljak Robert  
Topić Stipo  
Marijanović Ante  
Vašarević Božo  
Maksimović Savo  
Pavličić Dragutin  
Rajkoviću Petar  
Jelici Bućanac  
Borić Milan  
Baričević Luka  
Antolović Ivan  
Štepanić Josip  
Radenić Vladimir  
Matković Miroslav  
Elek Post  
Barunović Iva  
Šolto Tomislav  
Šolto Anka  
Vujasin Milena



ISTO d.d. u stečaju  
Varaždin, Augusta Šenoe 4-6  
OIB: 88502209643

Stečajni upravitelj Stanko Makar, dipl. oec.  
Sigetec Ludbreški, Augusta Šenoe 6  
Mob.: 091 201 0001

Varaždin, 29. srpnja 2024. godine  
Oznaka: 77/2024

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Braće Radića 2  
Varaždin

Na posl. broj: P-44/2022

Pravna stvar:

Tužitelji: I. ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643  
II. ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330  
III. Industrogradnja d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365

Tuženik: MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77, OIB: 92450134182

Radi: utvrđenja

PODNEŠAK  
TUŽITELJA ISTO d.d. u stečaju

kojim povlači tužbu i punomoć za zastupanje

I. Tužitelj ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, obavještava naslovni sud **da povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari.**

II. Ujedno, tužitelj ISTO d.d. u stečaju obavještava naslovni sud da **opoziva i povlači punomoć za njegovo zastupanje izdano Odvjetničkom društvu BRLEČIĆ & partneri, javnom trgovačkom društvu za obavljanje odvjetničkih poslova od strane ranijeg stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina u ovoj pravnoj stvari.**

III. Temeljem gore navedenog, tužitelj ISTO d.d. u stečaju ljubazno moli sud da mu ubuduće sva pismena dostavlja e-komunikacijom **putem stečajnog upravitelja Stanka Makara, dipl. oec.**

Digitally signed by:  
STANKO MAKAR

Date:  
29-srp-2024  
14:19:07

Web e-Potpis



DN:  
C=HR  
O=OSOBNI  
L=SIGETEC LUDBREŠKI  
S=MAKAR  
G=STANKO  
CN=STANKO MAKAR

Tužitelj

ISTO d.d. u stečaju  
Stečajni upravitelj  
Stanko Makar, dipl. oec.





Z A P I S N I K  
od 9. svibnja 2024.  
sastavljen kod Općinskog suda u Velikoj Gorici

Prisutni od strane suda:  
Sudac: Igor Kanajet  
Zapisničar: Suzana Ivanić

Pravna stvar:  
Ovrhovoditelj: IKS Fenster d.o.o. i dr.  
Ovršenik: ISTO d.d. u stečaju  
Radi: ovrhe

Utvrdjuje se da su u 09,00 sati pristupili:

I. ovrhovoditelj: IKS Fenster d.o.o. po punomoćnici Mariji Beber odvjetnici iz Zagreba iz OD Matijević i dr. iz Zagreba, osobno

II. ovrhovoditelj: Projekt nekretnine d.o.o., nitko

Ovršenik: ISTO d.d. u stečaju po Saši Vraniću, punomoćniku, osobno

Sudionik: stečajna upraviteljica Industrogradnje d.d. u stečaju Ivana Kalkan, osobno

Sudionik: ISTO GRUPA d.d., nitko

Utvrdjuje se da su na današnje ročište pristupili uvodno navedeni, preostali nisu time da je Projekt nekretnine d.o.o. poziv u dva navrata vraćen s napomenom da se nije tražila sudska pošta, za ISTO GRUPU d.d. nitko nije pristupio po urednom pozivu niti se sudu javio.

Sud donosi

rješenje

Održati će se današnje ročište nastavno na ovosudni zaključak od 9. svibnja 2024. (list 832 spisa).

Čita se cjelokupni spis (listovi 1-833 spisa) i riječ daje prisutnim.

Odvjetnica Beber ističe da ustraje kod ovršnog prijedloga i iznosi stav da bi nastavak postupka trebalo odrediti samo protiv sadašnjeg ovršenika ISTO d.d. u stečaju, predmetno treba primjenjivati odredbe Ovršnog zakona, a ne Zakona o parničnom postupku, posebice napominjem da drugostupanjski sud svojom zadnjom odlukom od 18. ožujka 2024. nije odlučio o žalbi ovrhovoditelja kao i prilogima istoj žalbi. Potom detaljno obrazlaže izneseni stav koji se u bitnom sastoji u tvrdnji da nakon što je predmetno zabilježena ovrha u zemljišnim knjigama više nije bilo moguće dopuštenim raspoložbama ovršenika raspolagati nekretninama ni na koji način, a također je vidno da takove raspoložbe zemljišno knjižni odjel ovoga suda nije proveo, navodeći i da činjenica da bi neki pravni subjekt bio pravni slijednik, ne znači ujedno da je i procesnopravni slijednik, te završno ističe da sve ovo što je upravo iznijela, isto je tokom postupka zaključno s završnim pravnim lijekom i njegovim prilazima ovrhovoditelj obrazlagao. Napominje također se da ISTO GRUPA d.d. u postupku i to posebice u žalbi od 26. listopada 2023. izjasnila da nije pasivno legitimirana.

Potom odvjetnica Beber moli da se izravno izjasni u zapisnik, što se odobrava te se po njezinom diktatu nadalje bilježi:

Prvoovrhovoditelj navodi da je o razlučnom pravu na nekretninama koje su predmet ovog postupka obavijestio stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad društvom ISTO d.d. u stečaju. Isto tako navodi da je prijavio potraživanje kao redovno iz ovog postupka također u navedenom postupku, a koje potraživanje mu je stečajni upravitelj i priznao dok je tada društvo Industrogradnja d.d. predmetno potraživanje osporilo. Iz navedenog razloga je i prekinut parnični postupak koji je Industrogradnja d.d. pokrenula protiv prvoovrhovoditelja da bi kasnije u stečajnom postupku nad sada Industrogradnjom d.d. u stečaju redovno potraživanje ovdje ovrhovoditelja bilo priznato od ovdje stečajne upraviteljice. Iz svega navedenog je razvidno da u konkretnom postupku nije došlo do obrazloženja primjene čl. 79 Ovršnog zakona koji se primjenjuje u ovom postupku, a to je sada čl. 84. Ovršnog zakona u trenutku pripajanja društva Industrogradnja d.d. Zagreb društvu ISTO d.d. 2017. godine. Sve naknadne raspoložbe društvo ISTO d.d. pa tako i plan podjele predstavljaju dobrovoljna raspolaganja ovršenika koja u ovom postupku ne bi trebala biti od utjecaja budući da su ista provedena iz očitog razloga da se onemogućiti namirenje u ovom kao i u ostalim postupcima koje nebrojni vjerovnici vode protiv ovršenika i njegovih pravnih slijednika.

Punomoćnik Saša Vranić ističe da je stava da ISTO d.d. u stečaju ne bi trebao biti pasivno legitimiran u ovom postupku iz razloga što je temeljem plana podjele iz 2017. godine sva prava i obveze iz ovog predmeta preuzelo tada новоосновано TD Industrogradnja d.d. koje je sada u stečaju, što je vidljivo u planu podjele u ovom sudskom spisu, pa radi lakšeg snalaženja ponovno predaje u spis stranicu tog plana. Također ISTO d.d. u stečaju aktualno nije niti stvarni vlasnik, a niti posjednik nekretnina koje su predmet ovrhe budući su iste također 2017. godine i istog plana podjele pripale društvu ISTO GRUPA d.d., u prilog čega predaje u sudski spis Opis imovine, obveza i kapitala ISTO GRUPE d.d. (stranice 1-4/12), vlasništvo nije upisano u zemljišne knjige upravo radi zabilježbe predmetne ovrhe, no tvrdi da se navedeno vlasništvo steklo temeljem zakona.

Ivana Kalkan ističe da se Industrogradnja d.d. u stečaju ne smatra predmetno pasivno legitimirana iz razloga što nije niti je ikada bila vlasnik nekretnina koje su predmetom ovrhe, u odnosu na prvoovrhovoditelja IKS FENSTER njihovo potraživanja prema Industrogradnji je priznato u stečajnom postupku St-454/2021 kod Trgovačkog suda u Varaždinu, te zaključno sud u odnosu na Industrogradnju ne može voditi predmetni postupak iz razloga njenog stečajnog statusa.

Sud donosi

rješenje

Nakon sagledavanja činjeničnopravne ukupnosti spisa završno sa utvrđenjima na ovom raspravljanju donijeti će se odluka o nastavku postupka, najdalje u roku od 30 dana.

Dovršeno u 09,50 sati

Sudac:

Zapisničar: