



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

DUŽNIK: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o., Zagreb,
Mihanovićeva ulica 3, OIB: 80983571963

Vjerovnik: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE,
Zagreb, Mihanovićeva 3, OIB: 84397956623, zastupan po odvjetniku
Žarku Smolčiću, Zagreb, Jurišićeva 23

PODNEŠAK

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem St-1162/2023-65 od 20.03.2025. sazvao skupštinu vjerovnika za 04.04.2025. u 10:00 sati, a povodom prijedloga za sazivanje skupštine od strane stečajnog upravitelja, a sa sljedećim dnevnim redom:

„Dnevni red:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s Mijom Kladarićem.
3. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za prodaju HZMO-u dugotrajne materijalne imovine – uredski namještaj i oprema u vlasništvu stečajnog dužnika za iznos od 2.475,00 EUR + PDV.
4. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora za pružanje odvjetničkih usluga zastupanja stečajnog dužnika u sudskom postupku koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025.
5. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem i Branimirom Britvićem.
6. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za pokretanje sudskog postupka radi naplate potraživanja od HZMO-a u iznosu od 364.858,69 EUR za obavljene usluge prema HZMO-u.
7. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje

ugovora za pružanje odvjetničkih usluga zastupanja stečajnog dužnika u sudskom postupku radi naplate potraživanja od HZMO-a u iznosu od 364.858,69 EUR za obavljene usluge prema HZMO-u. “

Prije svega, ističe se da je skupština vjerovnika dana 25.01.2025. već odlučila o točkama 2. i 3. predloženog dnevnog reda.

U pogledu predložene odluke pod točkom 5.- Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem i Branimirom Britvićem, ističe se kako slijedi:

Prije svega postavlja se pitanje čije je u stvari potraživanje prema Lovri Britviću, te da li je stečajni upravitelj ovlašten na bilo koji način za pregovore i sklapanje nagodbe s istim?

Naime, stečajni upravitelj u svom izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 27.12.2024. na stranici 8. jasno navodi da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana stečajnog dužnika: „ temeljem provedenih radnji u svrhu stjecanja uvida u gospodarski položaj stečajnog dužnika i njegove uzroke i uzevši u obzir cjelokupno činjenično stanje u odnosu na trenutni poslovni položaj dužnika, stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i izrade stečajnog plana. “

Skupština je prihvatila predmetni stav i prijedlog stečajnog upravitelja te je na skupštini dana 21.01.2025. pod točkom 2. donijela odluku „*Obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika.* “

Dakle, po prijedlogu stečajnog upravitelja skupština je donijela odluku i to jednoglasno o obustavljanju poslovanja.

Nadalje, u već navedenom izvješću od 27.12.2024. stečajni upravitelj u glavi koja nosi naslov O POTRAŽIVANJIMA HMO-a IZ SUDSKIH SPOROVA KOJE VODI U SVOJE IME A ZA RAČUN HZMO-a, na stranicama 14. i 15. navodi potraživanje Lovre Britvića u iznosu 74.211,46 EUR glavnice kao potraživanje HZMO-a!

Na stranici 25. istog izvješća stečajni upravitelj navodi: „ stoga, potraživanje iz sudskih sporova koje HMO vodi u svoje ime a za račun HZMO-a ne predstavljaju imovinu HMO-a već predstavljaju imovinu HZMO-a, a to posebice u predmetnom slučaju kada je otvoren stečajni postupak nad HMO-om. “

Također, stečajni upravitelj je u svom izvještaju predlagao skupštini donošenje odluke o ustupu HZMO-u svih potraživanja HMO-a iz sudskih sporova koje HMO vodi u svoje ime a za račun HZMO-a, te je skupština dana 21.01.2025. donijela odluku kojom se odgađa donošenje predmetne odluke.

Imamo situaciju da stečajni upravitelj u dosadašnjim izvještajima tvrdi da se ne radi o imovini stečajnog dužnika te da je HZMO nositelj prava i obveza te iz tog razloga osporava HZMO-u tražbinu, a da bi sada predlagao raspolaganje tom istom imovinom.

U pogledu točke 6. - Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za pokretanje sudskog postupka radi naplate potraživanja od HZMO-a u iznosu od 364.858,69 EUR za obavljene usluge prema HZMO-u, stečajni upravitelj traži donošenje odluke, ovaj

puta bez osiguranja financijskih sredstava za vođenje spora. Naime, u svom izvješću od 27.12.2024. na stranici 36. i 37. stečajni upravitelj tražio je uplatu od zainteresiranih vjerovnika u iznosu od 72.340,60 EUR za pokretanje sudske tužbe, pri tome je jasno naglasio da se radi o složenom predmetu te da je prema mišljenju stečajnog upravitelja šansa za uspjeh 45%.

Tako predloženim odlukama opet se stečajna masa i stečajni dužnik dovode u vrlo tešku poziciju iz koje je razvidno da će beznačajni dio obveza stečajne mase biti podmiren. Stanje stečajne mase je takvo da se na računu nalazi cca 2.000,00 EUR i 2.000,00 EUR vrijednosti pokretnina. Uplata nagodbe i cijeli proces nagodbe sa Lovrom Britvićem u iznosu od 75.000,00 EUR se ne može ukalkulirati u stečajnu masu jer iz dosadašnjih izvještaja i izjava stečajnog upravitelja proizlazi da to nije imovina stečajnog dužnika, već jedino u koliko ovdje vjerovnik uspije utvrditi svoju tražbinu bi se moglo govoriti o imovini i to eventualnoj a ne postojećoj, ali u tom slučaju prednost u naplati iz tog iznosa ima isključivo ovdje vjerovnik.

Kao što smo u svojim dosadašnjim brojnim podnescima isticali, u ovom predmetu je nastupila nedostatnost stečajne mase, obveza stečajnog upravitelja je da uloži prijavu nedostatnosti stečajne mase. To prije svega zato da se ne poremete redovi namirenja nakon uložene prijave nedostatnosti stečajne mase.

Ovakvim nastavljanjem postupanja nastale bi brojne parnice i sporovi oko imovine stečajnog dužnika, a posljedično tome i oko redova namirenja.

Iz naprijed istaknutih razloga, vjerovnik putem svog punomoćnika Sudu

p r e d l a ž e

donijeti odluku sukladno članku 76. stavku 3. Stečajnog zakona kojom se nalaže stečajnom upravitelju dopuniti svoje izvješće u skladu sa stečajnim zakonom i dosadašnjom sudskom praksom, te dopuniti predračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase.

HZMO, zast po