

Zagreb, dne 24.01.2025.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-1818/22

5257-1/DB

Stečajni dužnik: JKP POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb, Hrastik 15a,
OIB: 20079215744

Radi: stečajnog postupka

Ž A L B A

putem e-komunikacije
punomoć u spisu

protiv rješenja gornji
broj od 17.01.2025.g.

I Rješenjem Naslovnog suda broj St-1818/22 od 17.01.2025.g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JKP POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o., imenovan je stečajni upravitelj te je ujedno i zaključen stečajni postupak i određeno je da će se dužnik nakon pravomoćnosti rješenja brisati iz sudskog registra.

II Protiv naprijed citiranog rješenja ulažemo ovu žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga.

III Razloge za donošenje navedenog rješenja sud obrazlaže činjenicom da je FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom temeljem čl. 429.st.1. Stečajnog zakona te nakon što su ovlaštene osobe podnijele javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza utvrđeno je kako dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

Kako je utvrđeno da dužnik nema prijavljenih osiguranika niti zaposlenika, to je sud nakon što je pribavio Očevidnik neizvršenih obveza za plaćanje iz kojeg proizlazi da postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u razdoblju dužem od 60 dana zaključio da je dužnik nesposoban

za plaćanje pa je temeljem odredbe čl. 428 SZ-a i primjenom odredbe 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Kako smo to već isticali tijekom postupka iz prokaznog popisa imovine razvidno je da stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina ili pokretnina veće vrijednosti, a niti značajnih novčanih sredstava, već postoji dugovanje temeljem Ugovora o zajmu prema JKP Consulting AG iz Švicarske.

Zajmodavac JKP Consulting AG osnivač je društva JKP poslovno savjetovanje d.o.o., odnosno stečajnog dužnika te su jedini osnivači društva JKP Consulting AG Svijetlana Podlesnik i Josef Podlesnik, dok je Toni Junas, osoba koja je pokrenula ovršni postupak koji je doveo do ovog stečajnog postupka, samo direktor društva sa ovlastima obavljanja tekućeg poslovanja, a obzirom da vlasnici žive i rade u Austriji te koji je bez obavijesti i odobrenja vlasnika pokrenuo postupak ovrhe.

U prilog ovim navodima stečajni dužnik je tijekom postupka dostavio u spis izvod iz sudskog registra i podatke o stvarnim vlasnicima.

U međuvremenu je JKP AG iz Švicarske izmijenio direktora te istu funkciju sada obavlja odvjetnik Urs Burgin, koji je izjavio kako Toni Junas ne obnaša nikakvu funkciju u društvu JKP AG iz Švicarske te da navedeno društvo nema interesa provođenja stečajnog postupka nad društvom kojeg je osnivač i to JKP POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o.

D o k a z: dokumentacija u prilogu

IV Bitno je za istaknuti da je između dva društva koja su evidentno u isključivom vlasništvu, odnosno kojih su osnivači Svijetlana Podlesnik i Jozef Podlesnik, sklopljen je poslovni odnos temeljem Ugovora o zajmu, a koji iznos zajma je temeljem daljnjeg Ugovora o zajmu isplaćen Svijetlani Podlesnik u svrhu izgradnje kuće za turističku djelatnost.

Ista kuća trebala je biti dovršena i privedena funkciji tijekom 2019-2020.g., a iz koje djelatnosti bi Svijetlana Podlesnik izvršila povrat pozajmljenog iznosa JKP poslovno savjetovanje d.o.o., odnosno stečajnom dužniku te isti potom izvršio povrat iznosa zajma društvu osnivaču JKP Consulting AG.

Na žalost, uslijed općepoznatih okolnosti izazvanih pandemijom realizacija naprijed navedenog nije bila moguća te se čeka uporabna dozvola za nekretninu koja se privodi funkciji te koja je osnov za vraćanje iznosa zajma.

Samovoljnim postupanjem bivši direktor Toni Junas je bez obavijesti osnivačima pokrenuo ovršni postupak protiv stečajnog dužnika, a koji iznos isti u ovom trenutku nije u mogućnosti isplatiti te je uslijed nastale štete pred nadležnim sudom u Švicarskoj pokrenut i odgovarajući postupak protiv Tonia Junas.

Kako se radi o povezanim društvima, a koja su ušla u poslovni odnos radi realizacije naprijed navedene svrhe to je evidentno da ne postoji razlog za pokretanje stečajnog postupka i samim time onemogućavanje povrata preuzetih obveza iz Ugovora o zajmu, tim više što stečajni dužnik nema drugih dugovanja osim iznesenog.

Obzirom na izneseno nalazimo kako su ispunjene pretpostavke da se u konkretnom slučaju primijeni odredba čl. 298. Stečajnog zakona kojom je propisano da će se stečajni postupak obustaviti na prijedlog dužnika pojedinca ako nakon isteka roka za prijavljivanje tražbina podnese sudu pisanu suglasnost svih stečajnih vjerovnika.

Slijedom toga stečajni dužnik je tijekom postupka predložio da sud nakon proteka roka za prijavljivanje tražbina pozove stečajnog dužnika na dostavu pisane suglasnosti svih stečajnih vjerovnika za obustavu stečajnog postupka, a koji prijedlog je sud u cijelosti zanemario.

Iz naprijed iznesenog razvidno je kako ne postoji pravni interes jedinog vjerovnika za vođenje ovog postupka, a koji je samovoljno inicirao tadašnji direktor JKP AG iz Švicarske te da je u konkretnom slučaju bilo potrebno primijeniti odredbu čl. 298. Stečajnog zakona.

V Slijedom naprijed iznesenog ulažemo ovu žalbu te predlažemo da se ista prikloni spisu, spis dostavi sudu drugog stupnja na odlučivanje te da isti ukine napadano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na daljnje postupanje.

Za JKP POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o.