REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

Broj: KOz-DO-79/2026-1
Varaždin, 09. listopada 2026.
AB/AB

OPĆINSKOM SUDU U
VARAŽDINU

Sudu za mladež

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. i čl. 341. st. 2. u vezi čl. 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP) podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljene EMINE ŽERAJIĆ, OIB: 40714645992, kćeri Josipa Potočnika i Jasenke Stojanove, rođene Stojanov, rođene 06. rujna 1985., u Varaždinu, s prebivalištem u Lunjkovcu 46, državljanke Republike Hrvatske, spremačice, osnovna škola, zaposlene u obrtu za čišćenje „EMY“, s mjesečnim primanjima od oko 1.300,00 eura, razvedene, živi u izvanbračnoj zajednici, majke četvero djece, neosuđivane, brani se sa slobode,

da je:

u razdoblju od 10. listopada 2018. do 17. veljače 2025., u Malom Bukovcu, Lunjkovec kbr. 46, za dijete Saru Žerajić, rođenu 26. ožujka 2004. i dijete Karla Žerajića, rođenog 27. kolovoza 2006., unatoč rješenju Općinskog suda u Varaždinu, broj: 25 R1 OB-317/2018-3 od 09. listopada 2018., pravomoćnog istoga dana, kojim je određeno da je dužna za uzdržavanje djece Sare i Karla Žerajića, doprinositi iznos od po 100,00 eura za svako dijete, dok za to budu postojali zakonski uvjeti, time da je dospijevajuće obroke uzdržavanja bila dužna platiti do 25. u mjesecu za tekući mjesec na račun oca i zakonskog zastupnika Milana Žerajića, dok je u razdoblju od 10. listopada 2018. do 01. srpnja 2022. za dijete Saru Žerajić, bila dužna za uzdržavanje djeteta Sara Žerajić doprinositi iznos od 100,00 eura mjesečno, a u razdoblju od 10. listopada 2018. do 17. veljače 2025. za dijete Karla Žerajića bila je dužna za uzdržavanje djeteta Karla Žerajića doprinositi iznos od 100,00 eura mjesečno, iako svjesna ove svoje obveze i sposobna da istu ispuni, uskratila plaćati dužna uzdržavanja u cijelosti, na način da u navedenim razdobljima nije uplatila niti jedan

alimentacijski obrok, oštetivši time dijete Saru Žerajić za iznos od 4.400,00 eura i dijete Karla Žerajića za iznos od 7.550,00 eura,

dakle, nije uzdržavala osobe koje je po zakonu dužna uzdržavati, i to na način, u visini i u rokovima određenima ovršnom ispravom, a obveza se odnosi na uzdržavanje djece,

pa da je time počinila dva kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredom dužnosti uzdržavanja - opisano u čl. 172. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ), a kažnjivo po čl. 172. st. 2. KZ-a, sve u vezi čl. 51. KZ-a.

Time da na temelju čl. 342. st. 3. ZKP-a tražim da sud za počinjena kaznena djela okrivljenicu oglasi krivom, te da joj se na temelju čl. 172. st. 2. i čl. 51. KZ, utvrde pojedinačne kazne zatvora, i to za kazneno djelo iz čl. 172. st. 2. u svezi st. 1. KZ, na štetu djeteta Sare Žerajić kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i za kazneno djelo iz čl. 172. st. 2. u svezi st. 1. KZ, na štetu djeteta Karla Žerajića kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, te da primjenom čl. 51. KZ okrivljenici za sva kaznena djela izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, s time da se okrivljenici, na temelju čl. 56. KZ, izrekne uvjetna osuda tako što se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenica u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo, te da izvrši posebnu obvezu iz čl. 62. st. 1. t. 1. KZ, tj. da popravi štetu počinjenu kaznenim djelom, tako da u roku od 6 (šest) mjeseci plati dug na ime uzdržavanja za dijete Saru Žerajić u iznosu od 4.400,00 eura, a na ime uzdržavanja za dijete Karla Žerajića u iznosu od 7.550,00 eura.

Na temelju čl. 145. i čl. 148. ZKP-a predlažem da sud dosudi troškove kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Rješenje Općinskog suda u Varaždinu, broj R1 Ob-317/2018-3 od 09. listopada 2018., uz klauzulu pravomoćnosti. (list 5)
2. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PU varaždinske, PP Ludbreg, uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 01479820 od 22. prosinca 2025. (list 12-14)
3. Potvrda o prometu po računu Milana Žerajića otvorenog u Zagrebačkoj banci d.d. Zagreb za razdoblje od 09. listopada 2018. do 22. prosinca 2025. (list 19-32)
4. Potvrda o prometu po računu Milana Žerajića otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. u razdoblju od 09. listopada 2018. do 04. srpnja 2019. (list 33-47)
5. Izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižnog odjela Ludbreg, za okrivljenicu od 23. prosinca 2025. (list 58)
6. Potvrda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područnog ureda Varaždin, za okrivljenicu od 09. prosinca 2025. (list 60)

7. Potvrda o visini dohotka i primitka za okrivljenicu izdana od strane Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, ispostave Ludbreg za 2024. godinu (list 61)
8. Potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za okrivljenicu od 05. prosinca 2025. (list 62-63)
9. Zapisnik o ispitivanju osumnj. Emine Žerajić sukladno odredbama čl. 208.a Zakona o kaznenom postupku, uz DVD snimku, od 09. siječnja 2026. (list 65-68)
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Milana Žerajića od 17. ožujka 2026. (list 75-76)
11. Zapisnik dokaznog ročišta Županijskog suda u Varaždinu, broj: Kir-367/2026-6 o ispitivanju žrtve Sare Žerajić od 28. travnja 2026. (list 80-81)
12. Zapisnik dokaznog ročišta Županijskog suda u Varaždinu, broj: Kir-367/2026-8 o ispitivanju žrtve Karla Žerajića od 12. svibnja 2026. (list 82-83)

R a z l o z i

Na temelju prikupljenih dokaza navedenih pod točkama 1. do 12. ove optužnice proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenica Emina Žerajić počinila dva kaznena djela činjenično i pravno opisana u izreci.

Okrivljenica je prilikom ispitivanja na policiji po čl. 208.a ZKP u svojoj obrani navela da su se ona i suprug razveli 09. listopada 2018. te da je svaki dobio po dvoje djece. Imali su dogovor da za međusobno zajedničku djecu jedan drugome ne plaćaju ništa, za dvoje djece koje se kod svakog nalaze. Navela je da su to dogovorili usmeno. Dvoje djece koja su bila kod bivšeg supruga Milana Žerajića postala su punoljetna, pa je tada on morao plaćati uzdržavanje njoj, za dvoje maloljetne djece koja su se nalazila kod nje. Istaknula je da je bivši suprug dobivao dječji doplatak u Saveznoj Republici Njemačkoj koji nije plaćao djeci. Navela je da je njemu kockanje na prvom mjestu, a nakon rastave dvoje starije djece ostalo je živjeti s njim i djedom i bakom, a dvoje mlađe s njom. Ponovila je da nije nikome ništa plaćao. Djeca koja su kod nje, kćer Nina rođena je 19. svibnja 2008., a sin David 2012. Istaknula je da je bivšeg supruga prijavila jer ne plaća za njih dvoje, od punoljetnosti drugo dvoje djece Sare i Karla. Navela je da Sara i Karlo žive s njom od 2022. godine i to Sara od 2022. godine, a Karlo od kad je postao punoljetan, dok su živjeli kod oca svaki vikend je išla po njih dvoje i vraćala ih te im je ponekad znala dati nešto novaca na ruke da imaju.

Međutim, iz iskaza oca, svjedoka Milana Žerajića proizlazi da je bivšu suprugu, ovdje okrivljenu Eminu Žerajić, prijavio zbog neplaćanja alimentacije za njihovu zajedničku djecu Saru i Karla Žerajića. Nakon rastave braka između njega i okrivljenice, prema Rješenju Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, njihova zajednička djeca David i Nina Žerajić nastavili su živjeti sa okrivljenicom, a stariji sin Karlo i kćer Sara živjeli su s njim u Jalžabetu. Prema tom rješenju, okrivljenica je trebala pridonositi za uzdržavanje tada još maloljetnih Karla i Sare iznos od po 100,00 eura za svakoga na ime uzdržavanja. S obzirom da su on i okrivljenica imali rješenje da jedan drugome trebaju plaćati iste iznose uzdržavanja za djecu, međusobno su se dogovorili da neće jedno drugome uplaćivati alimentacije, nego da će on školovati i financijski doprinositi za stariju djecu, a okrivljenica za mlađu. Taj usmeni dogovor poštivan je sve do dana kada je od odvjetnika okrivljenice dobio dopis da je istoj dužan plaćati za uzdržavanje djece mjesečni iznos od 300,00 eura od

listopada 2022. godine. Smatra da je Emina to pokrenula čim je Sara navršila 18 godina iako se Sara tada još školovala, a ubrzo nakon toga, kako nisu postigli dogovor, okrivljena mu je blokirala račun putem FINE, radi čega je pokrenut kazneni postupak protiv njega zbog neplaćanja uzdržavanja, a taj postupak je u tijeku te je on protiv okrivljenice pokrenuo postupak prisilne naplate uzdržavanja za djecu, jer je ona njemu zbog njezine ovrhe blokirala račun na više od 11.000,00 eura. Prijavu protiv okrivljene podnio je iz razloga jer se okrivljena nije držala njihovog usmenog dogovora, blokirala ga je putem FINE, a njegov dug prema njoj za uzdržavanje maloljetne djece Nine i Davida ne odgovara iznosu na kojemu je trenutno blokiran račun u FINI.

Ispitana na dokaznom ročištu, žrtva svjedokinja Sara Žerajić navela je da su nakon razvoda njezinih roditelja 2018. godine, njezin brat Karlo i ona bili najprije kod oca, ali samo do 2022. godine kad su otišli majci. Navela je da je drugo dvoje braće David i Nina Žerajić bilo kod majke čitavo vrijeme. Istaknula je da je njoj poznato da njezina majka, ovdje okrivljena, nije plaća uzdržavanja za nju i brata Karla, kao što otac nije plaćao uzdržavanja za Ninu i Davida kako su se dogovorili. Istaknula je da je otac Milan radio u inozemstvu, dolazio je kući zapravo samo jednom godišnje, tako da ga gotovo nisu ni vidjeli, komunicirali su s bakom i djedom, sve što je trebalo davali su im baka, djed, majka i stric te su jednostavno odlučili 2022. otići k majci. Ona je krenula studirati, a znala je da ju baka i djed ne mogu financirati. Istaknula je da je završila srednju školu 25. svibnja 2022., a 2022. upisala je studij logistike, no u siječnju 2023. je prekinula studij te se tada i zaposlila tako da sada je u radnom odnosu, a majci se preselila 02. kolovoza 2022., dok je Karlo bio malo kod oca, a malo kod majke. Zapravo je Karlo većinom živio kod majke. Istaknula je da ne zna za koji iznos alimentacije je majka bila u obvezi za njih plaćati, ne zna kada je nastupio trenutak kada je prestao dogovor roditelja o međusobnom neplaćanju njihovih uzdržavanja, misli da je bilo dogovoreno dok Karlo i ona ne postanu punoljetni. Tada je majka prijavila oca radi neplaćanja alimentacije za dvoje mlađe braće. Sjeća se da su roditelji nešto pokušavali dogovoriti nakon što je majka ocu blokirala račun putem FINE, ali otac nikada nije dolazio na sud niti je njegova odvjetnica donijela kakve papire. Brat Karlo je na služenju redovnog vojnog roka, inače se on školuje.

Ispitan na dokaznom ročištu, žrtva svjedok Karlo Žerajić iskazivao je identično kao i njegova sestra Sara Žerajić te naveo da je osnovnu školu pohađao u Jalžabetu te da je do kraja osnovne škole skroz boravio s bakom i djedom po ocu u Jalžabetu, a kada je krenuo u srednju školu i to Gospodarsku školu Varaždin, pola srednjoškolskog školovanja proveo je kod baka i djeda u Jalžabetu, a pola u Lunjkovcu gdje mu živi mama tako da je Gospodarsku školu završio u siječnju 2025. godine. Naveo je da sada i dalje ima prijavljeno prebivalište u Jalžabetu, da malo boravi u Jalžabetu s bakom i djedom, a malo s majkom u Lunjkovcu. Nije mu poznato na koji način je bilo uređeno pitanje uzdržavanja njega i braće nakon razvoda roditelja, odnosno tko je trebao plaćati uzdržavanje i kome, i u kojem iznosu kao što mu nije poznato zašto je od toga nastao problem. Naveo je da mu je otprilike svakih nekoliko mjeseci od oca na račun došlo 150,00 eura, ne zna da li je to bio iznos za dječji doplatak.

Uvidom izvršenim u upisnike u ovom državnom odvjetništvu, utvrđeno je da je 31. srpnja 2025. godine ovo državno odvjetništvo pred Općinskim sudom u Varaždinu podiglo optužnicu broj: KOz-DO-51/2025-1 od 31. srpnja 2025., protiv okrivljenika Milana Žerajića, zbog kaznenih djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 2. u

vezi st. 1. KZ-a, na štetu djeteta Davida Žerajića i djeteta Nine Žerajić, te je Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, broj: Kovm-57/2025-6 dana 08. rujna 2025. godine potvrdilo citiranu optužnicu.

Iz ostale materijalne dokumentacije u spisu i to dokumentacije Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje vidljivo je da je okrivljenica bila u radnim odnosima neprekidno u razdoblju od 19. lipnja 2018. do 11. kolovoza 2023. dok je od 28. studenog 2023. pa nadalje vlasnica obrta za čišćenje na adresi prebivališta u Lunjkovcu 46.

Također, iz potvrde o visini dohotka i primitka izdanoj od strane Porezne uprave, Ispostave Ludbreg, za razdoblje od 2024., vidljivo je da je ista tijekom te godine ostvarila ukupni godišnji dohodak u iznosu od 1.909,20 eura te joj je s osnova oporezivih primitaka isplaćeno 2.378,43 eura.

Iz potvrde Hrvatskog zavoda za zapošljavanje od 09. prosinca 2025. vidljivo je da je okrivljenica za vrijeme kada nije bila u radnom odnosu i to u razdoblju od 16. kolovoza 2023. do 27. studenog 2023. bila evidentirana u evidenciji nezaposlenih.

Iz izvatka iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižnog odjela Ludbreg, za okrivljenicu od 23. prosinca 2025. vidljivo je da je ista vlasnica dviju nekretnina i to k.č. br. 92/2 koja u naravi predstavlja voćnjak, dvorište i kuću u mjestu Mjesna Rudina ukupne veličine 792 m2 kao i k.č. br. 94, koja u naravi u istom mjestu predstavlja voćnjak površine 956 m2, sve bez opterećenja.

Analizom svega navedenog, nedvojbeno proizlazi, da je okrivljenica bila dužna plaćati uzdržavanja za svoju djecu, što je propustila činiti, a ujedno iz pribavljene materijalne dokumentacije, proizlazi da je okrivljenica radno sposobna osoba, koja iako svjesna sudske odluke, bez objektivnih razloga, nije izvršavala svoje obveze uzdržavanja djece.

Kako je okrivljenica radno sposobna osoba (jer suprotno nije dokazala, a teret dokaza nesposobnosti za plaćanje, temeljem odredbe čl. 172. st. 3. KZ, leži na njoj), zaključuje se da na njezinoj strani nisu postojali opravdani razlozi za neplaćanje uzdržavanja, pa je okrivljenica time osnovano sumnjiva da je počinila kaznena djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 2. u vezi st. 1. KZ, za koja ju se tereti.

Stoga, nedvojbenim proizlazi da je okrivljenica svoje obveze uzdržavanja djece bila svjesna, ali da tu obvezu nije ispunjavala na način kako joj je to određeno pravomoćnom sudskom odlukom. Kako je okrivljenica kao roditelj dužan uzdržavati svoju mldb. djecu, te poduzeti pojačane napore kako bi ostvarila sredstva potrebna za uzdržavanje djeteta, to u konkretnom slučaju proizlazi osnovana sumnja da je ista ostvarila sva zakonska obilježja kaznenih djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 2. u vezi st. 1. KZ-a, sve u vezi čl. 51. KZ-a.

Slijedom izloženog, ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Andreja Bunić, univ. spec. iur

Prilog: spis predmeta Kir-DO-136/2026



Broj zapisa: **17c21-91c84**

Kontrolni broj: **0fb06-c5f08-1b3fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.