



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2506/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANDI DEA j.o.o., OIB 90469976018, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 7, 5. ožujka 2024.

riješio je

I. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Danijeli Hasanović, OIB 43743707050, Zagreb, Stubička ulica 62, izriče se novčana kazna u iznosu od 663,61 eura te joj se nalaže u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, izrečenu novčanu kaznu platiti na žiro račun državnog proračuna broj HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj: 6157-20735-43743707050, opis plaćanja: plaćanje novčane kazne za St-2506/2022 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II. Ako Danijela Hasanović, OIB 43743707050, Zagreb, Stubička ulica 62, ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate novčane kazne određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod koje obveznik plaćanja novčane kazne vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebno za izvršenje.

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu novčane kazne, dostavit

će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate novčane kazne prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja nema prebivalište odnosno sjedište na području Republike Hrvatske Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 29. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 132.298,18 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 29. rujna 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok 16. studenog 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka 4. svibnja 2023. Dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu 216. studenog 2022. da je jedinu imovinu dužnika predstavlja vozilo OPEL VIVARO nad kojim se provodi ovršni postupak, vozilo se nalazi na adresi sjedišta dužnika. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio, iako je uredno pozvan.

3. Sud je rješenjem od 4. svibnja 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavi podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrdi imovinu stečajnog dužnika (osobito vozila marke OPEL VIVARO 2.0 CDTI,) i njenu vrijednost.

4. Sud je zaključcima od 31. svibnja 2023., 4. listopada 2023., 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023. i 16. siječnja 2024. naložio dužnikov zastupniku po zakonu predati privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo M1, marka OPEL VIVARO 2.0 CDTI, godina proizvodnje 2013., reg. oznaka ZG4785HG (upisana mjera ograničenog raspolaganja rjesenjeOvrha), i to osobito presliku prometne dozvole i knjižice vozila te druge isprave kojima raspolaže za vozilo, kao i dostaviti mu podatak gdje se vozilo nalazi, i omogućiti mu pregled vozila (čl. 117. st. 1. SZ-a), uz upozorenje da je na ročištu održanom 16. studenoga 2022. izjavila da se navedeno vozilo nalazi na adresi sjedišta dužnika, a prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je izjavila da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključcima suda od 31. svibnja 2023. i 4. listopada 2023. pa je sud odredio ročište radi saslušanja (davanja potrebnih obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak) dužnikovog zastupnika po zakonu. Na to ročište održano 19. listopada 2023. nije pristupio dužnikov zastupnik po zakonu niti je svoj izostanak opravdao, kao niti na novo ročište određeno za dan 9. studenoga 2023., na koje je određeno dovođenje po policiji. No, policijski djelatnici nisu zatekli dužnikovog zastupnika po zakonu na adresi prebivališta.

6. S obzirom na to da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključcima suda od 31. svibnja 2023., 4. listopada 2023., 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023., 16. siječnja 2024. i 6. veljače 2024., niti je pristupio na ročišta radi saslušanja (davanja potrebnih obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak) održana 19. listopada 2023. i 9. studenoga 2023., a svoj izostanak nije opravdao, iako je u zaključcima od 31. svibnja 2023., 4. listopada 2023., 15. studenoga 2023. 16. siječnja 2024. i 6. veljače 2024. upozoren da će sud izreći novčanu kaznu, sud je na temelju odredaba čl. 178. st. 2., čl. 177., čl. 180. i 117.st.1., 2. i 6. SZ-a izrekao novčanu kaznu u iznosu od 663,61 eura / 5.000,00 kn.

7. Pri tome se napominje da je sud (pravomoćnim) rješenjem od 15. studenoga 2023. izrekao dužnikovom zastupniku po zakonu novčanu kaznu u iznosu od 398,17 eura, a privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 12. prosinca 2023. obavijestio sud da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda 15. studenoga 2023., pa je (pravomoćnim) rješenjem od 21. prosinca 2023. sud izrekao dužnikovom zastupniku po zakonu novčanu kaznu u iznosu od 663,61 eura, a privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 8. siječnja 2024. obavijestio sud da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda 21. prosinca 2023., dok je (pravomoćnim) rješenjem od 16. siječnja 2024. sud izrekao dužnikovom zastupniku po zakonu novčanu kaznu u iznosu od 663,61 eura, a privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 1. veljače 2024. obavijestio sud da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda 16. siječnja 2024. (Pravomoćnim) rješenjem od 6. veljače 2024. sud izrekao dužnikovom zastupniku po zakonu novčanu kaznu u iznosu od 663,61 eura, a privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 22. veljače 2024. obavijestio sud da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda 6. veljače 2024.

8. Prilikom odluke o visini novčane kazne u iznosu od 663,61 eura, sud je uzeo u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, a osobito činjenicu da dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključcima suda 31. svibnja 2023., 4. listopada 2023., 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023., 16. siječnja 2024. i 6. veljače 2024., niti je pristupio na ročišta radi saslušanja održana 19. listopada 2023. i 9. studenoga 2023., a svoj izostanak nije opravdao, iako je bio upozoren da sud može izreći novčanu kaznu do 1.327,23 eura, da ovakvim postupanjem onemogućava privremenog stečajnog upravitelja sastaviti potpuno izvješće te na taj način onemogućava provođenje ovog stečajnog postupka, te da je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu održanom 16. studenoga 2022. izjavila da se navedeno vozilo nalazi na adresi sjedišta dužnika, a prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je izjavila da ne zna gdje se vozilo

87. St-2506/2022

nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta.

Zagreb, 5. ožujka 2024.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. zz dužnika
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-6fd81**

Kontrolni broj: **0b7c6-3e1ac-bfa8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.