

Krešimir Fučkar, mag. oec.

ADRESA PREBIVALIŠTA: BRAĆE RADIĆA 63, SLADOJEVCI, 33520, SLATINA, ADRESA UREDA: TRG SVETOG JOSIPA 5A/II, 33520 SLATINA, OIB:01195634741, MOB:+385-(0)99-855-22-46, E-MAIL: KRESIMIR@HI.HT.HR FAX: 033-401-459

Stečajna masa iza stečajnog dužnika ZEMLJA NADE d.o.o. u stečaju, OIB:69560345098, Braće Radića 63, Sladojevci, Slatina

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stečajnom sucu posl. br: 72.St-527/2018
Amruševa 2/II
ZAGREB

Slatina, 02. srpnja 2020.

PREDMET: OČITOVANJE PO ZAKLJUČKU SUDA BR. 72. St-527/2018-74

Stečajni upravitelj ističe da ga je Sud pozvao da se očituje na navode suvlasnika zgrade Novi varoš 29. Mrkopalj, međutim ovdje se radi o navodima jednog od suvlasnika zgrade, a ne svih suvlasnika zgrade. Postoji predstavnik svih suvlasnika zgrade koji zastupa suvlasnike prema trećima i prema Upravitelju zgrade prema čl. 5. Međuvlasničkog ugovora od 01.09.2019. godine, a sa kojim je stečajni upravitelj bio u stalnom kontaktu da se problem potrošnje struje za zajedničke dijelove zgrade od datuma otvaranja stečaja riješi.

Naime, HEP nije račune za potrošenu električnu energiju za zajedničke dijelove zgrade ispostavljao pojedinačno suvlasnicima već skupno temeljem jednog računa. Stečajna masa iza ZEMLJA NADE d.o.o. u stečaju je samo jedan od suvlasnika, što neki suvlasnici ne razumiju, te treba snositi alikvotni dio zajedničkog duga za potrošnju struje. Na dan otvaranja stečaja SM iza ZEMLJA NADE bila je vlasnik deset od osamnaest nekretnina u sklopu zgrade i taj se broj temeljem prodaje u stečajnom postupku stalno smanjivao. Prema tome, trošak električne energije koja se trošila za zajedničke prostorije nakon otvaranja stečaja trebao se podijeliti po određenom ključu na stare suvlasnike i nove suvlasnike od datuma njihovog ulaska u vlasništvo, te je zbog toga netočna teza da su novi vlasnici naslijedili neki dug. Pošto se radi o zajedničkom brojilu tu podjelu nije mogao napraviti HEP već predstavnik stanara, eventualno upravitelj zgrade i na tome je stečajni upravitelj inzistirao, jer stečajni upravitelj ne može platiti ne teret stečajne mase trošak za koji nema pokriće u računu, obračunu isl. Stoga je sasvim pogrešna teza iz točke 4. podneska „suvlasnika zgrade“ da je stečajni upravitelj trebao platiti 60% dospjelog duga bez da mu HEP šalje posebne račune, a tom tvrdnjom dokazuju da su vršili pritisak da se zajednički dug riješi na teret stečajne mase kao i stalnim podnescima Sudu.

Stečajni upravitelj je zaprimio od Upravitelja zgrade obračun duga koji je usklađen sa predstavnikom stanara koji se odnosi na Stečajnu masu iza ZEMLJA NADE sa kojim se slaže, a pri tome ističe, da svaki obračun potrošnje struje po nekom ključu, a posebno po ključu veličine površina može biti nepravedan jer mu je poznato da jedan od suvlasnika gotovo jedini stalno boravi u zgradi i troši struju po zajedničkom brojilu.

Stečajni upravitelj
Krešimir Fučkar

Prilog:

- Obračun upravitelja zgrade – Udio SM iza ZEMLJA NADE u zajedničkom trošku struje