

**ODVJETNIK**  
**Sonja Šoštar**  
**Samobor, Kleščićeve 7**

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU		
2	PRIMLJENO	
neposr. poštom	04-05-2018	obično prepor.
u	prim.	pril.
pristojba		kn

Tel/fax: 01/3360-371, 091/504-1393, e-mail: sonja.sostar@zg.t-com.hr

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
**Ulica grada Vukovara 84**  
**10000 Zagreb**

Posl.br.: Sp-118/2017

**Vjerovnik:** EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107

**Potrošač:** DAMIR MIKULAŠ, Lermanova 48, 10000 Zagreb, OIB: 73413183348

### **ŽALBA VJEROVNIKA**

3x  
prilog

I. Vjerovnik je u rubriciranom predmetu zaprimio Rješenje Naslovnog suda od dana 20. travnja 2018. godine kojim se otvara i zaključuje postupak stečaja potrošača te se određuje razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od pet godina, a na koje Rješenje suda vjerovnik u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu u cijelosti iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku.

II. Potrošač Damir Mikulaš podnio je prijedlog za otvaranje stečaja potrošača. Uz prijedlog je priložen Plan ispunjenja obveza iz kojeg nije vidljiv iznos ili postotak otpisa niti iznosa ili postotka plaćanja kao ni eventualnih rokova plaćanja. Potrošač predlaže potpuni otpis svih dugova iz čega je razvidno da je predmetni plan usmjeren isključivo na izbjegavanje građanskopravnih obveza bez stvarne namjere postizanje nagodbe.

Vjerovnik ističe da cilj posredovanja u ovome postupku nije otpis čitavog dugovanja potrošača, već je svrha donošenja samog Zakona o stečaju potrošača bila omogućiti potrošačima - dužnicima reprogram njihovih obaveza, postizanjem dogovora sa vjerovnicima u vidu otpisa dijela duga, zamrzavanjem zakonskih zateznih kamata i/ili omogućavanjem otplate dugovanja u mjesečnim anuitetima, te na taj način donekle olakšati položaj potrošačima ali i omogućiti vjerovnicima namirenje njihovih tražbina. Također, Vjerovnik naglašava kako cilj i svrha ovog postupka nije otpis potraživanja vjerovnika nego namirenje vjerovnika u omjeru sukladnom mogućnostima potrošača. Ukoliko je potrošač želio pokrenuti postupak radi otpisa cjelokupnog dugovanja, isti je tada imao druge mogućnosti propisane npr. Uredbom o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga, te

prodaju, otpis ili djelomični otpis potraživanja (NN52/13 i dr.) odnosno pokrenuti postupak pred Finom, ali koji se ne odnosi na stečaj potrošača.

Umanjenje, odnosno otpis 100% obveza predstavlja prijedlog za otpust dugova (čl.2016. Zakona o obveznim odnosima ( NN br. 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015), a ne plan ispunjenja obveza, a što je protivno smislu Zakona o stečaju potrošača ( NN br. 100/15), s obzirom na odredbu čl. 17. st.1 i čl. 44. St 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača.

Sukladno svemu navedenom, Vjerovnik

predlaže

da nadležan županijski sud uvaži žalbu Vjerovnika kao osnovanu te preinači pobijano Rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj Sp- 118/2017na način da se prijedlog potrošača odbaci kao nedopušten odnosno da usvoji žalbu i ukinе pobijano Rješenje suda poslovni broj Sp- 118/2017od dana 20. travnja 2018. godine u cijelosti te vrati predmet na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu 30. travnja 2018. godine

za EOS MATRIX d.o.o.

po punomoći

**ODVJETNIK**  
**SONJA ŠOŠTAR**

Odvjetnik Sonja Šoštar