

U Splitu, 15.listopada 2025.g.
Broj spisa: 1280

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
St-1631/2024

RAZLUČNI VJEROVNIK:

NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., OIB: 07388469760, Maksimirska cesta 282,
Zagreb, zastupano po Josipu Feheru, odvjetniku u Odvjetničkom društvu MATULIĆ
SUMIĆ & partneri d.o.o., punomoć se prilaže;

STEČAJNI DUŽNIK:

Stečajna masa iza PERFORMANCE YACHTING d.o.o. u stečaju, OIB:
17885464192, Split, Ulica Domovinskog rata 52,

PODNEŠAK
RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1. Stečajni dužnik bio je vlasnik jahti EAGLE RAY i MANTA RAY 1 koje su prodane u ovom stečajnom postupku.

2. Predmetne jahte nalazile su se i nalaze se već duži niz godina na vezu u Marini Baotić u Segetu Donjem kraj Trogira.

Prije nastavka ovog stečajnog postupka i sklapanja ugovora o nautičkom vezu izravno sa stečajnim dužnikom o čemu je ovaj sud obaviješten, jahte EAGLE RAY i MANTA RAY 1 na vezu su kod razlučnog vjerovnika bile temeljem ugovora o nautičkom vezu broj 11-2024 sklopljenog između razlučnog vjerovnika i trgovačkog društva BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263.

Trgovačko društvo BLACK PEARL CHARTER d.o.o. bavilo se charterom jahti EAGLE RAY i MANTA RAY 1 te je kao charter bazu koristilo upravo Marinu Baotić u kojoj je držalo predmetna plovila te ih je davalo dalje u charter, što je uobičajeni način pravnih aranžmana u pomorskom pravu.

Trgovačko društvo BLACK PEARL CHARTER d.o.o. do danas nije platilo razlučnom vjerovniku dugovanje u iznosu od ukupno 11.988,80 eura na ime naknade za vez (po jahti iznos od 5.990,00 eura).

DOKAZ: pregled ugovora o nautičkom vezu broj 11-2024, pregled popisa plovila,
pregled računa 138-001010-213;

U međuvremenu zaključen je predstečajni postupak nad dužnikom BLACK PEARL CHARTER d.o.o. koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-289/2025 i to rješenjem kojim je potvrđen plan restrukturiranja.

Predmetnim planom i rješenjem u cijelosti je priznato prijavljeno cjelokupno potraživanje ovdje razlučnog vjerovnika koje obuhvaća i potraživanja na ime naknade za vez plovila iz ovog stečajnog postupka na kojima ovaj razlučni vjerovnik ima zakonsko založno pravo – pomorski privilegij.

Dakle, osim dostavljene dokumentacije iz prijave razlučnog prava, ovdje vjerovnik sada raspolaže i pravomoćnim sudskim rješenjem kojim je njegova tražbina iz ročke 2 ovog podneska priznata.

DOKAZ: pregled spisa naslovnog suda posl.br. St-289/2025 i rješenja od dana 9.rujna 2025.g. te prijave tražbine razlučnog vjerovnika u predmetnom postupku;

Na ime predmetnog dugovanja ovaj razlučni vjerovnik ima razlučno pravo na jahtama EAGLE RAY i MANTA RAY 1, a sve iz razloga i temelja objašnjenih u točki 3 ovoga podneska.

3. Naime, tražbina naknade za vez u lukama posebne namjene je, prema Pomorskom zakoniku (članak 241, stavak 1, točka 4), tražbina osigurana **pomorskim privilegijem** kao posebnom vrstom založnog prava specifičnom za pomorsko pravo.

Rečenim člankom 241. Pomorskog zakonika propisano je da je tražbina za naknadu koja se naplaćuje u lukama posebne namjene prema vlasniku, **zakupcu** ili brodaru osigurana pomorskim privilegijem (zakonskim založnim pravom) koji postoji na onom brodu u odnosu na kojeg je nastala. U ovom slučaju to su jahte EAGLE RAY i MANTA RAY 1

Upravo pomorski privilegij, kao oblik neupisanog zakonskog založnog prava, daje ovom razlučnom vjerovniku mogućnost prisilne prodaje broda u svrhu naplate osigurane tražbine i to bez obzira na trenutnog ili na kasnije promjene vlasnika broda, te (kao u ovom slučaju) osigurava da će njegova tražbina u slučaju stečajne prodaje broda biti namirena s visokim redoslijedom prvenstva u namirenju.

To znači da u konkretnom slučaju razlučni vjerovnik ima tražbinu prema trgovačkom društvu BLACK PEARL CHARTER d.o.o. na ime naknade za nautički vez za jahte EAGLE RAY i MANTA RAY 1, a koja je tražbina osigurana neupisanim zakonskim založnim pravom (pomorskim privilegijem) na rečenim jahtama u vlasništvu stečajnog dužnika.

4. Stečajnim zakonom propisano je u članku 248. da će se, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom namiriti:

1. troškovi unovčenja iz članka 254 Stečajnog zakona,
2. tražbine razlučnih vjerovnika **prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka**
3. preostali iznos će se predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika

Upravo rečena pravila za redoslijed namirenja u ovršnom postupku u slučaju ovrhe na brodu definirana su odredbama Pomorskog zakonika u glavi koja se odnosi na ovrhu na brodu.

Tako članak 912 Pomorskog zakonika jasno određuje da se iz diobne mase vjerovnici podmiruju prema ovom redoslijedu prvenstva:

- 1) Vjerovnici čije su tražbine osigurane zakonskim založnim pravom s osnova članaka 171. i 840. u ovoga Zakonika (koliko je ovom razlučnom vjerovniku poznato, takvih tražbina u ovom stečaju nema),
- 2) **vjerovnici čije su tražbine osigurane pomorskim privilegijem (tražbina ovog razlučnog vjerovnika),**
- 3) vjerovnici koji po ovom Zakoniku imaju pravo zadržaja,
- 4) **vjerovnici čije su tražbine osigurane hipotekom na brodu,**
- 5) ostali vjerovnici.

Dakle, iz Pomorskog zakonika na koji upućuje Stečajni zakon jasno proizlazi da tražbine na ime pomorskog privilegija imaju prednost u namirenju ispred tražbina osiguranih hipotekom na brodu.

O načinu namirenja vjerovnika te primjeni Pomorskog zakonika kod prodaje brodova u stečajnom postupku postoji i sudska praksa te sudu dostavljaju:

- pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-53/2015 od dana 17. veljače 2021.g. kojim je razdijeljena kupovina u stečaju trgovačkog društva TANKER d.d. Razdioba kupovine izvršena je nakon prodaje broda u vlasništvu stečajnog dužnika, a kojim je rješenjem pri razdiobi kupovine jasno dana prednost u namirenju vjerovniku privilegirane tražbine u odnosu na upisanog založnog vjerovnika;
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-2561/2020 u kojoj je viši sud kao materijalno pravo pri prodaji brodova u stečaju primjenjivao odredbe članaka 852 do 927 Pomorskog zakonika (zadnji odjeljak 2. stranice obrazloženja);

5. Potraživanje razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 11.988,80 eura.

S obzirom na sve navedeno predlaže se naslovnom sudu donijeti rješenje o razdiobi kupovine kojim će iz iznosa kupovine ostvarenih za oba plovila namiriti

- 1) troškove unovčenja iz članka 254 Stečajnog zakona
- 2) tražbinu po osnovi pomorskog privilegija trgovačkog društva NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o.
- 3) tražbinu razlučnih vjerovnika
- 4) tražbinu ostalih stečajnih vjerovnika