

TRGOVAČKI SUD 2
U ZAGREBU
PRIMLJENO

72

-496

FRANJO JAKLENEC

13 -01- 2020

Srednjaci 16.

postom — neposredno

Zagreb

u primj. 1x2 priloga

zpdmup@gmail.com

pristojba

099 25 25 754

CENTAR BANKA U STEČAJU

Heinzelova 47a, Zagreb

N/r, DAMIRU MIKIĆU, stečajnom upravitelju

Poštovani,

PREDMET: PRIJEDLOG NAGODBE, u vezi stečajnog postupka nad Centar bankom d.d., rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1743/2013.

OBRAZLOŽENJE: Predlagatelj je vjerovnik IV višeg isplatnog reda u iznosu od 178.614,73 kn, što sa pripadajućom zateznom kamatom iznosi 297.632,49 kn, trošak sudskog vještačenja je 6.250,00 kn, vrijednost predmetnih dionica -Izlučno pravo je 6.400,00 kn, trošak zastupanja predlagatelja je c/c 27.000,00 kn, što sve zajedno ukupno iznosi =337.282,49 kn.

Nesporno je da je kazneni sud u pravomoćno okončanom postupku poslovni broj: KO-2750/2010 od 14. veljače 2011. utvrdio da Centar banka nije izvršila postupanje po predmetnom Margin ugovoru. Nesporno je da navedeno utvrđenje ima domašaj u vezi predmetnog postupka. Nesporno je da je predlagatelj pokrenuo u zakonskom roku putem suda tužbeni zahtjev u vezi predmetnog potraživanja dana 31. kolovoza 2011. Nesporno je da je nakon pokretanja stečajnog postupka nad Centar bankom predlagatelju dopušten nastavak sudskog postupka.

Nesporno je da sud odredio sudsko vještačenje u vezi predmetnog potraživanja te da je ovlašteni vještak za financije Darko Prpić u Dopuni nalaza od 16. veljače 2016. utvrdio da je naslov propustio postupiti sukladno predmetnom ugovoru te da je mogao i morao namiriti svoje potraživanje na dan kada su se za to stvorili svi propisani uvjeti. Nesporno je da je vještak utvrdio da nakon što je naslov morao zatvoriti predmetni ugovor, ostali bi vrijednosni papiri čija vrijednost na predmetni dan bi vrijedila upravo toliko koliko predlagatelj potražuje od naslova.

Nesporno je da je predlagatelj pokrenuo Ustavnu tužbu u vezi predmetnog postupka dana 13. siječnja 2020. (U prilogu). Nesporno je da je predlagatelj podnio Prijedlog za zabilježbu spora na nekretnini naslova u vezi predmetnog potraživanja. (U prilogu).

Nesporno je da nekretnina naslova zk.ul.br.804, kč.br. 178/43 k.o. 335398, Čehi površine od 3297m². Međutim, predmetna nekretnina nema pristupni put, naslov nije u posjedu nekretnine. Nesporno je da naslov nije uspio prodati nekretninu gotovo 6 godina unatoč tome što je javno objavljena prodaja na njuškalu. Nesporno je da u oglasu od 30. ožujka 2018. na njuškalu u vezi predmetne nekretnine naslov traži 192.723,00 kn. Nesporno je da naslov nije zatražio legalizaciju objekata koji se nalaze na nekretnini, nesporno je da je nekretnina u poljoprivrednoj zoni i u vodno zaštićenom području, nesporno je da se moraju srušiti objekti na nekretnini za što je potrebno uložiti određena sredstva.

Slijedom navedenog, predlagatelj predlaže nagodbu na način da se predmetna nekretnina upiše u vlasništvo predlagatelja i da naslov uplati na račun predlagatelja iznos od 89.000,00 kn. Međutim, predlagatelj se obvezuje povući sve pravne postupke protiv naslova.

ZAGREB, 13. 1. 2020.

FRANJO JAKLENEC

S potpisom,

O TOJE OBAVIJEST: STEČAJNOM SUDU