

11. St-329/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni dužnik: **K.A.M. GRADNJA j.d.o.o.**, OIB: 95140358657, Miljenka Buljana 7, Sinj

**DOPUNA IZVJEŠĆA
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

sukladno nalogu Trgovačkog suda u Splitu
sa ročišta održanog 13. siječnja 2022.god.

elektronskim putem

prilog:
- fotografije robe

1/ Postupajući po zaključku suda sa ročišta od 13.01.2022.godine, a kojim je privremenom stečajnom upravitelju naloženo da dopuni izvješće od 11.11.2021.g. na način da provjerom na licu mjesta utvrdi o kakvoj robi (zalihama) se radi, u kakvom su stanju, gdje su točno smještena i kolika je njihova tržišna vrijednost, privremeni stečajni upravitelj očituje se kako slijedi:

2/ Od spomenutog ročišta do odlaska u Metković (dana 16.02.2022.g.) privremeni stečajni upravitelj nekoliko puta pokušao je stupiti u vezu sa Franjom Markotićem (zz stečajnog dužnika) i sa Željkom Škrobom (zz navodnog dužnikovog dužnika Prime trade d.o.o.), što putem telefonskih poziva, e-mailova, poruka putem Whatsapp-a, a sve da bi se isti izjasnili o sljedećem:

- **o kojoj točno robi se radi** (popisati jesu li to dječji klaviri ili ima još robe., popisati količine robe)
- **javiti u kakvom je stanju roba** (je li oštećena ili je dobro očuvana) ?
- **kolika je tržišna vrijednost robe**
- **posebno bitno: poslati e-mailom knjigovodstvenu i ostalu dokumentaciju** (ulazne račune, ugovor prema kojem je roba nabavljena i sl.)

Unatoč dva kratka sastanka krajem prošle godine zz dužnika (a i zz Prime trade d.o.o.) sada su odlučili, iz samo sebi poznatih razloga, uskratiti svake daljnje informacije privremenom stečajnom upravitelju i ne javljati mu se niti odgovarati na poruke.

Ukoliko sud drži potrebnim, neka odgovornim osobama izrekne novčane kazne zbog nesurađivanja sa stečajnim upraviteljem, sve sukladno odredbama SZ-a.

3/ Slijedom opisane nesurađnje bivšeg zz-a i zz-a Prime trade d.o.o., privremeni stečajni upravitelj daljnje aktivnosti usmjerio je prema odgovornim osobama tvrtke Opuzenka d.d. kod kojih je roba skladištena, te je stupio u kontakt i dogovorio sastanak na licu mjesta sa zz te tvrtke, gosp. Zdravkom Nižićem za dan 16. veljače 2022.godine, a sve radi ispunjavanja naloga suda u vezi saznanja gornjih činjenica.

Gosp. Nižić kazao je privremenom stečajnom upravitelju da je na upit gosp. Škrobe (zz Prime trade d.o.o.) prije nekoliko mjeseci primio na čuvanje njegovu robu, da mu poslovni odnosi Škrobe i Markotića nisu poznati, niti da ima ikakvih papira u vezi robe, te da se roba nalazi u njihovom skladištu.

Zajedno sa gosp. Nižićem privremeni stečajni upravitelj dokumentirao je stanje (fotografijama) u mjeri u kojoj je to bilo moguće – fotografije se prilažu kao prilog ovom izvješću.

Predmetna roba nalazi se u Metkoviću, u skladištu Opuzenka d.d., na adresi Put Narone 99, Metković. Ista se nalazi u kartonskim kutijama, a po natpisima istih da se zaključiti da potječe s azijskog tržišta, te se radi o raznovrsnoj robi (kape, ljetna i ostala obuća, sunčane naočale, role/koturaljke, plastični digitroni, plastički klavirići, kopče, četke, satovi, slušalice itd.).

Zz tvrtke Opuzenka d.d. gdje je navedeno uskladišteno, navodi kako bi ovaj dio skladišta u kojem se trenutno nalazi predmetna roba trebao uskoro dati trećoj osobi na korištenje, pa navedenu robu treba čim prije maknuti (makar se maknulo u drugi dio skladišta, a i za to su kako kaže potrebna barem 2 čovjeka da rade 2 dana na premještanju).

Obzirom da ovlasti privremenog stečajnog upravitelja nisu preuzeti u posjed stečajnu masu (to bi bio slučaj tek otvaranjem stečajnog postupka), već dati izvješće o zatečenom stanju tvrtke i stečajne mase, to se daje sljedeći zaključak:

Stanje tvrtke (dužnika K.A.M. gradnja j.d.o.o.) je loše u svakom pogledu, počevši od toga da tvrtka nema pravo sjedište, po navodima zz-a od kraja prošle godine nema ugovorenih poslova, nema zaposlenika (osim zz-a), neredovito i neuredno predaje GFI i ostala zakonom propisana izvješća (zadnje poznata datiraju čak iz 2017.godine), a zz je svega toga svjestan i vrlo vjerojatno će snositi sankcije radi neurednog poslovanja.

Posebno je znakovito da zz (Franjo Markotić) na višestruka traženja privremenom stečajnom upravitelju nije dostavio ulazne račun i/ili ugovor iz kojeg bi bilo jasno vidljivo što je kupio, od koga i po kojoj cijeni. To što isti spominje „lager listu“ (a ni to nikada nije dostavio ni sudu ni upravitelju) nije dokaz o vlasništvu, te navedeno eventualno može pomoći kod inventure... Bez ulaznog računa ili ugovora stečajni dužnik ne može dokazati vlasništvo navedene robe.

Stečajni upravitelj ne smije se baviti „švercom“ niti prodavati robu za koju ne može potkrijepiti da je vlasništvo stečajnog dužnika, za koju se ne zna odakle je došla, a uostalom i gosp. Nižić (zz Opuzenka d.d.) primio je robu na čuvanje od Prima Trade d.o.o., a ne od stečajnog dužnika.

Razlozi zbog kojih privremeni stečajni upravitelj smatra da se zatečena imovina ne može smatrati dostatnom da temeljem iste bude otvoren redovni stečajni postupak su sljedeći:

- ne postoji niti jedan dokument (ulazni račun, ugovor o kupoprodaji, kompenzaciji i sl.) koji potvrđuje da je dužnik vlasnik zatečene robe
- roba nije proknjižena u bilanci društva
- privremeni stečajni upravitelj nema dokumentaciju o tome smije li se ova roba uopće stavljati na tržište u RH (otvorena pitanja su: sadrži li neke zabranjene supstance, treba li za dječje igračke neko posebno odobrenje, uputstvo, prijevod na hrvatski jezik itd.) i stoga je nemoguće ocijeniti njezinu vrijednost
- prema svemu sudeći roba nije vlasništvo dužnika već društva Prime trade d.o.o (ne raspolaže se niti jednim dokumentom osim usmenih izjava da postoji navodno provedena kompenzacija prema Prime trade d.o.o.)
- roba već duže vrijeme stoji u skladištu u neuvjetnom postoru za takvu robu, te je dobar dio robe mehanički i uništen (oštećenja, oljuštena boja, vlaga...)

- sve i kada bi roba bila u vlasništvu dužnika, sa eventualnim unovčenjem bili bi povezani značajni troškovi (povezani sa transportom do novog skladišta, daljnjim skladištenjem do prodaje, zakonitim zbrinjavanjem robe itd.)

Slijedom svega navedenog, zaključuje se kako nije utvrđena nikakva adekvatna imovina dužnika u prethodnom postupku koja bi bila dostatna za predlaganje otvaranja stečaja, te privremeni stečajni upravitelj nakon dodatnog rada po nalogu suda, nakon odlaska u Metković i istraživanja stanja stečajnog dužnika, mijenja svoj prijedlog iznesen u Izvješću od 11.11.2021.g. i predlaže:

- pozvati vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka

* predračun (predvidivih troškova stečajnog postupka) umjesto u Izvješću navedene stavke:

- *troškovi možebitne ležarine i skladištenja pokretnina.....5.000,00 kn*

treba povećati na barem 15.000 kuna

(ostale stavke predvidivih troškova na koju se predlaže pozvati vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes ostaju nepromijenjene).

Putni troškovi dokumentirati će se naknadno posebnim podneskom kada HAC d.o.o. pošalje stečajnom upravitelju račune (zasad se dostavljaju potvrde o korištenju autoceste, te troškovi goriva).

Stečajni dužnik zastupan po
privremenom stečajnom upravitelju

potpis