



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 Pazin, Dršćevka 1

1 St-14/2015-413

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju Poreč, Mate Vlašića 47a, OIB: 66649656334, kojeg zastupa stečajni upravitelj Gordan Blagojević iz Rijeke, Markovići 21, OIB: 53507748090, 15. srpnja 2019.

riješio je

I. Iz preostalog iznosa kupovnine od 200.323,36 kn, ostvarenog prodajom nekretnina stečajnog dužnika i to:

- k.č. br. 3175/3 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5643, identifikator nadmetanja: 11531,
- k.č. br. 3173/2 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5644, identifikator nadmetanja: 11536,
- k.č. br. 3174/3 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5645, identifikator nadmetanja: 11537,
- k.č. br. 3174/5 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5646, identifikator nadmetanja: 11539,
- k.č. br. 3175/4 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5647, identifikator nadmetanja: 11545,
namirit će se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 198.198,36 kn,
- 2.) tražbina razlučnog vjerovnika Raiffeisenbank Austrija d.d. podružnica Pula u iznosu od 2.125,00 kn

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Rijeka, Frana Kurelca 3, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu sa računa HR3323900011300028779, te sa računa HR1123900011300028787 kako slijedi:

- 1.) stečajnom dužniku GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju Poreč, Mate Vlašića 47a, OIB: 66649656334, iznos od 198.198,36 kn na račun HR70 2380 0061 1100 1762 8,
- 2.) razlučnom vjerovniku Raiffeisenbank Austrija d.d., podružnica Pula, Pula, 43. Istarske divizije 2, OIB: 53056966535, iznos od 2.125,00 kn, na račun IBAN HR06 2484 0081 0000 0001 3, s pozivom na broj HR01 118-10010-290674.

Obrazloženje

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-14/2015-363 od 27. ožujka 2019. određeno je da će se iz iznosa kupovnine od 1.300.317,99 kn ostvarenog prodajom nekretnina stečajnog dužnika i to: k.č. br. 3175/3 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5643; k.č. br. 3173/2 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5644; k.č. br. 3174/3 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5645; k.č. br. 3174/5 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5646; k.č. br. 3175/4 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5647, namiriti:

- 1) troškovi unovčenja u iznosu od 200.323,36 kn,
- 2) trošak poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 227.000,72 kn te
- 3) tražbina razlučnog vjerovnika Raiffeisenbank Austrija d.d. podružnica Pula u iznosu od 872.993,91 kn (točka I. izreke rješenja).

Točkom II. izreke rješenja naloženo je Financijskoj agenciji, Regionalni centar Rijeka da nakon pravomoćnosti toga rješenja izvrši isplatu 1) stečajnom dužniku u iznosu od 200.323,36 kn, 2) na državni proračun iznos od 227.000,72 kn te 3) razlučnom vjerovniku Raiffeisenbank Austrija d.d. podružnica Pula iznos od 872.993,91 kn.

Po žalbi razlučnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 75 Pž-2495/2019-2 od 8. svibnja 2019. ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-14/2015-363 od 27. ožujka 2019. u točki I. 1) i II.1. izreke njegove izreke i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Dakle, preostalo je ponovno odlučiti o troškovi unovčenja, dok je u odnosu na trošak poreza na dodanu vrijednost i tražbinu razlučnog vjerovnika Raiffeisenbank Austrija d.d. rješenje o namirenju postalo pravomoćno.

Nekretnine stečajnog dužnika, pobliže označene u točki I. izreke, prodane su u stečajnom postupku na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi za ukupan iznos od 1.300.317,99 kn.

Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 10/17, dalje: SZ), propisano je da će, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, sud iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Po odredbi čl. 114. st. 1. i 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16-Odluka USRH, dalje: OZ), nakon namirenja tražbina koje se prvenstveno namiruju, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom po redu stjecanja založnog prava.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za unovčene nekretnine utvrđeno je da je na istima kao prvi razlučni vjerovnik upisana RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARKE DIVIZIJE i to na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 28. ožujka 2006. koji je solemniziran po javnom bilježniku uknjiženo pravo zalogu za iznos od dvamilijunačetristotisuća eura u kunskej protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 15% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, te na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 11. prosinca 2007. g. i Dodatka i sporazumu o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 04. siječnja 2008.g. koji su solemnizirani po javnom bilježniku uknjiženo je pravo zalogu za iznos od dvamilijunačetristotisuća eura u kunskej protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja sporazuma iznosi 17% godišnje, promjenjiva, računajući od

dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima.

Na novom ročištu za diobu kupovnine 9. lipnja 2019. razlučni je vjerovnik djelomično osporio zahtjev stečajnog upravitelja za namirenje troškova unovčenja. Isti je suglasan u odnosu na obračun nagrade stečajnog upravitelja, naknade putnih troškova stečajnog upravitelja, u odnosu na knjigovodstvene usluge, bankovne usluge u razdoblju od 2012.-2018., PTT, biljege, kopiranje, sitni materijalni troškovi, trošak arhiviranja, Fine, troška javnih objava i naknada za prisilne naplate.

Osporava (samo) da bi razlučni vjerovnik trebao snositi trošak sudskih taksi i vještačenja u postupcima, obveze dužnika po dosuđenim troškovima kao i trošak odvjetničkih usluga dužnika. Smatra da to nisu troškovi u isključenoj vezi s nekretninama koji bi se mogli smatrati neizravnim troškovima sukladno pravnim shvaćanjem prihvaćenom na sjednici sudaca VTS RH od 19. lipnja 2008. godine, br. 7SU-55/08.

Stečajni upravitelj ističe kako je riječ o ukupno nastalim troškovima stečajnog postupka, a koji se kao takvi moraju i podmiriti, nastali troškovi stečajnih troškova podijeljeni su razmjerno u svojoj cjelokupnoj imovini koja čini stečajnu masu, odnosno samo dio tih troškova tereti prodane. Troškovi sudskih pristojbi i parnični troškovi također su troškovi koji su stvarno nastali, nisu uvijek vezani za pojedine nekretnine, napose stoga što se radi o troškovima proizašlih iz parničnih postupaka provedenih radi utvrđenja postojanja tražbine, odnosno radi osporavanja pojedine tražbine vjerovnika, a radi se o postupcima koji su vođeni temeljem odluka odbora vjerovnika.

Temeljem odredbi čl. 254. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 70/15 i 104/17), Stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja (st.3.).

Troškovi unovčenja stvari iz članka 254. st. 3. SZ su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), su i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar.

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 247. SZ-a.

Kada se stvar na kojoj imaju razlučno pravo prodaje u okviru stečajnog postupka, to nesumnjivo dovodi do troškova stečajnog postupka, ne samo onih koji se odnose na izravnu prodaju stvari na kojoj postoji razlučno pravo, već i ostalih troškova stečajnog postupka.

Stoga su, prema stajalištu naslovnog suda, troškovi unovčenja ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) nego i svi drugi troškovi koji izravno ili u odgovarajućem omjeru (u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu), terete prodanu stvar.

Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije dužan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skupčana s troškovima od kojih neki terete određene stvari, a drugi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu.

Pojedini troškovi koji su u isključivoj vezi s određenom stvari stečajnog dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo terete troškove stečajnog postupka, dakle, umanjuju stečajnu masu i smanjuju šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, ali terete stvar i u povodu kojih su nastali, odnosno padaju i na teret razlučnih vjerovnika.

Stoga bi i troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji

razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari valjalo odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Polazeći do toga da je stečajni postupak, postupak koji se provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 2. SZ-a) i da stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika (članak 134. stavak 2. SZ-a), ovaj sud zaključuje da svi vjerovnici trebaju razmjerno sudjelovati u namirenju svih troškova stečajnoga postupka.

Nadalje, prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 7. Su-35/08 od 19. lipnja 2008. troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 164. SZ-a.

U konkretnom slučaju troškovi unovčenja iznose 198.198,36 kn.

Izravni troškovi u stečajnom postupku koji, nesporno, terete stečajnu masu i namiruju se iz kupovnine u 100% iznosu jesu naknada FINA-i za provedbu prodaje koja za sve prodane nekretnine iznosi ukupno 6.000.00 kn, te trošak izrade elaborat stalnog sudskog vještaka o procjeni vrijednosti nekretnine ukupno u iznosu od 3.125.00 kn. Ukupno izravni troškovi iznose 9.125,00

Neizravni troškovi koji, također nesporno, terete stečajnu masu te se u odnosu na ukupnu vrijednost stečajne mase dijele:

- u odnosu na k.č.br. 3173/2 u omjeru od 1,120%,
- u odnosu na k.č.br. 3174/3 u omjeru od 1,859%,
- u odnosu na k.č.br. 3174/5 u omjeru od 1,895%,
- u odnosu na k.č.br. 3175/3 u omjeru od 1,652%,
- u odnosu na k.č.br. 3175/4 u omjeru od 1,814%,

a što ukupno predstavlja udio od 6,705 % u odnosu na u ukupnu vrijednost stečajne mase, jesu:

- trošak knjigovodstvenih usluge (2011-2018, za 86 mjeseci) u iznosu od 6.088,20 kn.
- nagrada stečajnom upravitelju, predvidivo u bruto iznosu 52.542,00 kn.
- naknada putnih troškova prema obračunu stečajnog upravitelja, u iznosu od 3.228,60 kn.
- bankovne usluge za razdoblje od 2011-2018. u ukupnom iznosu od 494,74 kn
- Ptt, biljezi, kopiranje, sitni mat.tr. (2011-2018) u ukupnom iznosu od 998,59 Kn
- trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije – predvidivi, u iznosu od 1.668,00 kn, te
- FINA, trošak javnih objava, naknada za prisilne naplate u iznosu od 376,95 kn.

Ukupno nesporni neizravni troškovi stoga iznose 65.397,08 kn. Stečajni upravitelj je ove troškove dokumentirao (list 2106-2329 spisa), isti nisu sporni pa ih nije bilo posebno obrazlagati.

Sporni su djelomično neizravni (opći) troškovi unovčenja koji terete razlučnog vjerovnika razmjerno udjelu pojedine nekretnine u vrijednosti stečajne mase koji se odnose na obveze po dosuđenim sudskim troškovima, na sudske pristojbe i na odvjetničke usluge.

Prema izvješću stečajnog upravitelja troškovi postupaka u parničnim, ovršnim i z.k. postupcima: P 56/2015, P-213/15, P-223, P-233/12, P-259, P-263, P-264/12, P-334, P-335, P-336, P-338, P-353, P-357, P-519/15, P-863/12, P-2376, P-2377, P-2378/12, P-2379, i Z-97670,

iznose u razmjeru ukupno 72.889,52 kn. U parničnom postupku provedenom pod posl. br. P-336/12 (VTS - 38 Pž-4860/2014-2) Goran ing. c/a Raiffeisen bank d.d. stečajni je dužnik dužan platiti parnični trošak u iznosu od 83.350,00 kn (list 2037 spisa). U parničnom postupku provedenom pod posl. br. P-213/2015 (VTS - 77 Pž-6198/2016-2) Josip Deković c/a Goran inženjering, stečajni je dužnik dužan platiti parnični trošak u iznosu od 97.637,00 kn (list 2038 spisa). U parničnom postupku provedenom pod posl. br. P-3353/15 (Županijski sud Pula - Gž 1198/2016-4) Marija Krizmanić c/a Goran inženjering, stečajni je dužnik dužan platiti parnični trošak u iznosu od 54.218,75 kn. (list 2039 spisa). U parničnom postupku provedenom pod posl. br. P-220/2016, Tera nostra d.o.o. c/a Goran inž. d.o.o. stečajni je dužnik dužan platiti parnični trošak u iznosu od 103.066,58 kn (list 2040 spisa). U parničnom postupku provedenom pod posl. br. P-353/2015, Goran inž. c/a Eks Žatika d.o.o., stečajni je dužnik dužan platiti parnični trošak u iznosu od 4.531,25 kn (list 2041-2043 spisa).

Svi ovi postupci provedeni su radi osporavanja tražbine vjerovnika ili radi pobijanja pravnih radnji na štetu stečajnog dužnika, u cilju očuvanja, odnosno povećanja stečajne mase, a radi se o postupcima koji su vođeni temeljem odluka odbora vjerovnika i/ili odobrenja stečajnog suca.

Kada se isti podijele razmjerno vrijednosti prodanih (pet) nekretnina proizlazi da iste u omjeru od 6,705 % terete:

- Goran ing. c/a Raiffeisenbank d.d. , 38 Pž-4860/2014-2; u iznosu od 6.954,13 kn
- J.Deković c/a Goran inženjering, 77 Pž-6198/2016-2; u iznosu od 8.142,91 kn
- M.Krizmanić c/a Goran inženjering Gž-1198/2016-4; u iznosu od 2.260,91 kn
- Tera nostra d.o.o. c/a Goran inž. d.o.o. P-220/2016 u iznosu od 8.595,75 kn
- Goran inž. c/a Eks Žatika d.o.o. P-353/2015 (P-2375/13); u iznosu od 377,91 kn.

Trošak sudskih pristojbi i vještačenja u parničnim predmetima iznose ukupno 110.558,04 kn (list 2056-2105 spisa), a stavljen u omjer od 6,705 % iznosi 6.079,02 kn.

Odvjetnici Marko Zagorac i Zinko Grgurić sastavili su obračun troškova odvjetničkih usluga (list 2015-2047 i 2048-2052 spisa). U tim je obračunima jasno naznačeno na koje se postupke odnose i koliko iznosi svaka pojedina radnja sukladno odvjetničkoj tarifi. Stečajni upravitelj prihvatio je dostavljene troškovnike pa ih ovaj sud nije imao razloga posebno provjeravati.

Kada se obveze po troškovima za zastupanje po punomoćnicima odvjetnicima stave u omjer od 6,705 % proizlazi da u odnosu na troškovnik odvjetnika Marka Zagorca iz Rijeke pripadajući trošak koji tereti prodane nekretnine iznosi 24.206,85 kn, a u odnosu na troškovnik odvjetnika Zinka Grgurića iz Rijeke iznosi 67.058,80 kn.

Slijedom svega navedenog zaključak je ovog suda da su predmetni troškovi dokumentirani, stvarno su nastali, te opravdano terete stečajnu masu.

Stoga ovaj sud zaključuje da je osnovan zahtjev za izdvajanje troškova unovčenja kako u odnosu na nesporne troškove tako i u odnosu na one sporne, a koji se odnose na sudske pristojbe i vještačenja, obveze po dosuđenim sudskim troškovima i odvjetničke usluge, sve razmjerno vrijednosti prodanih nekretnina na kojima postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Svi popisani troškovi predstavljaju troškove unovčenja sukladno čl. 254. st. 3. SZ-a. Zahtjev za isplatu troškova je dokumentiran, te je ocijenjen osnovanim i u tom dijelu prihvaćen u visini od 198.198,36 kn.

Preostali iznos od 2.125,00 valja isplatiti razlučnom vjerovniku. U odnosu na ukinuto rješenje o namirenju očito je da je u istom u tom dijelu došlo do pogreške u računanju.

Slijedom navedenog a i temeljem odredbe čl. 125. st. 1., čl. 132.c st. 3., čl. 132.i st. 1. OZ-a u svezi s čl. 28. st. 1. i 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i

pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14) donesena je odluka kao u izreci.

U Pazinu 15. srpnja 2019.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a, NN 71/15), putem ovog suda u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (članak 125. stavak 6. Ovršnog zakona).

DNA:

- Stečajni upravitelj Gordan Blagojević, Rijeka, Markovići 21
- Raiffeisenbank Austrija d.d. po pun. Anita Krizmanić, Rijeka, Pod Kaštelom 4
- e-oglasna ploča suda 8 dana

Po pravomoćnosti:

- FINA, F. Kurelca 8, Rijeka

Broj zapisa: **1788c-c91bf**

Kontrolni broj: **046bb-d1dbd-9737a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.