



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-461/2021-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MM-CO d.o.o., Betina, Ulica Zrinskih i Frankopana 10, OIB: 45032387468, zastupanog po članu uprave Mirku Markulinu iz Murtera, 23. studenog 2022.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MM-CO d.o.o., Betina, Ulica Zrinskih i Frankopana 10, OIB: 45032387468, u roku od 15 (petnaest) dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 31.613,00 kuna / 4.195,77 eura¹ na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-461-2021.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

Obrazloženje

1. Postupajući po prijedlogu Financijske agencije od 8. srpnja 2021., rješenjem ovoga suda od 12. kolovoza 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom te je zakazao ročište za 22. rujna 2021. na kojem je dužniku naloženo u roku od 60 dana dostaviti u spis potvrdu o deblokadi računa.

2. S obzirom da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu na drugom ročištu od 9. ožujka 2022. u bitnom izjavila da dužnik u međuvremenu nije uspio otkloniti stečajni razlog njegove nesposobnosti za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima u iznosu od preko 18.000,00 kuna za koje dugovanje je račun dužnika u neprekidnoj blokadi u trajanju od 331 dana, da dužnik već dulje vrijeme ne posluje, da nema uvjeta za nastavak poslovanja te da u svom vlasništvu nema

¹ 1 EUR = 7,53450 HRK

imovinu koja bi se mogla unovčiti u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad istim, to su rješenjem ovog suda od 11. ožujka 2022., a sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova postupka u iznosu od 5.000,00 kuna u roku od 15 dana od dostave rješenja.

3. Podneskom od 4. travnja 2022. Sam Zivojin Pavic, Jadranka Jurković i Rajna Cibura iz Australije su u svojstvu osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom prema kojem imaju novčanu tražbinu u iznosu od 775.000,00 kuna koja je predmet parničnog postupka pred Općinskim sudom u Šibeniku posl. br. P-1969/21, dostavile ovom sudu dokaz o uplati navedenog predujma u bitnom navodeći da dužnik u svom vlasništvu ima imovinu i to pokretnine koje predstavljaju inventar društva.

4. S obzirom da su navodi člana uprave dužnika s ročišta od 22. rujna 2021. u odnosu na postojanje imovine u vlasništvu dužnika proturječni navodima naprijed zainteresiranih osoba iz podneska od 4. rujna 2022., to je u svrhu potpunog i pravilnog utvrđenja svih činjenica potrebnih za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, rješenjem ovog suda od 2. lipnja 2022. dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Marice Nekić iz Zadra, sve primjenom odredbe čl. 119. st. 3. u vezi s odredbama čl. 5., čl. 6., čl. 7., čl. 132. st. 1., čl. 117., čl. 177., čl. 178., čl. 180. i čl. 120. st. 2. SZ-a.

5. Tako je predmetnim rješenjem između ostalog naloženo privremenoj stečajnoj upraviteljici u roku od 30 dana ispitati sve okolnosti potrebne za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, a posebice ispitati postojanje imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi postupka i tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Osim toga, istoj je naloženo sačiniti obračun troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka s obzirom da je predujam uplaćen od naprijed zainteresiranih osoba u iznosu od 5.000,00 kuna dostatan isključivo za namirenje nagrade privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku nad dužnikom, a ne i za namirenje brojnih drugih troškova koji bi nastali u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

6. U izvješću o utvrđenim okolnostima od 16. lipnja 2022. privremena stečajna upraviteljica je u bitnom navela da je dužnik ranije obavljao ugostiteljsku djelatnost, (restoran-picerija imena TRABAKUL na lokaciji Varoš bb, Betina) u iznajmljenom poslovnom prostoru kojeg je davao u podnajam sve do 2019., da je korištenje predmetnog poslovnog prostora od strana dužnika predmet naprijed navedenog sudskog postupka, da dužnik više ne obavlja poslovnu djelatnost te da nije u posjedu navedenog prostora. Također, račun dužnika da je u neprekidnoj blokadi u trajanju od 450 dana zbog nepodmirenih dospjelih obveza za plaćanje u iznosu od preko 17.000,00 kuna zbog čega je u konkretnom slučaju ostvaren stečajni razlog njegove nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. SZ-a. Osim toga, dužnik da nema materijalne imovine s obzirom da je ona evidentirana početkom 2021. u nabavnoj vrijednosti u iznosu od 301.275,16 kuna koja se prema knjigovodstvenom iskazu sastojala od registra, kase, vitrine, hladnjaka, generatora, zamrzivača, kuhinjske opreme, perilice, klime, itd., u najvećem dijelu amortizirala. Tako da je knjigovodstveno ostalo neamortizirano samo 12.287,65 kuna predmetne opreme – drvene građe (nadstrešnica) koja je ugrađena u objekt koji je bio u zakupu, a čiji je zakupnina predmet navedenog spora. S danom 31. prosinca 2021. sva oprema dužnika da je prodana za iznos od 15.000,00 kuna nakon čega dužnik u bruto bilanci više nema iskazane materijalne imovine. Nadalje, u bruto bilanci sa stanjem na dan

31. prosinca 2021. dužnik da ima iskazano nezastarjelo potraživanje u iznosu od 18.750,00 kuna za prodane pokretne prema zakonskom zastupniku dužnika, međutim, kako dužnik ima i nezastarjele obveze prema istoj osobi u iznosu od 90.109,53 kune, tako da se otvaranjem stečajnog postupka ovo potraživanje ne bi moglo naplatiti jer bi se ispunili uvjeti za prijeboj. Prema bruto bilanci na isti dan, dužnik da ima evidentirane obveze u ukupnom iznosu od 157.651,80 kuna, a zbog čega je u konkretnom slučaju ostvaren i stečajni razlog prezaduženosti dužnika. Zaključno, ističe da se iz svih prikupljenih podataka može jasno utvrditi da dužnik u svom vlasništvu uopće nema imovinu, a kamoli imovinu za pokriće minimalnih troškova stečajnog postupka.

7. Slijedom svega naprijed navedenog, privremena stečajna upraviteljica je predložila da sud u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a, ponovno pozove vjerovnike na solidarnu uplatu predujma potrebnog za pokriće troškova stečajnog postupka, ovaj put prema predračunu koji sastavni dio izvješća. U slučaju da vjerovnici ne uplate predujam, predlaže donošenje odluke o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Predmetni predračun koji je sastavni dio njenog izvješća sačinjen je uz pretpostavku da će stečajni postupak trajati do 6 mjeseci te da se tijekom postupka neće pojaviti nepredviđeni troškovi u značajnijem iznosu. S obzirom da iz obrazloženog i odgovarajućim ispravama dokumentiranog izvješća privremene stečajne upraviteljice jasno proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje bilo kave imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na temelju podnesenog predračuna predvidive troškove redovnog stečajnog postupka nad dužnikom koji bi nastali u razdoblju od šest mjeseci od dana otvaranja istoga procijenio u iznosu od 31.613,00 kuna. Tako bi se iznos od 4.000,00 kuna odnosio na dospjelu nagradu privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku nad dužnikom, iznos od 12.000,00 kuna na bruto nagradu stečajnom upravitelju, iznos od 1.500,00 kuna na bruto troškove stečajnog upravitelja, iznos od 863,00 kuna na doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%), iznos od 1.000,00 kuna na materijalne troškove (uredski materijal, izrada pečata, otvaranje žiro-računa i dr.), iznos od 3.750,00 kuna na računovodstvene usluge (500,00 kn/mj+PDV), iznos od 200,00 kuna na poštanske troškove, iznos od 300,00 kuna na troškove platnog prometa, iznos od 2.000,00 kuna na troškove arhiviranja, iznos od 10.000,00 kuna na troškove predmetne parnice te iznos od 1.000,00 kuna na ostale troškove slijedom čega bi ukupni troškovi postupka iznosili minimalno 36.613,00 kuna umanjeni za iznos predujma od 5.000,00 kuna kojeg su zainteresirane osobe već uplatile u iznosu od 5.000,00 kuna, a koji nije dostatan za sve navedene troškove.

8. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

9. Slijedom svega navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je ponovno pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u visini predloženoj od strane privremene stečajne upraviteljice umanjen za ranije uplaćen predujam s obzirom da ovaj sud u cijelosti prihvata kao valjan i osnovan njen obračun iz pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća, a zbog čega je primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

10. Primjenom odredbi čl. 43. i čl. 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22 i 88/22) sudske odluke je nužno prilagoditi uvođenju eura kao službene valute. Stoga je iznos predujma izražen u kunama iz točke I. izreke ovog rješenja valjalo uz primjenu fiksnog tečaja konverzije 7,53450 preračunati u eure sukladno općim pravilima za preračunavanje i zaokruživanje iz odredbe članka 14. navedenog zakona.

U Zadru 23. studenog 2022.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

Dostaviti:

- Dužniku i ostalim sudionicima postupka putem e-Oglasna ploča suda
- Računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb315-2fb3b**

Kontrolni broj: **0e957-8cef2-a7414**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.