



Direkcija naplate i restrukturiranja
Odjel kasne interne naplate za pravne osobe
Tim kasne interne naplate za pravne osobe
Zadar, 06. 09. 2022. godine

215.9.

R- 3798/21-23

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 09 2022. god. u 3
primljeno sa prihv.
P. otvoreno
.....
.....
.....

TRGOVAČKI SUD U
ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
47 000 KARLOVAC

Na posl. br. St-3798/2021

DUŽNIK: BING LAJOŠ d.o.o. Zagreb, Antuna Šoljana 1, OIB 49162914810, zastupano po Pavlu Mrkonjiću, odvjetniku iz Zagreba

VJEROVNIK: OTP banka d.d. Split, Domovinskog rata 61 OIB 52508873833, zastupana po punomoćnici Valentini Mrkić- Budiša

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Ovime Vjerovnik, OTP banka d.d. Split obavještava Naslovni sud da smatra kako je Izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja za dužnika Bing Lajoš d.o.o. od dana 13. 08. 2022. godine koji je objavljen dana 24. 08. 2022. godine za OTP banku neprihvatljiv, jer istim nije utvrđen rok dospijeća plaćanja tražbine OTP banke d.d. čime je se stavlja u lošiji položaj nego onaj u kome bi bila da Plana nema.

Naime, tražbina OTP banke d.d. Zadar je suglasno Ugovoru o kreditu reg.br. 557/20 (novi sistemski broj potraživanja: 200226014788) sklopljenom dana 24. 02. 2020. godine između OTP banke d.d. i BING LAJOS d.o.o. Zagreb kao Korisnika ili Nalogodavatelja, BING KAT doo Zagreb (prije SOL AGRO d.o.o. Zagreb) kao Jamac I, te Lajoš Mekanj iz Vardarca kao Jamac II, sa pripadajućim dodacima sklopljenim među istim strankama: Dodatak br. 1 od 24. 02. 2021, Dodatak br. 2 od 23. 03. 2021. godine, Dodatak br. 3 od 22.04.2021. godine, te Dodatak br. 4 od 21.05.2021. godine, dospjela u cijelosti na dan 25. 02. 2022.godine.

U gore navedenom Planu financijskog i operativnog restrukturiranja OTP banka d.d. je navedena u grupi osiguranih tražbina s ukupnim iznosom od 502.038,26 kn i sa naznakom „da će ista tražbina biti u cijelosti namirena kako je predviđeno prethodno sklopljenim Ugovorima“.

Držimo da je ovakvom formulacijom dužnik previdio da je sukladno ranije sklopljenom ugovoru tražbina već, nakon otvaranja postupka PSN nad dužnikom U CIJELOSTI DOSPJELA!

Dakle, definiranje roka dospijeća na način da će se plaćanje vršiti sukladno Ugovoru temeljem kojeg je tražbina već u cijelosti dospjela nije prihvatljiv, već bi rok dospijeća plaćanja trebao biti precizno utvrđen.

Nejasna definicija roka dospijeća u novoj ovršnoj ispravi svakako će Vjerovnika onemogućiti u budućoj naplati ukoliko dužnik ne plati svoje obveze.

S obzirom na sve gore navedeno, predlažemo Naslovnom sudu da sukladno čl. 61.st.1.toč. 1 Stečajnog zakona ne potvrdi Predstečajni sporazum koji bi za OTP Banku d.d. imao nejasnu odredbu o dospijeću plaćanja kao što je navedeno u Izmjenjenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja za dužnika Bing Lajoš d.o.o. od dana 13. 08. 2022.

Punomoć u prilogu

za OTP banku d.d.
45

Valentina Mrkić-Budiša dipl. iur. po pun