

STANIŠIĆ d.o.o. Kornić (Grad Krk)
OIB: 61192551019
zastupan po stečajnom upravitelju
mr.sc. Višnji Rosenberg Volarić
Ul. Ciottina 24,
51000 RIJEKA

Na poslovni br: 15 St-211/13

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

02-06-2017

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20 _____
Pošta _____ R _____
Primjeraka _____ priloga _____
Pristojbe: _____ kn, državnim biljezima _____
Primito: _____

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

sudac: DANIELA KORLEVIĆ

Dopuna Izvješća stečajnog upravitelja za Skupštinu vjerovnika zakazanu za
dana 31. kolovoza 2017. godine

I. Stečajni upravitelj ostaje u cijelosti kod svog izvješća od 23. svibnja 2017. godine, a sukladno nalogu suda dopunjuje svoje naprijed navedeno izvješće, te ulaže u spis izvod iz katastarskog plana označen sa A na kojem su prikazane nekretnine vlasništvo dužnika sa brojevima:

1. - k.č. 692/3 pašnjak površine 99 m²
2. - k.č. 692/4 pašnjak površine 49 m²
3. - k.č. 692/5 pašnjak površine 32 m²

sve upisane u zk.ul. 3854 k.o. Bogovići, u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel u Krku.

II. Na izvodu iz katastarskog plana označeno sa B označena je

-k.č.655/3 oranica površine 37 m² upisana u zk.ul. 2134 K.O.Bogovići, u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel u Krku.

II. U predmetu Općinskog suda u Krku poslovni broj Ovr-2285/15, koji je vraćen sa Županijskog suda u Rijeci (Gž Ovr-532/2016 od 14.03.2017.g) povodom uložene žalbe ovršenika Stanišić d.o.o. iz Kornića, Ravnice 22., zastupan po odvjetnicima iz OD Vukić i partneri d.o.o. Rijeka, OIB: 61192551019, radi nezakonitosti rješenja poslovni broj Ovr-101/2013 od 19. travnja 2013. godine. Isto tako je sud odlučivao o žalbi stečajnog upravitelja podnesene protiv rješenja Općinskog suda u Krku od 18. ožujka 2015. godine poslovni broj Ovr-2285/13.

Županijski sud je obje žalbe odbio kao neosnovane i potvrdio prvostupanjsko rješenje.


Predmet žalbe ovršenika Stanišić d.o.o. protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Krku broj Ovr-101/2013, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, bile su i nekretnine označene kao k.č.br. 692/3, k.č. 692/4, k.č. 692/5 i 655/3 oranica površine 37 m²

Na ročištu održanom kod Općinskog suda u Krku dana 10. siječnja 2013. godine (spis je dobio broj Ovr-183/13) punomoćnik ovrhovoditelja Trgovine Krk d.d. povukao je prijedlog za ovrhu jer je utvrdio da su k.č. 692/3, 692/4, 692/5 i 655/3 u naravi nerazvrstane ceste, javno dobro u općoj upotrebi u vlasništvu jedinica lokalne samouprave. Na istom ročišti sud je zaključkom odredio da će rješenje o djelomičnoj obustavi ovog ovršnog postupka u odnosu na nekretninu za koju je povučen prijedlog za ovrhu biti doneseno pisanim putem.

Iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku, zemljišnoknjižni odjel navedene nekretnine su upisane na stečajnog dužnika kao vlasnika.

U Rijeci 01. lipnja 2017. godine

Stočajni upravitelj:



U privitku: -izvod iz katastarskog plana od 23.05.2017.g. ad. A i B

-preslika žalbe ovršenika Stanišić d.o.o. protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Krku poslovni broj Ovr-101/2013 (str. 1)



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

NESLUŽBENA VERZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1:1000



Datum ispisa: 23.05.2017

1. = k.č. 692/3

2. = k.č. 692/4

3. = k.č. 692/5

2h.m. 385h k.o. Bogovici



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNOSTI KRK

NESLUŽBENA VERZIJA

K.o. BOGOVIĆI, 315869
k.č. br.: 655/3

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1: 500

Izvorno mjerilo plana 1:2880



Datum ispisa: 23.05.2017

h.č. 655/3 2h. ml. 2134 h.o. Bogovici



150 9

15. svibnja 2013.g.

**ŽUPANIJSKOM SUDU
U RIJECI**

stvareno - s oštećenim smotom.
ručeno dana 15.05.2013 god. putem

kuna u državnim biljezima **OPĆINSKOG SUDA**
podnesak primljen bez pristojbe **U KRKU**
kao, državnih biljezi i sl.

l.br.: **Ovr - 101/2013**

oditelj: **REPUBLIKA HRVATSKA**, zastupana po Općinsko
državnom odvjetništvu u Rijeci,
Građansko - upravni odjel
OIB: 52634238587

ik: **STANIŠIĆ D.O.O.** iz Kornića, Pavnice 22
zastupan po odvjetnicima iz OD VUKIĆ I
partneri d.o.o. Rijeka;
OIB: 61192551019

ovrhe na nekretninama ovršenika

ŽALBA OVRŠENIKA

protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Krku
posl.br.Ovr-101/2013 od 19. travnja 2013.g.

ć u spisu

VARAŽDIN
Obrasci za sud
Vukic Law Firm
Rijeka 41
41000 Varazdin
Tel: +385 (0)51 215 220
Fax: +385 (0)51 315 279
vukic-lawfirm.hr

SPLIT
Obrasci za sud
Vukic Law Firm
Rijeka 41
21000 Split
Tel: +385 (0)21 325 600
Fax: +385 (0)21 325 600
vukic-lawfirm.hr

POŽEGA
Obrasci za sud
Vukic Law Firm
Rijeka 41
34000 Požega
Tel: +385 (0)44 224 220
Fax: +385 (0)44 224 220
vukic-lawfirm.hr

ŠIBENIK
Obrasci za sud
Vukic Law Firm
Rijeka 41
47000 Šibenik
Tel: +385 (0)53 321 120
Fax: +385 (0)53 321 120
vukic-lawfirm.hr

NOVI ZAGREB
Obrasci za sud
Vukic Law Firm
Rijeka 41
10000 Novi Zagreb
Tel: +385 (0)1 422 120
Fax: +385 (0)1 422 120
vukic-lawfirm.hr

ZAGREB
Obrasci za sud
Vukic Law Firm
Rijeka 41
10000 Zagreb
Tel: +385 (0)1 422 120
Fax: +385 (0)1 422 120
vukic-lawfirm.hr

I. Uvodno naznačenim rješenjem prvostupanjskog suda a rad naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u ukupnom iznosu 1.940,233,79 kn sa pripadajućom zateznom kamatom, određena je ovrha na nekretnini Stanišić d.o.o. iz Kornića, Ravnice 22 koja se sastoji od katastarske čestice:

- k.č.br. 2891/2, upisane u z.k.ul.1357 k.o. Poljica t k.č. br. 692/3, 692/4 i 692/5, upisane u z.k. ul. 385 k.o.Bogović,
- zabilježbom ovrhe u navedene z.k. uloške, utvrđivanje vrijednosti navedenih nekretnina, njihovom prodajom namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobiveno prodajom do namirenja duga.

Protiv naznačenog rješenja ovršenik podnosi ovu žalbu pobijajući isto u cijelosti kao nezakonito, i to iz razloga kako slijedi.

II. Ovršenik ističe kako je sud počinio povredu odredbe članka 129. stavkom 2. Općeg poreznog zakona koji propisuje da:

“(2) Rješenje o ovrsi, osim podataka iz članka 50. stavka 4 ovoga Zakona, mora sadržavati i:

1. naznaku ovršne ili vjerodostojne isprave na temelju koje se ovrha određuje,
2. visinu i vrstu porezne obveze i pripadajućih kamata koje se ovrhom naplaćuju,
3. predmet ovrhe,
4. način provođenja ovrhe,
5. troškove ovrhe i
6. uputu o pravnom lijeku.”

U konkretnom slučaju, rješenje o ovrsi ne sadrži vrstu porezne obveze na temelju koje je ovrha određena.

Sukladno članku 129. st. 2. t. 2. Općeg poreznog zakona, izreka rješenja mora sadržavati sve sastojke koje zakon propisuje kao obvezni sadržaj rješenja o ovrsi.

U izreci pobijanog rješenja porezna obveza na temelju koje je ono doneseno nije navedena, čime su povrijeđene odredbe Općeg poreznog zakona.

III. Ovršenik ističe kako tražbina označena u rješenju o ovrsi ne odgovara tražbini označenoj u ovršnoj ispravi.

Napravo, uopće nije razvidno temeljem čega je prvostupanjsko tijelo odredilo ovrhu radi naplate iznosa od 1.940,233,79 kuna kada taj iznos ne proizlazi iz ovršne isprave.

Temeljem ovršne isprave može se voditi postupak samo radi naplate tražbine koja je određena tom ovršnom ispravom.

Ovakvim postupanjem, prvostupanjsko tijelo počinilo je povreda načela strogo formalnog legaliteta.

Naime u ovršnom postupku, tijelo koje određuje ovrhu ovlašten je odrediti o provesti ovrhu radi ispunjenja obveze samo u opsegu kako je određeno sadržajem ovršne isprave.

Slijedom navedenog ovršenik navodi slijedeću sudsku praksu vezano uz načelo strogog formalnog legaliteta povrijeđenog pobijanim rješenjem:

"Naime, u ovršnom postupku sud je ovlašten odrediti i provesti ovrhu samo radi ispunjenja obveze u opsegu kako je to određeno sadržajem ovršne isprave, pa kako navedeni ugovor...koji u ovom predmetu predstavlja ovršnu javnobilježničku ispravu, ne sadrži izjavu 1. ovršenika da je suglasan da se temeljem te javnobilježničke isprave provede prisilna ovrha i radi naplate zakonske zatezne kamate na glavni dug, to je prijedlog za ovrhu u tome dijelu pravilno odbijen kao neosnovan." (Rješenje Županijskog suda u Rijeci posl.br. GŽ-939/06)

"Ovršni postupak temelji se na načelu formalnog legaliteta što znači da ovršni sud može postupati samo u okviru i na temelju valjane ovršne isprave, odnosno ovrha se može odrediti samo radi ostvarenja upravo one tražbine koja je utvrđena u ovršnoj ispravi i u opsegu u kojem je određena." (Ustavni sud Republike Hrvatske, posl.br. U - III - 685/2005 od 14.09.2006.g.)

Također, ovršeniku uz rješenje o ovrsi nije dostavljen obračun kamata koje se potražuju u rješenju o ovrsi, stoga ovršenik ističe kako je time počinjena bitna povreda odredaba postupka, te ovršenik podredno osporava obračun kamata, budući da nije u mogućnosti iste provjeriti.

Slijedom svega naprijed navedenoga, ovršenik predlaže naslovnom tijelu da donese sljedeće

r j e š e n j e