



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-216/2023-58

REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, dana 22. travnja 2024.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću da u roku od 8 dana dopuni svoj prijedlog za odobrenje za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji od 17. travnja 2024. na način:

- da navede za koji iznos su oštećeni stečajni vjerovnici poduzimanjem pobijanih pravnih radnji
- da obrazloži na koji način bi rezultat pobijanja pravnih radnji čije pobijanje predlaže utjecao u većoj mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika
- da dostavi predračun troškova koji bi mogli nastati vođenjem predmetnog postupka.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku koji se kod ovog suda vodi nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, pod poslovnim brojem St-216/2023 podneskom od 17. travnja 2024. stečajni upravitelj Damir Majstorović predložio je da mu sud odobri podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika poduzetih prema Marku Strmečkom iz Mimica, Prilaz moru 9, OIB 56578381853 i to Ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog dana 20. listopada 2022. (stranice 72-74 spisa) te prodaje vozila N1 Ford Transit Custom, broj šasije WFOYXXTTGYDE38409, registarske oznake ST9175A, u vlasništvu stečajnog dužnika Marku Strmečkom dana 28. travnja 2023.

2. U tom prijedlogu, stečajni upravitelj navodi:

- da pretpostavke pobijanja valja sagledati kroz odredbe članka 198. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), koje uređuju opće pretpostavke pobijanja te članka 202. stavka 1., koje uređuju posebne pretpostavke pobijanja
- da su ispunjene opće pretpostavke pobijanja jer se radi o radnjama koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka (19. prosinca 2023.) i kojima se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika, odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici (u ovom slučaju Marko Strmečki) stavljaju u povoljniji položaj u odnosu na

ostale vjerovnike; zbog predmetnih radnji stečajni dužnik je u cijelosti ostao bez stečajne mase, dok pravomoćno utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika iznose 177.668,01 EUR, a za čije namirenje trenutno uopće nema sredstava; vraćanjem prodane nekretnine, kao i prodanog vozila u stečajnu masu i njihovom prodajom u stečajnom postupku došlo bi do potpunog namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda i djelomičnog namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda

- da su ispunjene i posebne pretpostavke iz članka 202. SZ-a jer su pravne radnje poduzete u posljednjih deset godina prije podnošenja zahtjeva za pokretanje stečajnog postupka, a s namjerom dužnika da ošteti svoje vjerovnike za koju namjeru je tuženik znao jer se radi o bliskoj osobi, odnosno suprugu zakonske zastupnice dužnika

- da su sporni ugovori zaključeni u vremenu kraćem od dvije godine prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka

- da je temeljem predmetnih ugovora Marko Strmečki namirio svoja potraživanja prema stečajnom dužniku mimo odredbi Stečajnog zakona, a što je i potvrdio svojom izjavom i dostavljenom dokumentacijom na izvještajnom ročištu 11. travnja 2024.

3. U prvom redu valja navesti da sud u stečajnom postupku, kao izvanparničnom postupku, ne ispituje ispunjenje materijalnopравnih (općih i posebnih) pretpostavki za pobijanje, već se ispunjenje tih pretpostavki ispituje isključivo u parničnom postupku pokrenutom na temelju danog odobrenja. Naime, uspješnost pobijanja pravne radnje ovisi o prethodnoj ocjeni postojanja svih pretpostavki pobijanja dužnikovih pravnih radnji u stečaju. Sukladno članku 212. SZ-a stečajnom upravitelju je potrebno odobrenje stečajnog suca i tužba se mora podnijeti u roku od godinu i pol dana od otvaranja stečajnog postupka. Osim ovih procesnih pretpostavki, moraju biti ispunjene i materijalno pravne pretpostavke iz članka 198. Stečajnog zakona, kojima se propisuje da pravna radnja mora biti poduzeta prije otvaranja stečajnog postupka, da se tom pravnom radnjom remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećuju se vjerovnici) ili pojedini vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika) te da je krajnji rezultat odnosno svrha pobijanja povećana mogućnost namirenja svih vjerovnika. Osim općih pretpostavki, potrebno je u konkretnom slučaju utvrditi i da su ispunjene posebne pretpostavke iz članaka 201. i 202. SZ-a.

4. Postojanje osnove za davanje odobrenja u smislu odredbe članka 212. stavka 1. SZ-a za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika (koje predstavlja procesnopравnu pretpostavku za pokretanje parnice za pobijanje) ovaj sud temelji na procjeni je li argumentacijom stečajnog upravitelja učinjeno vjerojatnim postojanje općih i posebnih pretpostavki za pobijanje predmetnih pravnih radnji stečajnog dužnika.

5. U tom smislu, ovaj sud nalazi da iz prijedloga stečajnog upravitelja za odobrenje za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji od 17. travnja 2024. nije razvidno:

- za koji iznos su oštećeni stečajni vjerovnici poduzimanjem pobijanih pravnih radnji
- na koji način bi rezultat pobijanja pravnih radnji čije pobijanje predlaže utjecao u većoj mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika, a u okolnosti kada je na nekretnini označenoj kao kat. čest. zem. 3509/2 Z.U. 3397 K.O. Rogoznica koja je predmet ugovora čije se pobijanje predlaže, upisano založno pravo u korist Hrvatske banke za obnovu i razvitak (upis pod Z-1091/14) i Zagrebačke banke d.d. Zagreb (upis pod Z-763/16).

6. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 212. stavka 1. te članka 18. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Splitu 22. travnja 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Majstorović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30866-9795d**

Kontrolni broj: **06a20-d551b-5eceb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.