

Odvjetnica  
LJUBICA SPAJIC  
Zagreb, Ilica 139/I  
tel. 01/3764-639; fax. 01/3700-791  
e-mail: ljubica.spajic@zg.t-com.hr

MOJIM HITNO  
N/R SUTINJE  
IRIS HATVALIC NEMEC  
ROČIŠTE 22.10.2018.

TILIJA d.o.o.  
Zagreb, Ulica Ive Robića 2

Zagreb, 17.10.2018.

TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU

Poziv na broj: 4 St-529/17

STEČAJNI DUŽNIK: ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoa 4-6

STEČAJNI VJEROVNIK: TILIJA d.o.o., Zagreb, zastupan po Ljubici Spajić,  
odvjetnici iz Zagreba, Ilica 139

2x

radi: stečaja

Stečajni vjerovnik dostavlja naslovnom Sudu sljedeći

PODNEŠAK

I Stečajni vjerovnik TILIJA d.o.o., Zagreb, smatra da je tražbina vjerovnika TAB B.V., 1075 AA Amsterdam, Nizozemska, Jan Van Goyenkade 8, OIB 61231014428, koje je prijavilo tražbinu u iznosu od 70.826.741,15 kn, namirena u predstečajnom postupku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, te da Sud ne treba dozvoliti pravo glasa tom vjerovniku temeljem čl. 106. Stečajnog zakona, jer je sklopljena sudska nagodba u predstečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, br. Stpn-332/14.

Dokaz: -preslika str. 76. i 77. predstečajne nagodbe, uvid na web stranici FINA-e nagodba u cijelosti, koja je pravomoćna od 03.02.2015. godine

Stečajni vjerovnik ističe, da je tražbina TAB B.V. Amsterdam, pokušaj manipulacije ovim stečajnim postupkom, na način da se ponovno izigraju svi vjerovnici trgovačka društva, vjerovnici radnici, vjerovnici fizičke osobe i vjerovnik Republika Hrvatska. sve u dogovoru Josipa Galinca i povezanih društava s istim.

II Naime, Sud je dana 10.04.2018. godine objavio tablice prijavljenih i osporenih tražbina II višeg isplatnog reda, u stečajnom postupku br. 4 St-529/2017, te je iz tablice pod rednim br. 36 vidljivo da je tražbina vjerovnika TAB B.V., sa sjedištem u Amsterdamu, Nizozemska, osporena u iznosu od 70.826.741,15 kn, jer ista nije evidentirana u poslovnim knjigama stečajnog dužnika ISTO d.d.

Tijekom ispitnog ročišta koje je trajalo četiri dana, točnije na jednom od ročišta dana 01.10.2018. godine punomoćnica vjerovnika TAB B.V. postavila je pitanje stečajnom upravitelju je li razmotrio svu dokumentaciju dostavljenu od stečajnog vjerovnika i to naknadno u dopuni prijave, a iz koje proizlazi da vjerovnik posjeduje ovršne isprave, koje su dane u svrhu osiguranja njegove tražbine, kao i da je između svih sudionika podjele utvrđena solidarnost predmetnih obveza.

Stečajni upravitelj se očitovao, da tražbina ne proizlazi iz poslovnih knjiga, te da su priložene kopije zadužnica i mjenica, a ne originali koji bi trebali biti priloženi uz prijavu tražbine, prijevodi nisu ovjereni od ovlaštenog sudskog tumača, te da ostaje kod osporavanja.

Bitno je za istaknuti, da temeljem čl. 106. st. Stečajnog zakona vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine. Dakle, u konkretnom slučaju vjerovnik TAB B.V. imao bi pravo glasa za osporeno potraživanje u iznosu od 70.826.741,15 kn, da ta tražbina nije namirena, što je nesporno iz predstečajne nagodbe INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, odnosno pravnog prednika stečajnog dužnika. Predstečajna nagodba je sudska ovršna isprava, a k tomu i javno dostupna na web stranici FINA-e.

**III** Nakon što je ispitno ročište održano vjerovnik TILIJ d.o.o. zatražio je u pisarnici na uvid prijavu tražbine vjerovnika TAB B.V. te utvrdio, iz preslika dokumentacije, da vjerovnik TAB B.V. uz prijavu tražbine nije dostavio nikakove isprave, već samo otvorene stavke, koje ne smatra vjerodostojnim.

Nadalje, punomoćnica TAB B.V. dostavila je podnesak kojim dopunjava prijavu tražbine i dokaze, od 23.04.2018. godine, u tom podnesku vjerovnik objašnjava da je prijavio tražbinu u iznosu od 70.836.714,15 kn temeljem Ugovora o pozajmici koji je sklopio s društvom INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., dana 28.12.2010. godine za pozajmicu od 7.000.000,00 EUR, zatim dana 28.06.2012. godine Aneks istom Ugovoru, kojim je utvrđeno da je do tog dana davatelj pozajmice već plasirao primatelju zajam u iznosu od 6.785.000,00 EUR, te da je kamata ugovorena u visini od 13,8 % godišnje. Punomoćnik vjerovnika TAB B.V. nadalje, navodi da predaje i potvrde o uplati uz izvode iz poslovnih banaka zajmoprimca i izvješća o naplati iz inozemstva.

**Međutim, uz podnesak vjerovnika TAB B.V. od 23.04.2018. godine, nije dostavljen niti Ugovor o pozajmici od 28.12.2010. godine, niti Aneks Ugovoru od 28.06.2012. godine, a niti potvrde da je pozajmljeni iznos novca od 6.785.000,00 EUR uplaćen na račun društva INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.d., Zagreb.**

**Dokaz:** - uvid u stečajni spis Suda br. St-529/2017

-uvid u stečajnom spisu u podnesak TAB B.V. od 23.04.2018. godine sa prilogima

Dakle, vjerovnik TILIJ d.o.o. smatra da je to fiktivna tražbina, za koju ne postoji valjani pravni osnov.

Nadalje, u istom podnesku navodi se da je dana 31.07.2012. godine između vjerovnika TAB B.V. i društva INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, te INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, (koje je bilo i jedini osnivač društva INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o.) sklopljen Sporazum (Letter Agreement) kojim

je obveza s osnova glavnice Ugovora o zajmu (kreditu) preuzimanjem dugovanja prešla na trgovačkog društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., (kao povezanog društva i jedinog osnivača društva Industrogradnja nekretnine d.o.o.) dok je preostala obveza po Ugovoru o zajmu i njegovom Aneksu koja se odnosila na obračunatu kamatu i naknade, u iznosu od 13.938.072,00 kn, ostala obveza društva INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., Zagreb.

Uz podnesak su dostavljene preslika Sporazuma od 31.07.2012. godine i izvješća revizora za oba trgovačka društva na dan 31.08.2012. godine. Podnositelj prijave ističe da su to revizorska izvješća iz kojih je vidljiva obveza prema vjerovniku TAB B.V., kao i revidirano godišnje izvješće za 2015. godinu.

Revizorska izvješća od 31.08.2012. godine vjerojatno (jer su u kopiji) je izradio ovlaštenu revizor Concordia Audit d.o.o., Zagreb, Trpanjska 28, za potrebe predstečajne nagodbe nad INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb. **Međutim, revidirano godišnje izvješće za 2015. godinu je očito izradio netko za potrebe ovog postupka, točnije neovlaštene osobe, jer nema podataka da je isto radio ovlaštenu revizor stoga nije vjerodostojan dokument.**

Isto tako društvo INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., prijavilo je u predstečajnom postupku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., potraživanje uvjetno po jamstvima u iznosu od 346.045.335,63 kn, koje potraživanje je i priznato u predstečajnom postupku (umanjeno za 12,5%) u iznosu od 313.141.358,56 kn uz navode da se odgađa dospelost do konsolidacije (objedinjenja) u Grupi Industrogradnja, a najkasnije do 31.12.2017. godine te da će dužnik tražbinu vjerovnika koja je prijavljena po osnovu jamstva, namiriti samo u slučaju ako i kada vjerovnik izvrši plaćanje po osnovi jamstva za dužnika odnosno ako i kada vjerovnik pozove dužnika na plaćanje temeljem danog jamstva.

**Dokaz:** - str. 76. predstečajne nagodbe INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., u predmetu Stpn- 332/14, što je isto tako dostupno na web stranici FINA predstečaj -uvid u presliku Sporazuma od 31.07.2012. godine, uz podnesak TAB B.V. od 23.04.2018. godine, u ovosudnom predmetu

**IV** Vjerovnik TAB B.V. uz navedeni podnesak dostavio je i presliku Ugovora od 19.05.2014. godine između INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb i TAB B.V.. U čl. 1. Ugovora INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., izjavljuje da je jedini vlasnik nekretnine, odnosno parcele 1007/1 katastarska općina Blato Novo, upisana u uložak 2622, kod Općinskog suda u Zagrebu, u prirodi Hotel „B“ kategorije u Zagrebu, Remetinec od 23405 m2. U st. 2. istoga članka Ugovora, da nekretnina ima terećenja na datum sklapanja ovog Ugovora upisanih u zemljišnim knjigama, uključujući potraživanja TILIJA d.o.o. i AMIRA RAOOFA FARAJA, čija se potraživanja pod zajedničkim nazivom u ovom ugovoru navode kao „posebna terećenja“.

Nadalje, iz čl. 1. st. 3. proizlazi da je INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., završila predstečajni postupak sa vjerovnicima 20.01.2014. godine i da su vjerovnici namireni dionicama, te da je u skladu sa odlukom Upravnog odbora INDUSTROGRADNJE, nakon predstečajne nagodbe vlasnik dionica INDG-R-B ima pravo ih zamijeniti za imovinu INDUSTROGRADNJE.

U Ugovoru se navodi da je TAB izjavljuje da je jedini vlasnik i korisnik 48182 INDG-R-B dionica koje su pohranjene na TAB-ovom računu. Zatim, se navodi da INDUSTROGRADNJA potvrđuje da TAB ima potraživanje od društva



INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., 100% podružnice INDUSTROGRADNJE u iznosu od 15.198.805 kn, što proizlazi iz Ugovora o kreditiranju potpisanog dana 28.12.2010. godine (sa kasnijim izmjenama i dopunama), a što je potvrđeno i usuglašeno sa predstečajnom nagodbom, kredit može otplatiti INDUSTROGRADNJA kao jamac, izdavanjem 13298 INDG-R-B dionica.

U čl. 2. ugovoreno je da se INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., obvezuje se prodati nekretninu TABU-u, a TAB je ovime suglasan i obvezuje se kupiti nekretninu od INDUSTROGRADNJE za kupoprodajnu cijenu od 87.500.000,00 kn. U istom članku u st. 2. INDUSTROGRADNJA se obvezuje predati u vlasništvo TAB-u nekretninu dana 15.08.2014. godine, kada će zaključiti ugovor. U sljedećem stavku 3. obvezuje se INDUSTROGRADNJA predati nekretninu praznu i oslobođenu posebnih terećenja na dan zaključenja.

U čl. 4. INDUSTROGRADNJA se obvezuje da će TAB-u isplatiti iznos od 7.800.000,00 EUR u slučaju da TAB ne zaprimi praznu nekretninu i dokaz da su posebna terećenja uklonjena iz zemljišne knjige do datuma sklapanja ugovora, kao odštetu. U tu svrhu INDUSTROGRADNJA će isplatiti odštetu u osam kvartalnih obroka svaki u iznosu od 975.000,00 EUR počevši od 31.12.2014. godine, uz kamatu od 8% godišnje.

**Dokaz:** -uvid u presliku Ugovora od 19.05.2014. godine u ovosudnom spisu  
-preslika 8 zadužnica u kopiji, oboje u prilogu podneska TAB B.V. od 23.04.2018. Godine, u ovosudnom spisu

Stečajni vjerovnik TILIIJA d.o.o., ističe da nije priložena nikakova odluka Upravnog odbora INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., temeljem koje bi postojala odluka da se može mijenjati dionice za vlasništvo nad nekretninom.

Nadalje, u vrijeme sklapanja Ugovora i izdavanja zadužnica Županijski suda u Zagrebu donio je presudu, od 25.03.2014. godine, kojom je preinačena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni br. P-3570/06 od 08.05.2012. godine, u točkama I i II izreke, koja glasi:

Nalaže se tuženiku Industrogradnja d.d., Zagreb, nekretninu k.č.br. 1007/1 upisanu u zk.ul. br. 2622, K.O. Blato Novo, površine 23405 m<sup>2</sup>, sukladno ugovoru od 13.01.2006. godine osloboditi od svih tereta kojima je nekretnina opterećena uz istovremenu obvezu TILIIJA d.o.o., Zagreb, da tuženiku INDUSTROGRADNJA d.d., isplati iznos od 60.500.000,00 kn, sve u roku od 15 dana, uz obvezu da u roku od daljnjih 15 dana INDUSTROGRADNJA d.d. preda nekretninu u posjed TILIIJA d.o.o.

**Dokaz:** -uvid u preslike pravomoćne presude Općinskog suda u Zagrebu br. P-3570/06, od 08.05.2012. godine te presude Županijskog suda u Zagrebu, od 25.03.2014. godine, kojom je preinačena prvostupanjska presuda, u prilogu prijave tražbine podnositelja prijave u stečaju ISTO d.d., kao dokaz dostavljena uz prijavu tražbine vjerovnika TILIIJA d.o.o.

Dakle, pravni prednik stečajnog dužnika INDUSTROGRADNJA GRUP d.d., Zagreb, raspolažao je nekretninom, koju je INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, (pravni prednik INDUSTROGRADNJA GRUPE d.d., Zagreb), unatoč tomu što temeljem Ugovora o kupoprodaji od 13.01.2006. godine i navedenih presuda imao pravo kupiti stečajni vjerovnik TILIIJA d.o.o.. Stečajni vjerovnik TILIIJA d.o.o. platio je dio kupoprodajne cijene nakon pravomoćnosti presude u iznosu od 650.000,00 kn i porez na promet nekretnina u iznosu od

3.500.000,00 kn. Isto tako, u namjeri da u cijelosti plati kupoprodajnu cijenu tražio je od tada zakonskog zastupnika Josipa Galinca dokaze da su svi tereti „skinuti“ sa nekretnine. Međutim, to nije učinjeno nit do dana pisanja ovog podneska.

U predmetnom Ugovoru od 19.05.2014. godine stečajni vjerovnik TILIJIA d.o.o. i vjerovnik AMIR RAOOF FARAJ, okarakterizirani su i nazvani „POSEBNA TEREĆENJA“, što je odista smiješno i neozbiljno, uzimajući u obzir da je u vrijeme sklapanja ovog navodnog ugovora na predmetnoj nekretnini bilo stotinjak plombi i založnih prava upisanih u iznosu od preko 150.000.000,00 kn, a možda i više, jer su u različitim valutama.

**Dokaz:** - zemljišnoknjižni izvadak od 13.05.2016. godine

**V** Stečajni vjerovnik TILIJIA d.o.o. smatra, da je INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., odnosno tada zakonski zastupnik Josip Galinac na ovaj način fiktivno sklopio predmetni Ugovor, kao i druge ugovore navedene u podnesku TAB B.V. i kroz razne postupke predstečaja i stečaja izbjegavao i nastojao izbjeći podmirenje obveza prema vjerovnicima.

Nadalje, novčani iznos iz prijave potraživanja TAB B.V. vjerojatno nije niti uplaćen na račun pravnih prednika stečajnog dužnika, a ukoliko i jeste tada je taj novčani iznos namiren kroz predstečajnu nagodbu društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, jer nije uopće bilo predviđena predstečajnom nagodbom nikakova zamjena dionica za nekretnine, nakon što se sklopi predstečajna nagodba.

Iz prethodno navedenih razloga vjerovnik TILIJIA d.o.o., predlaže da Sud donese rješenje kojim se odbija pravo glasa vjerovniku TAB B.V. Amsterdam, te predlaže provesti financijsko vještačenje kako bi se utvrdilo je li predmetno potraživanje podmireno.

**Dokaz:** - provođenje dokaza financijskim vještačenjem, radi utvrđivanja je li odista uplaćen novčani iznos iz prijave potraživanja vjerovnika TAB B.V., a ukoliko jeste je li podmireno u predstečajnoj nagodbi INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

Naime, iz dokumenata koje je dostavio vjerovnik TAB B.V., uz podnesak u ovaj sudski spis, ne može se utvrditi je novčani iznos odista uplaćen na račun nekog od povezanih društava ili ne, a stečajni upravitelj osporava potraživanje jer nije evidentirano u poslovnim knjigama. Dakle, stečajni vjerovnik TILIJIA d.o.o., smatra da je potraživanje vjerovnika TAB B.V. namireno u cijelosti u predstečajnom postupku INDUSTROGRADNJA d.d., a koja nagodba je sudska odluka i kao takova dokument vjerodostojan za postupanje Suda sukladno čl. 106. Stečajnog zakona da onemoguću vjerovniku TAB B.V. pravo glasa na izvještajnom ročištu u ovom postupku, već neka ga rješenjem uputi u parnicu.

**VI** Vjerovnik TILIJIA d.o.o., smatra, da je društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, koje je pripojeno društvu ISTO d.d., iz kojega su nastala osnivanjem i podjelom društvo ISTO GRUPA d.d. i INDUSTROGRADNJA d.d., svi sa sjedištem u Varaždinu povezana sa društvom TAB B.V. sa sjedištem u Amsterdamu, Nizozemska. Nadalje, vjerovnik smatra da se preko društva TAB B.V. „izvlači“ imovina nekadašnjeg društva INDUSTROGRADNJA d.d., kao i svih trgovačkih društava povezanih s Josipom Galincem.

Naime, životno je nelogično da bi netko imalo poslovno ozbiljan kupu nekretninu i za istu platio 87.500.000,00 kn, a da ta ista nekretnina ima upisanih stotinjak plombi i tereta u iznosu daleko višem od kupoprodajne cijene. Dakle, u tom slučaju bi taj kupac bio u obvezi platiti sva založna prava i riješiti sve upisane plombe umjesto vlasnika nekretnine, što je nelogično i neživotno.

Činjenica jeste, da je tijekom 2017. godine Općinski sud u Novom Zagrebu (koji je sada u nadležnosti za zemljišne knjige K.o. Blato Novo) proveo postupak obnove zemljišne knjige za kčbr. 1007/1 i 1007/2) i to na zahtjev stanara zgrade koju je INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, sagradila na dijelu zemljišnoknjižne čestice 1007/1, na način da je odcijepila od iste površinu od 5400 m<sup>2</sup> i sagradila zgradu, unatoč sklopljenom Ugovoru o kupoprodaji s vjerovnikom TILJA d.o.o..

Prilikom donošenja rješenja o obnovi zemljišne knjige navedeni Sud je formirao zemljišnoknjižnu česticu zkč.br. 1007/2, a na zkč.br. 1007/1 i nadalje je upisan Hotel I. s tim da je upisan sa površinom od 20007 m<sup>2</sup>, što nije stvarna površina, jer nije proveden jedan od prijavnih listova za formiranje čestice za izgradnju zgrade, što je u katastru zemljišta provedeno i vidljiva je stvarna površina je daleko manja.

**Dokaz:** - zemljišnoknjižni izvadak od 11.10.2018. godine sa web stranice Zemljišnih knjiga

Bitno je za istaknuti, da je u vrijeme, kada su navodno INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. i TAB B.V. sklopili Ugovor od 19.05.2014. godine, a povodom čega je navodno INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., potpisala i ovjerila TAB-u 8 zadužnica svaku u iznosu od 950.000,00 EUR, trgovačko društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., bilo u blokadi.

Nejasno je da bi jedno ozbiljno trgovačko društvo čekalo gotovo četiri godine, a da ne pokuša naplatiti niti jednu od zadužnica, već tek u stečajnom postupku prijavi tražbinu. dakle i u tom smislu je nepobitno da je ovo sve osmišljeno kako bi se manipuliralo ovim stečajnim postupkom.

Vjerovnik smatra, da su sva društva povezana s Josipom Galincem izdavala zadužnice i mjenice ne sa ciljem da se naplate za stvarna potraživanja, već sa ciljem da mogu manipulirati u ovakvim i sličnim postupcima, što je nedopustivo i nezakonito.

Naime, u razdoblju od 06.05.2014. do 30.06.2016. godine društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., bilo je neprekidno u blokadi 786 dana, a to je najduže u kontinuitetu, jer su prije tog razdoblja i nakon tog razdoblja kratko računi bili deblokirani.

**Dokaz:** - povijest blokade žiro računa INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb sa web stranice Poslovna hrvatska

Vjerovnik ističe, da su temeljem čl. 2. st. 2. Pravilnika o registru zadužnica i bjanko zadužnica (NN 115/2012) od 18.10.2012. godine, a na temelju čl. 216. st. 3. Ovršnog zakona (NN br. 112/12), javni bilježnici bili su u obvezi zadužnice elektroničkim putem priopćiti službi Registra. Ta obveza postojala je do stupanja na snagu Pravilnika o izmjenama Pravilnika o registru zadužnica i bjanko zadužnica (NN br. 125/14), koji je stupio na snagu dana 28.10.2014. godine.

Dakle, svih 8 zadužnica koje su dostavljene uz podnesak trebale bi biti prijavljene u Registar zadužnica, jer su ovjerene dana 20.05.2014. godine, što može provjeriti Sud, jer u protivnom sumnja se na njihovu vjerodostojnost.

**Dokaz:** - da Sud zatraži službenim putem od Registra zadužnica da se provjeri jesu li predmetne zadužnice dostavljene

Isto tako, nikomu od ugovornih strana u ugovorima o cesijama očito nije bilo bitno što je za vrijeme blokade protuzakonito sklapati ugovore o cesiji, što je u suprotnosti sa



odredbama čl. 322. Zakona o obveznim odnosima, kao i dobrom poslovnom praksom, u suprotnosti sa Zakonom o platnom prometu i moralom.

Isto tako, neprihvatljivo je da se izdaju zadužnice u vrijeme dok je trgovačko društvo blokirano, a osobito u tako visokim novčanim iznosima. Međutim, očito to nije bila prepreka članovima uprave INDUSTROGRADNJA GRUPE d.d..

Slijedom navedenog vjerovnik TILJA d.o.o. smatra da su prethodno navedeni ugovori fiktivni i krivotvoreni sa ciljem da se zloupotrijebi mogućnost u stečajnom postupku stjecanja imovine na koju vjerovnik TAB B.V. nema pravo, jer je namiren u predstečajnoj nagodbi društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb.

**VII** Prema podacima dostupnim na javnim portalima Josip Galinac javno je izjavljivao, da su TAB i INDUSTROGRADNJA povezana društva, što je između ostalih objavljeno u tjedniku Nacional od 31.03.2015. godine.

**Dokaz:** -preslika članka od 31.03.2015. godine u tjedniku Nacional, pod naslovom „U ratu za atraktivno zemljište Tvornice olovaka Zagreb u središtu Zagreba, koje može omogućiti desetke milijuna eura zarade, koriste se dimne bombe, kaznene prijave i manipulacija“

U konkretnom slučaju riječ je o preuzimanju trgovačkog društva TOZ Penkala d.d., Zagreb, koje društvo je bilo u vlasništvu dioničara INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, te TAB B.V. Amsterdam.

**Dokaz:** -preslika dopisa INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o., upućen Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga od 09.02.2015. godine, o otpuštanju dionica -preslika obavijesti TAB B.V. od 05.02.2015. godine, upućen istoj Agenciji, o stjecanju dionica

**VIII** Činjenica jeste, da Josip Galinac nije ostvario pravo kao vjerovnik sudjelovati u stečajnom postupku, temeljem potraživanja iz radnog odnosa, ali je Sudu i stečajnom upravitelju Stanku Makaru predao na ispitnom ročištu ugovore o ustupanju potraživanja sklopljene između ustupitelja Milene Vujasin s trgovačkim društvom Isto grupa d.d., Varaždin i ugovor o ustupanju potraživanja između Milene Vujasin i trgovačkog društva Industrogradnja d.d., Varaždin, od koje su navedena društva kupila potraživanje u iznosu od 500,00 kn. Gospođa Milena Vujasin bivša je radnica pravnog prednika stečajnog dužnika ISTO d.d., Varaždin, kojoj je stečajni upravitelj priznao potraživanje kao vjerovniku I višeg isplatnog reda. Bitno za istaknuti je da je Josip Galinac bio član Uprave trgovačkog društva ISTO d.d., a trenutno je direktor trgovačkog društva ISTO grupa d.d., Industrogradnja d.d., svi sa adresom Varaždin, Augusta Šenoe 4-6.

Nadalje, Josip Galinac predao je Sudu ugovor o ustupanju između ustupitelja Branka Kuzelj i trgovačkog društva Isto grupa d.d. i ugovor o ustupanju potraživanja između Branka Kuzelj i trgovačkog društva Industrogradnja d.d., temeljem kojih su navedena društva kupila potraživanja u iznosu od 500,00 kn. Vjerovniku Branku Kuzelju stečajni upravitelj prizna je potraživanje kao vjerovniku II višeg isplatnog reda.

Temeljem prethodno stečenih prava, kao direktor trgovačkih društva ISTO grupa d.d. i Industrogradnja d.d., Josip Galinac osporio je gotovo sva potraživanja stečajnih vjerovnika I i II višeg isplatnog reda.

Vjerovnik TILJA d.o.o. ističe, da su utvrđene i priznate tražbine I višeg isplatnog reda u iznosu od 6.593.766,89 kn u stečaju dužnika ISTO d.d., od prijavljenih 17.251.530,61 kn. Nadalje, u odnosu na prijavljene tražbine II višeg isplatnog reda priznate su u iznosu od 68.612.903,35 kn, od prijavljenih 534.920.176,43 kn.

**Dokaz:** - uvid u stečajni spis Suda br. St-529/2017

Dakle, na ovakav način Josip Galinac nastoji „preuzeti vođenje“ ovog stečajnog postupka, jer je gotovo svim vjerovnicima osporio pravo glasa, a one vjerovnike koji imaju pravo glasa, jer posjeduju ovršne isprave, ima namjeru protuzakoto preglasati, što je nezakonito i nedopustivo.

Vjerovnik dostavlja Sudu Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, u predmetu br. 48 St-1487/17, iz kojega je vidljivo da je jednom od vjerovnika u stečajnom postupku stečajni upravitelj od prijavljene tražbine u iznosu od 56.768.056,96 kn priznao iznos od 2.347.758,42 kn, a iznos od 54.420.298,54 kn osporio, uz obrazloženje da nije dokazao da su ulaganja izvršena i zajmovi uplaćeni.

Nakon toga sud je uputio u parnicu stečajnog vjerovnika koji je osporio isto tako tražbinu priznatu od stečajnog upravitelja, a za iznos od 16.126.362,27 kn za koji je vjerovnik imao ovršne isprave uputio je stečajnog upravitelja da u roku pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine.

**Dokaz:-** preslika Rješenja u predmetu 48 St-1487/17 Trgovačkog suda u Zagrebu

**IX** Prije postupka pripajanja i podijele sa osnivanjem, kako je to već prethodno navedeno, prethodio je predstečajni postupak nad trgovačkim društvom INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, koji je FINA Zagreb otvorila dana 03.01.2013. godine, Rješenjem Klasa UP/110/0712-01/152, Ur.br.:04-06-13-152-10. Dakle, pravnom predniku tri novonastala društva ISTO d.d., ISTO Grupa d.d. i Industrogradnja d.d., svi sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6.

**Dokaz:** -uvid na web stranici FINA predstečajne postupci  
-preslika zapisnika o glasovanju pred Nagodbenim vijećem dana 28.03.2013.

Iz navedenog zapisnika o glasovanju vidljivo je da su ukupno priznate tražbine u iznosu od 839.582.086,28 kn, a za plan su glasovali vjerovnici čije tražbine iznose ukupno 736.229.299,27 kn.

Prema planu financijskog restrukturiranja od 30.11.2012. godine koji je prihvaćen, a objavljen je na web stranici FINA-e dana 04.01.2013. godine, dužnik je predložio vjerovnicima (osim Republici Hrvatskoj) namirenje utvrđenih tražbina uz otpis 12.5% te unos preostalog dijela tražbine u kapital uz upis dionica INDUSTROGRADNJA GRUPE d.d. u omjeru 1 : 1 po nominalnoj vrijednosti dionice od 1.000,00 kn u roku od tri mjeseca nakon pravomoćnog zaključenja predstečajne nagodbe odnosno mjesec dana nakon pravomoćnosti rješenja o upisu povećanja temeljnog kapitala, u slučaju unosa dijela tražbine u kapital.



Predstečajna nagodba INDUSTROGRADNJA GRUPE d.d., pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, u predmetu br. 3 Stpn-332/14, sklopljena je dana 05.09.2014. godine, a postala pravomoćna dana 03.02.2015. godine.

**Dokaz:** -uvid na web stranici FINA predstečajni postupci  
-preslika Rješenja FINA Zagreb, od 28.03.2013. godine, o prihvatanju Plana restrukturiranja

U predstečajnom postupku sukladno planu prihvaćenom, točnije preglasanom od vjerovnika koji su bili pod kontrolom Josipa Galinca, kao ovlaštenih osoba INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., sklopljena je predstečajna nagodba, temeljem koje su obveze vjerovnicima namirene u dionicama INDUSTROGRADNJE GRUPA d.d., koje su bezvrijedne, i ne kotiraju niti na jednoj burzi, niti su bilo kada postigle tržišnu vrijednost od 1.000,00 kn za dionicu.

Josip Galinac je predstečajnom nagodbom zloupotrijebio zakonske ovlasti, jer je trgovačko društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, nakon sklapanja predstečajne nagodbe bilo neprekidno u blokadi više od godinu dana, što je bio razlog da FINA Zagreb pokrene postupak za otvaranje stečajnog postupka.

FINA Zagreb podnijela je prijedlog dana 10.05.2016. godine iz kojega je vidljivo da je subjekt upisa na dan 01.09.2015. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 464 dana, u ukupnom iznosu od 5.197.200,56 kn.

Dakle, jedini smisao pripajanja trgovačkog društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, trgovačkom društvu ISTO d.d. Varaždin, zloupotrebljavanje zakonskih mogućnosti povezanih društava, da se onemogući stečaj društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, koje društvo nije imalo mogućnosti uredno poslovati, a zakonski zastupnici ovakvim postupanjem izbjegavaju prekršajnu i kaznenu odgovornost postupiti kao dobri gospodarstvenici i omogućiti vjerovnicima namirenje njihovih potraživanja.

Naime, predmetno društvo, kao niti većina trgovačkih društava u kojima su poveznica Josip Galinac ne obavlja nikakvu poslovnu aktivnost, već se isključivo bave manipulacijama sa imovinom povezanih društava i izbjegavanjem namirenja obveza prema Državnom proračunu RH, vjerovnicima i radnicima, koji su bili zaposleni kod pravnih prednika, da se namire u svojim potraživanjima, što je u konkretnom slučaju i cilj vjerovnika TAB B.V. Amsterdam u ovom postupku.

Slijedom navedenog vjerovnik TILJA d.o.o., ponovno naglašava da je tražbina vjerovnika TAB B.V. namirena u predstečaju društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, za što je i sam vjerovnik dostavio dokaz uz podnesak kojim dopunjava prijavu. stoga Sud vjerovniku TAB B.V. treba odbiti pravo glasa.

**VJEROVNIK TILJA d.o.o.  
PO PUNOMOĆI:**

ODVJETNICA  
**LJUBICA SPAJIĆ**  
ZAGREB, Ilica 139/I