

EXPLANTA USLUGE d.o.o.

OIB: 42785022958

Ulica grada Vukovara 20

10000 ZAGREB

**REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD**

Savska cesta 62

10000 ZAGREB

putem

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 ZAGREB

Na poslovni broj: St-2779/2023

ŽALBA

2x

I. Rješenjem od 23.04.2024. Trgovački sud u Zagrebu odbacio je prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka za naše poduzeće u fazi utvrđivanja tražbina, tj. odgođenog ročišta za isto. Dužnik ulaže žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i teških povreda stečajnog zakona i postupka.

II. Podneskom od 20.03.2023. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu se očitovalo da za poduzeće EXPLANTA d.o.o., koje je pripojeno poduzeću EXPLANTA GRUPA d.o.o., koje je kasnije pripojeno poduzeću EXPLANTA USLUGE d.o.o., dakle za jedno od poduzeća prednika poduzeća EXPLANTA USLUGE d.o.o. (Dužnik u ovom predstečajnom postupku) postoji dug iz predstečajne nagodbe od 14.06.2016. prema njihovom klijentu Ministarstvu financija – Poreznoj upravi, te predlaže Sudu da ukine rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 08.12.2023., te odbaci prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, iz razloga čl. 32., st. 1. t. 1. Stečajnog zakona, tj. ako se vodi predstečajni postupak na temelju prije podnesenog prijedloga.

Nadležni sud je Zaključcima od 19.12.2023. i 26.01.2024. pozvao Dužnika da se očituje na gore spomenuti podnesak Ministarstva financija – Porezne uprave.

Dužnik se očitovao na primljeni podnesak:

Poduzeće EXPLANTA USLUGE d.o.o. je „univerzalni pravni sljednik“ poduzeća EXPLANTA GRUPA d.o.o., koje mu je pripojeno i kao pripajatelj je preuzeo sva prava i obveze pripojenog društva, dakle nije došlo do promjene imena, ali poduzeće EXPLANTA GRUPA d.o.o. nije „pravni prednik“ poduzeća EXPLANTA USLUGE d.o.o. jer je poduzeće EXPLANTA USLUGE d.o.o. postojalo prije nego je poduzeće EXPLANTA GRUPA d.o.o. pripojeno i brisano iz sudskog registra, tj. u vremenu prije pripajanja su postojala oba poduzeća. Poduzeće EXPLANTA GRUPA d.o.o. je sukladno Zakonu o trgovačkim društvima

pripojeno već postojećem poduzeću EXPLANTA USLUGE d.o.o., u kojem procesu se pripajaju bilance obaju društava. Iako je EXPLANTA USLUGE d.o.o. jedini univerzalni pravni sljednik poduzeća EXPLANTA GRUPA d.o.o. ne vrijedni obrnuta tvrdnja da je poduzeće EXPLANTA GRUPA d.o.o. jedini prednik poduzeća EXPLANTA USLUGE d.o.o., jer poduzeće EXPLANTA GRUPA d.o.o. pripajanjem postaje dio cjeline, ali je cjelina veća od samo jednog od svojih sastavnih dijelova. Isto vrijedi i za odnos između poduzeća EXPLANTA d.o.o. i EXPLANTA GRUPA d.o.o.

Za eventualne predstečajne postupke koje su vodila poduzeća koja su pripojena poduzeću EXPLANTA GRUPA d.o.o., koje je pripojeno poduzeću EXPLANTA USLUGE d.o.o. ne može se tvrditi da su iskoristila pravo koje sukladno zakonu pripada poduzeću EXPLANTA USLUGE d.o.o., a to je pravo provođenja predstečajnog postupka. Iako je krajnji pripajatelj preuzeo sva prava i obveze pripojenih društava, isti nije do sada bio u predstečajnom postupku i potraživanja iz prošlih postupaka ne ulaze u ovaj postupak. Isto tako je upitno zadovoljava li predstečajna nagodba iz 2016. godine prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (koji je prestao vrijediti) uvjet predstečajnog postupka iz Stečajnog zakona, tj. može li se uopće primijeniti čl. 32., st. 1. t. 1. Stečajnog zakona.

Dana 30.04.2020. poduzeće EXPLANTA GRUPA d.o.o. je zatražilo reprogram poreznih obveza, tj. sklapanje upravnog ugovora, što je nadležna Porezna uprava Vukovar odbila budući je sa pripojenim poduzećem EXPLANTA d.o.o. već sklopljena predstečajna nagodba 2016. godine. Isto je i nakon prigovora odbijeno uz uputu da se prethodna predstečajna nagodba / reprogram mora prethodno podmiriti kako bi se moglo pokrenuti novi postupak reprograma. **Isto je i učinjeno 23.02.2021. uplatom preko 33.598,14 HRK, tj. zatvaranjem potpunog preostalog iznosa prema Poreznoj upravi po osnovi predstečajne nagodbe iz 2016. godine.** Nakon toga je Porezna uprava sa poduzećem EXPLANTA GRUPA d.o.o. sklopila upravni ugovor, tj. novi reprogram 26.03.2021. za nove obveze. **Isti novac se nalazi na kontima 1732, 7560, 8630 i 8753, čime je od 23.02.2021. zatvorena obveza za predstečajnu nagodbu poduzeća EXPLANTA d.o.o., prema čemu je prijedlog Županijskog državnog odvjetništva bespredmetan.** Isto pretpostavljamo nije raspolagalo tim informacijama, kao ni Porezna uprava Zagreb, budući je isto odrađivala Porezna uprava Vukovar.

Iz već dostavljenog izvoda žiro-računa br. 017/2021 jasno je vidljivo da je dana 23.02.2021. uplaćeno Poreznoj upravi Vukovar prema njihovom obračunu na sva tražena konta 33.730,00 HRK, a ne 23.280,00 HRK, što je moguće utvrditi jednostavnim zbrajanjem. Nije jasno kako je Državno odvjetništvo uopće došlo do pogrešnog podatka. Predložili smo Sudu da zatraži od Porezne uprave Vukovar direktno odgovor, jer očito niti Porezna uprava Zagreb, niti Državno odvjetništvo raspolažu točnim podacima, međutim to nije učinjeno.

Stoga smo predložili Sudu odbaciti prijedlog Županijskog državnog odvjetništva i nastaviti predstečajni postupak.

III. Prema podacima kojima smo raspolagali smatramo da su sva dugovanja prema predstečajnoj nagodbi iz 2016. godine otplaćena, jednokratne otplate do kraja te iste godine, dok su ostali otplaćeni prijevremeno i cesijski. Jedini vjerovnik koji se na to pobunio je bila Porezna uprava, za što smo jasno, uz priložene dokaze pokazali da je Porezna uprava prijevremeno otplaćena u potpunosti. Unatoč tome, bez ikakvog dokaza, Sud je prihvatio zahtjev Državnog odvjetništva, tj. Porezne uprave, te odbacio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka. Time je Trgovački sud u Zagrebu grubo povrijedio zakon i svojim

paušalnim i ničim potkrijepljenim odlukama prekoračio svoje ovlasti, uz brojne druge propuste i odugovlačenje ovoga postupka do samog kraja.

IV. Temeljem čl. 63. Stečajnog zakona Dužnik je predložio Sudu produljenje trajanja predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana vidjevši kako su se opasno primaknuli rokovi za provedbu predstečajnog postupka. Nije jasno temeljem čega je Sud zakazao ročište za utvrđenje tražbina 10.04.2024., koje je odgođeno zbog nepojavljivanja Povjerenika, kada je iz vlastitog računanja rokova rok za provedbu postupka bio 05.04.2024. Time je Sud de facto namjerno doveo postupak do neprovedivosti, uskrativši Dužniku mogućnost za traženje produljenja, budući da utvrđenje tražbina nije provedeno, pa se ne može ni pregovarati s vjerovnicima, koji to još nisu, niti postoji plan restrukturiranja.

V. Temeljem čl. 68. Stečajnog zakona Dužnik je predložio Sudu produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Budući da utvrđenje tražbina nije provedeno, pa se ne može ni pregovarati s vjerovnicima, koji to još nisu, niti postoji plan restrukturiranja, Sud je postupak doveo u slijepu ulicu i onemogućio Dužnika u svojim pravima.

VI. Zbog svega navedenoga molimo poništenje ovog Rješenja i ponavljanje postupka, uz promjenu suca ili vraćanje u prethodno stanje uz produženje rokova za provedbu postupka i zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

U Zagrebu, 08.05.2024. godine.

EXPLANTA USLUGE d.o.o.
Mislav Lukša, direktor

