



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska 41

Broj: S-DO-907/2025
Zagreb, 26. veljače 2026.
XII GM

Na broj: St-2158/2025

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA,
POREZNA UPRAVA, Područni ured Zagreb, OIB:18683136497
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Stečajni dužnik: FUNKY BAR d.o.o., OIB:74017081724, Zagreb, Ulica Nikole
Tesle 6

Ž A L B A

protiv rješenja Trgovačkog suda
u Zagrebu broj: St-2158/2025-11 od 18.
veljače 2025.

U otvorenom roku vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, ulaže žalbu protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-2158/2025-11 od 18. veljače 2026. zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava
- povrede procesnih odredaba

Bitnu povredu odredaba postupka vjerovnik nalazi u tome što rješenje ima nedostatka zbog kojih se ne može ispitati, jer je izreka rješenja nerazumljiva, te proturječi sama sebi i razlozima rješenja.

Pobijanim dijelom rješenja osporena je tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB:18683136487, u iznosu od 473,80 eur, te je u odnosu na tako osporenu tražbinu vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, upućena u parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, s tim da ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Ovakvo upućivanje u parnicu predmetnog vjerovnika je pogrešno i nije osnovano na zakonu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je dužnik , osporio predmetnu tražbinu, te da vjerovnik za tu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom , pa da je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti vjerovnika osporenih tražbina.

U pogledu utvrđivanja da li se radi o osporenim tražbinama, Sud se oslonio na izjavu povjerenika, bez da je provjerio osnovanost tih navoda.

U konkretnom slučaju, tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave je osporena, jer dužnik ukupno dugovanje prema tom vjerovniku nema evidentirano u svojoj evidenciji.

U konkretnom slučaju vjerovnik Republika Hrvatska, Porezna uprava za iznos tražbine od 473,80 eur priložio je ovršne isprave pri prijavi te tražbine u predstečajnom postupku, a koje su vidljive i na e-oglasnoj ploči suda.

Predmetna tražbina odnosi se na prijavu poreza na dobit u iznosu od 370,85 kn glavnice – račun 1651 za koje je priložena ovršna isprava prijava poreza na dobit za 2024. godinu (obrazac PD) i na obračun članarine turističkim zajednicama u iznosu od 102,95 eur glavnice- račun 2715 za koje je priložena ovršna isprava obračun članarine turističkim zajednicama (obrazac TZ1) za 2024. godinu.

Prema čl. 140. st. 2. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, br. 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20, 114/22, 152/24 151/25) ovršne isprave na temelju kojih se provodi ovrha je i obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza , a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

O tome da se radi o ovršnim ispravama zauzeo je shvaćanje i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev 2925/2015-2 od 27. veljače 2018.

Slijedom toga, pogrešno je stajalište prvostupanjskog Suda da vjerovnik za predmetne tražbine nema ovršnu ispravu, te je pogrešno upućivanje vjerovnika na pokretanje parnice.

Slijedom toga, predlaže se uvažiti žalbu vjerovnika, te preinačiti pobijano rješenje sukladno žalbenim navodima, podredno predlaže se ukinuti pobijano rješenje u pobijanom dijelu te vratiti spis na ponovno odlučivanje.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Gabriela Majer