

Odvjetnik Ivo Staničić
HR-21000 SPLIT, I. Gundulića 26 A
Tel & fax (021) 380-203,480-019
e-mail:odvjetnik.ivo.stanicic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

21000 S P L I T

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD R. HRVATSKE

10000 Z A G R E B

PONUĐITELJ-RAZLUČNI VJEROVNIK: MILE CAKTAŠ, Split, Čulića Dvori 21
OIB:01711944689,
p.p. Ivo Staničić, odvjetnik u Splitu

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza TRANŠPED d.d., Split, Dubrovačka 31
OIB:08752713413, MBS:060354003
koju zastupa stečajni upravitelj Vedran Šeparović, dipl. oec.
Split, Dubrovačka 31, OIB:48360997733

Ž A L B A
PONUĐITELJA-RAZLUČNOG VJEROVNIKA

u spisu **1.St-838/2017**
protiv rješenja od 05.04.2023.
i ispravka od 12.04.2023.

x 3
Prilog ad A)

Protiv uvedno citiranih rješenja Trgovačkog suda u Splitu, u otvorenom zakonskom roku, ponuditelj-razlučni vjerovnik Mile Caktaš izjavljuje žalbu u cijelosti, iz svih zakonom predviđenih razloga, te niže daje:

Obrazloženje:

1.Rješenjem od 05.04.2023., poslovni broj gornji, oglašena je nevažećom dosuda ponuditelju SRITNA ZVIZDA d.o.o. Split, Mihanovićeve 31A; OIB:34570681451, nekretnine stečajnog dužnika pobliže označena u toč. I. izreke.

Nadalje, toč. II. izreke odlučeno je da se iz iznosa uplaćene jamčevine od 45.813,85 EUR-a, ponuditelju SRITNA ZVIZDA d.o.o. usteže iznos od 1.327,22 EUR-a za

namirenje razlike u cijeni između ponuđene cijene SRITNA ZVIZDA d.o.o. i novog ponuditelja, za imovinu iz toč. I. izreke, dok se preostali iznos jamčevine od 44.486,63 EUR-a, tom ponuditelju vraća.

Toč. III. Izreke predmetna nekretnina dosuđena je drugom ponuditelju-razlučnom vjerovniku MILI CAKTAŠ za kupoprodajnu cijenu od 459.072,93 EUR-a.

Toč. IV. izreke razlučni vjerovnik kao kupac, oslobođen je polaganja kupovnine u iznosu od 381.898,66 EUR-a jer kao razlučni vjerovnik ima pravo na namirenje svoje tražbine iz iste kupovnine.

Toč. V. izreke, specificirano u toč. I. rješenja o ispravku od 12.04.2023., naloženo je ponuditelju MILI CAKTAŠ da uplati razliku kupovnine od 77.174,27 EUR-a i to iz iznosa položene jamčevine 45.813,85 EUR-a, a razliku cijene od 31.360,42 EUR-a u roku od 15 dana.

2. U Zaključku o prodaji od 24.11.2023., poslovni broj gornji, u toč. VI. Izreke rečeno je da: ***“Ako kupac ili svaki slijedeći ponuditelj ne položi kupovninu u cijelosti u određenom roku, ili odustane od svoje ponude, smatra se da je odustao od kupnje i gubi pravo na povrat jamčevine”.***

3. Prema Izvješću FINA-e o provedenoj elektroničkoj dražbi, najpovoljniji ponuditelj je bio SRITNA ZVIZDA d.o.o. sa ponuđenom cijenom od 460.400,16 EUR-a

Drugi ponuditelj-razlučni vjerovnik MILE CAKTAŠ ponudio je 459.072,93 EUR-a.

4. Iz Izvještaja FINE od 01.03.2023. o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi vidljivo je da su bila ukupno 3 ponuditelja, te da je dražbovanje početo sa prvom ponudom MATEO JURADIN od 343.603,92 EUR-a, da bi odmah nakon toga cijenu dizali isključivo dva ponuditelja - SRITNA ZVIZDA d.o.o. i MILE CAKTAŠ.

5. Nakon što je utvrđen najpovoljnijim ponuditeljem, SRITNA ZVIZDA d.o.o. (Zlatko Vodanović) u podnesku zvanom MOLBA-IZJAVA, a koji je dostavljen sudu 04.04.2023. (nakon završetka dražbovanja i dostave Izvješća FINE) navodi da odustaje od daljnjeg sudjelovanja zbog ***“velikih pravnih komplikacija i poteškoća stupanja u posjed i korištenja samog posjeda i lokacije”***, koje da mu ranije nisu bile poznate.

6. Ponuditelj-razlučni vjerovnik MILE CAKTAŠ smatra da razlozi odustanka najpovoljnijeg ponuditelja SRITNA ZVIZDA d.o.o., nisu opravdani i da nije bilo mjesta povratku jamčevine u njenom pretežnom dijelu.

Ponuditelj SRITNA ZVIZDA d.o.o. je bio upoznat sa svim okolnostima oko dražbovanja, uključivo i sa rezultatima parnice koja se vodila na Općinskom sudu u Splitu, po tužbi tužitelja Marijana Lubina, protiv tuženika Stečajna masa iz TRANŠPED d.d. u stečaju, radi utvrđenja i dr., pod poslovnim brojem P-6187/2019 (sudac: Dragan Ramljak) i to od strane stečajnog upravitelja Vedrana Šeparovića.

Imenovanom je uručeno i Rješenje Vrhovnog suda R. Hrvatske u Zagrebu, kojim je prijedlog za dopuštenje revizije tužitelja Marijana Lubina, odbačen.

Očito je da su u pitanju bili neki drugi razlozi za odustanak, koje žalitelj može samo naslućivati.

7. Ponuditelj-razlučni vjerovnik smatra da je ponuditelj SRETNA ZVIZDA d.o.o. namjerno povisivao cijenu, naganjajući (po sistemu „zeca“) njega-ponuditelja-razlučnog

vjerovnika MILU CAKTAŠ da i on podiže cijenu i to preko iznosa koji daleko premašuje njegovu tražbinu koja se namiruje iz kupovnine.

Na ovaj način ponuditelj-razlučni vjerovnik trpi direktnu štetu u visini iznosa od 77.174,27 EUR-a, za koliko je cijena povišena, za razliku od ponuditelja SRITNA ZVIZDA d.o.o. koji izlazi iz cijele situacije dražbovanja sa simboličnih 1.327,22 EUR-a

8. Ponuditelj-razlučni vjerovnik smatra da je izloženo u direktnoj suprotnosti sa Zaključkom o prodaji od 24.11.2022. i da nije bilo mjesta povratu jamčevine ponuditelju SRITNA ZVIZDA d.o.o.

Naime, izloženo postupanje SRITNA ZVIZDA d.o.o. mora biti sankcionirano, a ne honorirano, jer se radi o svojevrsnom pravnom „šikaniranju“.

9. Ponuditelj-razlučni vjerovnik, temeljem svega iznijetog

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, usvajajući žalbu ponuditelja-razlučnog vjerovnika MILE CAKTAŠ, ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 05.04.2023. poslovni broj 1.St-838/2017. i rješenje o ispravku od 12.04.-2023., poslovni broj 1.St-838/2017 i predmet vrati na ponovni postupak i donošenje nove odluke.

Split, 12.04.2023.

MILE CAKTAŠ
p.p.