

O D V J E T N I K

**SANJA PAIĆ**

Zagreb, Horvaćanska  
cesta 45/III

U Zagrebu, 30. ~~Republika Hrvatska~~  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
SPLIT

Na broj: St-397/2013

IZ RUKE

Preko pošte

01-04-2021

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**SUKOIŠANSKA 6**

**21000 SPLIT**

predano za poštu obično-prep. dne. 31.03.2021.  
POŠTA ZAGREB R. 88 872 902 P  
broj primjeraka 3 priloga \_\_\_\_\_  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ PIS

Stečajni vjerovnik: **GRASA d.o.o.**, Zagreb, Kalinovica 3, OIB:  
53804674161, zastupani po punomoćnici Sanji Paić,  
odvjetnici u Zagrebu, Horvaćanska cesta 45/III

ODVJETNICA  
**SANJA PAIĆ**  
ZAGREB, Horvaćanska 45  
tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781

Stečajni dužnik: **SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o.**, Split, 114. brigade  
12, OIB:98656583257

## ŽALBA

stečajnog vjerovnika na rješenje Trgovačkog suda u Splitu  
posl.br.St-397/2013 od 22. ožujka 2021. godine  
3x  
punomoć u spisu

Dana 22. ožujka 2021. godine Trgovački sud u Splitu donio je rješenje posl.br.St-397/2013 o utvrđenim i osporenim tražbinama (toč.I.-IV.), o upućivanju u parnicu vjerovnika čije su tražbine osporene (toč.V.), te o ispitivanju pojedinih tražbina na posebnom ispitnom ročištu (toč.VI.).

Vjerovniku GRASA d.o.o. predmetnim je rješenjem (u toč.II) utvrđena tražbina II. višeg isplatnog reda pod točkom 1. u iznosu od kn 839.315,96.

Vjerovnik GRASA d.o.o. u otvorenom roku podnosi žalbu na predmetno rješenje suda pobijajući ga u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

Pobijano rješenje suda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati odnosno o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava (odnosno uopće ne navodi) i zapisnika.

Konkretno, dana 10. rujna 2015. godine održano je u ovom predmetu ispitno i izvještajno ročište, dakle prije više od pet godina i šest mjeseci. Na tom je ročištu sud donio zaključak u kojem navodi kako će rješenje o utvrđenim-osporenim tražbinama donijeti nakon što Vrhovni sud Republike Hrvatske odluči o reviziji zastupnika po zakonu Ratka Božića i to ako ista bude odbijena ili odbačena, odnosno dok Ustavni sud Republike Hrvatske ne odluči o ustavnoj tužbi i ovisno o istoj odluci suda. Ako povodom revizije ili ustavne tužbe pravomoćno rješenje ovog suda o otvaranju stečajnog postupka bude ukinuto, tada stečajni sudac neće donositi rješenje o utvrđenim odnosno osporenim tražbinama koje su ispitane na ročištu dana 10. rujna 2015. godine, već će daljnji tijek postupka biti nastavljen sukladno navedenim eventualnim ukidajućim odlukama Vrhovnog odnosno Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Vrhovni sud Republike Hrvatske riješio je o podnesenoj reviziji zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Ratka Božića rješenjem posl.br.Revt 310/2015 dana 28. siječnja 2020. godine na način da je odbacio reviziju kao nedopuštenu, nakon čega je isti obavijestio sud dana 20. svibnja 2020. godine o podnesenoj ustavnoj tužbi.

**Dokaz:** -uvid u ovosudni spis posl.br.St-397/2013 kojem prileže zapisnik od 10. rujna 2015. godine, podnesci i preslike podnesenih tužbi i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br.Revt 310/2015;

Dana 22. ožujka 2021. godine ovaj sud donosi uvodno opisano, pobijano rješenje koje je u potpunosti protivno navedenom u ovosudnom zaključku od 10. rujna 2015. godine. Iako je Vrhovni sud Republike Hrvatske riješio o podnesenoj reviziji zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Ratka Božića 28. siječnja 2020. godine, Ustavni sud Republike Hrvatske još uvijek nije donio odluku povodom podnesene ustavne tužbe, odnosno takva odluka ne prileži ovosudnom spisu.

Također, sud se u obrazloženju pobijanog rješenja od 22. ožujka 2021. godine nije ni na koji način očitovao o razlozima:

-zbog kojih donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama istom nakon proteka pet i pol godina od održavanja ispitnog (i izvještajnog) ročišta, kao niti

-o razlozima zbog kojih to rješenje donosi upravo sada, iako je, prema vlastitom zaključku, odlučio čekati odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske (koja još uvijek nije donesena ili o istoj nema dokumentacije

u spisu).

Obzirom na navedeno, pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama u ovom postupku, te je protivno i proturiječi zaključku suda od 10. rujna 2015. godine.

Stoga vjerovnik GRASA d.o.o. predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji njegovu žalbu i ukine pobijano rješenje, podredno da predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

GRASA d.o.o.,  
zastupani po

ODVJETNICA  
**SANJA PAIĆ**  
ZAGREB, Porugićanska 45  
tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781